

P R Á V N Í M O N O G R A F I E

Kritika právní odpovědnosti

Václav Janeček



Wolters Kluwer

Vzor citace: JANEČEK, Václav. *Kritika právní odpovědnosti*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. 300 s.

Lektorovali: prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.
doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

Tato publikace je výstupem projektu Grantové agentury České republiky reg. č. 16-22016S
„Právní jednání a odpovědnost právnických osob“.

© Václav Janeček, 2017

 orcid.org/0000-0001-6065-3730

ISBN 978-80-7552-812-4 (váz.)

ISBN 978-80-7552-813-1 (e-pub)

SUMMARY

The book entitled “Critique of Legal Responsibility” addresses a specific problem of the Czech (and to some extent also post-socialist) philosophy of private law. Namely, it addresses the problem of legal responsibility (also called “liability” in Slavic languages) and it shows why and in what sense does the Czech legal theory approaches the concept of legal responsibility differently from other European and typically Western legal traditions. It also shows what theoretical and practical implications this difference bears and how it affects the functioning of the Czech legal system. In essence, this book argues that the currently prevailing Czech approach to legal responsibility causes immense troubles and leads into several contradictions. In the last two parts, this monograph offers potential solutions to these problems.

The opening question of this book is this: “What is liability?”¹ According to the Czech scholarship, this question has been proved unsolvable in the past 60 years. The aim of this book is to suggest otherwise.

Currently, a dominant Czech approach to liability is the so-called theory of sanction: liability is a secondary duty imposed due to a breach of a primary duty. At the same time, however, liability is conceptualized as an active institute, i.e. as liability to fulfil an obligation. This brings us to a specifically “Czech” problem of liability—a paradoxical situation in which a man can be liable because he was sanctioned, and he also can be sanctioned because he was liable. Liability in this sense seems to be an inherently flawed and meaningless concept, since both theories aspire to describe liability to the same extent (co-extensively). The most recent trend in Czech legal theory is thus a sceptical approach that completely eliminates the concept of liability from legal discourse. This is contrary to an ongoing and presumably meaningful debate on liability in foreign (i.e. non-Czech) literature that supports the most recent analytical and normative approaches to European legal regulation and its developments. Unlike in the Czech language, this literature usually treats liability (*Haftung*) and responsibility (*Verantwortung*) as two discrete concepts.

But why is this so? Where does the “Czech” problem of liability come from? Where it began? Where does even liability come from? Has liability always been so paradoxical? Why the Czech terminology does not distinguish between liability and responsibility and how this affects the Czech legal thinking? What are the reasons of the “Czech” problem of liability? Can we solve this problem? What is the role of the new Czech Civil Code in this solution? Is it even possible for liability to have a proper meaning? And if it has a proper meaning, what does this theoretical conception of liability look like? The aim of this book is to answer all of the outlined questions.

¹ Note that the Czech word “odpovědnost” can be translated as both “liability” and “responsibility”.

Accordingly, this book analyses the current Czech debate on liability and responsibility, and offers a theory that enables the Czech jurists to think about these key legal and moral institutes coherently and also comprehensively with regarding to the recent trends and theories in Western Europe. By using philosophical argumentation and by using the methods of historical, linguistic, and comparative analysis, the author arrives at a new theoretical conception of liability in the Czech private law. This theory conceptualizes legal responsibility as a threefold obligation to respond (by primary apology, by secondary substitute, or by secondary punishment). Further details and shortcomings of the theory are also discussed. It suffices to state here that legal responsibility/liability changes with the paradigm in which we ask why a person should legally respond (see part IV.). In this regard, the main contribution of this book is that it solves the current paralysis of the Czech discourse and that it allows asking meaningful questions about the reasons, functions, and legitimacy of liability in the Czech private law.

There are several other original claims and insights that the author provides when he analyses the concepts of liability and responsibility. Each of the six parts of this book make for such a novel contribution, and together they combine in an overarching argument that deals with the “Czech” problem of liability as set out above. These parts are entitled as follows:

- I. Problem of Private Law Liability
- II. Historic Origins of the Concept of Liability
- III. Beginnings of the “Czech” Problem of Liability
- IV. Reasons Underlying the “Czech” Problem of Liability
- V. Solutions to the “Czech” Problem of Liability
- VI. Theoretical Conception of Liability

Problem of Private Law Liability. The opening chapter of the first part (§ 1.) introduces a broader context of the main problem and it reveals basic motives of this research. It also highlights crucial questions that this study addresses, and defines the “Czech” problem of liability by showing the prevailing “What is...?” approach to liability that enabled Czech theorists to see liability as an incoherent (prospective vs. retrospective) and meaningless concept. Next chapter (§ 2.) provides a basic orientation across the whole study as it contains an outline of the overall argument including its axioms and aims. Chapter three (§ 3.) reviews the current Czech state of knowledge in this area. Fourth chapter (§ 4.) then defines the problematic features of the Czech conception of liability in more detail, explains the reasons for further research, and discusses author’s choice of his research questions. Subsequently, the fifth methodological chapter (§ 5.) critically looks at the scope and limits of the research and it defends the choice of individual methods. A detailed exposition of the individual thesis parts’ structure then concludes the whole first part (§ 6.).

Historic Origins of the Concept of Liability. Second part of the study investigates the historic roots of the Czech concept of liability. Its aim is to reveal how this concept was understood when it was first introduced into the Czech legal discourse, and what sense this concept had back then. After the opening two chapters (§ 1. and § 2.) the

author identifies the key moments in the evolution of the Czech notion of liability and he shows that the term “liability” first appeared in the statutory law (ABGB) at the beginning of the 19th century (§ 3.). Next, he reveals the meaning of liability by applying qualitative historical analysis method on the primary Czech sources from the 15th to the 19th century. This method allows him to reconstruct the meaning of liability across different phases of its gradual institutionalization (§ 4.). In addition, the author casts some light on the Latin and Greek origins of “legal” responsibility. It turns out that responsibility meant to describe a “qualified” duty to respond (§ 5.). In the final chapter (§ 6.) he shows with what sense the concept of liability had entered the Czech legal discourse and that, unlike in the recent legal debate, the Czech concept of liability was not yet theoretically inconsistent in this initial phase.

Beginnings of the “Czech” Problem of Liability. After reminding the duality of liability in the ABGB (*Verantwortung, Haftung*), the author asks what the relation of these two concepts was like before and after the enactment of the ABGB. The aim of the third part is to show the axioms underlying the “Czech” problem of liability. The first chapter (§ 1.) thus outlines the intellectual links between the Czech and Germanic jurisprudential and linguistic traditions and it highlights the contrast between how liability (*Haftung*) and responsibility (*Verantwortung*) were understood in the legal literature of the first half of the 19th and in the literature of the 20th century when these two concepts acquired virtually identical meaning. Further chapters (§ 2. to § 5.) then carefully analyse how the concept of liability developed, and why and how it became identical with the concept of responsibility. The final section of the fifth chapter (§ 5.) emphasises that, alongside this identification, the original meaning of responsibility has been lost. The last chapter (§ 6.) thus aims to show what we have implanted into the concept of liability in private law and what the new fundamental assumptions behind this institute were. These assumptions are later presented as necessary conditions for the “Czech” problem of liability, which is why they are depicted as the beginnings of the problem.

Reasons Underlying the “Czech” Problem of Liability. The opening chapter (§ 1.) of the fourth part drafts its overall aim which is to analyse how legal theory and the conception of a legal norm affects our understanding of liability and responsibility. Next chapter (§ 2.) outlines the types of jurisprudential paradigms that has historically shaped Czech legal thinking and it looks at their development. Chapter three (§ 3.) provides a detailed analysis of the materialist legal philosophy—a paradigm that occupied the Czech discourse at the time when the “Czech” problem of liability was identified. The key chapter of this part (§ 4.) then analyses and compares the conception and meaning of a legal norm from a jus-naturalist, positivist, and materialist perspective. The aim of this section is to show how a norm structure differs across these three perspectives. The author then asks for, *inter alia*, the historical and philosophical foundations of a widespread three-fold norm structure doctrine and he shows that this doctrine is relatively new and philosophically very specifically conditioned and that the axioms underlying this doctrine rest on the materialist legal theory. The fifth chapter (§ 5.) shows how the conception of liability changes when we adopt different understandings of a legal norm and how it changes depending on

what jurisprudential paradigm we take as our defining perspective. The final chapter (§ 6.) articulates an original idea which, until now, has been implicit only. It explains how we theorise about liability in law and in the recent Czech legal theory and that the axioms of this approach are, to a large extent, still rooted in the materialist legal philosophy. At last, this chapter identifies the reasons that led to the “Czech” problem of liability.

Solutions to the “Czech” Problem of Liability. The aim of the fifth part of this book is to offer solutions to the “Czech” problem of liability. The first chapter (§ 1.) stresses three critical aspects that lie behind this “Czech” problem: the problematic terminology; the problematic norm structure; and the problematic jurisprudential paradigm. These three crises, as they are called in this book, are then solved by three partial revolutions. Thus, in the second chapter (§ 2.) the author presents a terminological revolution (this passage also explores the concepts of *responsibility* and *liability* in *common law*); a revolution in our understanding of a legal norm; and a revolution in the basic jurisprudential paradigm. The paradigmatic revolution in legal thinking (the third revolution) is then subjected to a much deeper analysis in chapter three (§ 3.). In this chapter, the author investigates what we may understand by the proclaimed inclination of the new Czech Civil Code towards the traditions of an antique and Christian civilization (as they were referred to by the legislator), and what the Czech doctrine may take from foreign inspirational sources of the Civil Code, i.e. from the West-European legal traditions. These western traditions are then being analysed in more detail in the fourth chapter (§ 4.). Finally, the fifth chapter (§ 5.) summarizes the solutions to the “Czech” problem of liability.

Theoretical Conception of Liability. In the concluding sixth part of the book, the author presents the central ideas and findings of his research and he offers, in a coherent form, a theoretical conception of liability that is not only immune to the “Czech” problem of liability, but that is also understandable in the light of the ongoing debate in western legal literature. The conception of liability presented in this part then aspires better to reflect the fundamental ideas standing behind the current Czech Civil Code. Furthermore, the author clarifies the very concept of liability in relation to the concept of responsibility. The initial chapter (§ 1.) reviews the main motives and the key problem of this study—the “Czech” problem of liability. Then (§ 2.) the central questions of the study are being answered in a compact form. In the same chapter, a short form of the author’s arguments is presented. Third chapter (§ 3.) highlights the conclusions of this study, which are then being integrated into the fourth chapter (§ 4.) that seeks to reconstruct the meaning of liability in the Czech private law and to explain it in relation to the current Czech legal doctrine. It also aims to delineate private law liability in relation to public law liability in at least rough contours. The fifth chapter (§ 5.) then describes author’s overall theoretical conception of liability in private law. The description is, however, not static but dynamic. The main focus is being shifted from the “What is liability?” question to the “Why and how should a man be liable?” question. In the final chapter (§ 6.), the author considers potential practical implications and usage of the theoretical conception of liability that he offers and advocates.

REFERENCES

Bibliography

- [n. d.]. *Latinsko-český slovník Klementinský*. 1455
- [n. d.]. *Naše řeč*. 1917, roč. 1, č. 2, s. 60–61
- ALIGHIERI, D. *Božská komedie*
- AL-ZARQA, S. M. A. *Introduction to Islamic Jurisprudence (al-Madkhal al-Fiqhī al-Ām)*. Kuala Lumpur: Ibim, 2014
- AQUINAS, T. *Summa Theologiae*
- ARISTOTELÉS. *Etika Níkomachova*. 4. vyd. A. Kříž (trans.). Praha: Rezek, 2013
- *Fyzika*
- *Metafyzika*
- *O duši*
- ARŽANOV, M. A. – KEČEKJAN, S. F. – MAŇKOVSKIJ, B. S. – STROGOVIČ, M. S. *Teorija gosudarstva i prava*. Moskva: Gosudarstvennoe Izdat. Jur. Literatury, 1949
- *Teória štátu a práva*. Bratislava: Slovenská akadémia vied a umení, 1950
- *Teoria państwa i prawa*. Warszawa: Książka i Wiedza, 1951
- *Theorie státu a práva*. M. Bartošek (trans.). Praha: Orbis, 1951
- ATIYAH, P. S. *Pragmatism and Theory in English Law*. London: Stevens, 1987
- AUER, M. *Privatrechtsentwicklung in der Moderne: Ein Triptychon*. In: D. Grimm – A. Kemmerer – C. Möllers (eds.). *Rechtswege*. Baden-Baden: Nomos, 2015, s. 14–35
- *Der privatrechtliche Diskurs der Moderne*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2014
- *Materialisierung, Flexibilisierung, Richterfreiheit*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005
- AUGUSTINUS. *Confessiones*
- *Epistola CLIII (ad Macedonium)*
- AUSTIN, J. *Lectures on Jurisprudence. Vol. II*. London: John Murray, 1873
- BALÁZS, F. The Revival of Comparative Law in a Socialist Country: The Impact of Imre Szabó and Gyula Eörsi on the Development of Hungarian Comparative Law. *Review of Central and East European Law*. 2013, vol. 38, no. 1, s. 37–52
- BARKER, K. ‘Damages Without Loss’: Can Hohfeld Help? *Oxford Journal of Legal Studies*. 2014, vol. 34, no. 4, s. 631–58
- BARRY, D. D. Soviet Tort Law. In: R. A. Newman (ed.). *The Unity of Strict Law: A Comparative Study*. Brussels: Émile Bruylant, 1978, s. 319–40
- BASEDOW, J. Hundert Jahre Rechtsvergleichung Von wissenschaftlicher Erkenntnisquelle zur obligatorischen Methode der Rechtsanwendung. *Juristen Zeitung*. 2016, Jg. 71, H. 6, s. 269–80
- BEEVER, A. *Forgotten Justice*. Oxford: Oxford University Press, 2013
- Corrective Justice and Personal Responsibility in Tort Law. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2008, vol. 28, no. 3, s. 475–500
- Justice and Punishment in Tort: A Comparative Theoretical Analysis. In: C. E. F. Rickett (ed.). *Justifying Private Law Remedies*. Oxford/Portland: Hart Publishing, 2008, s. 249–97

- BEHREND, O. (Hrg.). *Rudolf von Jhering: Beiträge und Zeugnisse*. 2. Aufl. Göttingen: Wallstein Verlag, 1993
- BEJČEK, J. Nad interpretačními úskalími odpovědnosti za škodu v obchodních vztazích. *Právní rozhledy*. 2000, roč. 8, č. 9, s. 371–77
- Odpovědnost za škodu v obchodních vztazích. *Právní praxe*. 1993, roč. 38, č. 9, s. 508–24
- Obecně teoretické otázky hospodářskoprávní odpovědnosti. *Právník*. 1983, roč. 122, s. 571–85
- BĚLOVSKÝ, P. Občanské právo. In: M. Bobek – P. Molek – V. Šimíček (eds.). *Komunistické právo v Československu: Kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 425–62
- BENTHAM, J. Essays on Logic. In: J. Bowring (ed.). *The Works of Jeremy Bentham*. Vol. 8. Edinburgh: William Tait, 1843, s. 213–74
- Anarchical Fallacies. In: J. Bowring (ed.). *The Works of Jeremy Bentham*. Vol. 2. Edinburgh: William Tait, 1843, s. 483–534
- BERAN, K. – HRÁDEK, J. K čemu se vztahuje a co zahrnuje nedbalost v soukromém právu. *Jurisprudence*. 2017, roč. 26, č. 1, s. 14–24
- BERAN, K. Normy občanského práva. In: J. Dvořák – J. Švestka – M. Zuklínová et al. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016, s. 127–52
- Trestní odpovědnost právnických osob z pohledu nového občanského zákoníku. *Trestněprávní revue*. 2014, roč. 13, č. 7–8, s. 179–86
- Předpoklady vzniku právní odpovědnosti (prvky skutkové podstaty). In: M. Večeřa – A. Gerloch – H. Schlosser – K. Beran – S. Rudenko: *Teória práva*. 5. vyd. Bratislava: EUROKÓDEX, 2013, s. 275–93
- *Pojem osoby v právu: (osoba, morální osoba, právnická osoba)*. Praha: Leges, 2012
- Kdy je norma kogentní a kdy dispozitivní? *Právní rozhledy*. 2009, roč. 17, č. 19, s. 685–92
- BEZOUŠKA, P. Komentář k § 2910. In: M. Hulmák et al. *Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- BÍLÝ, J. L. *Právní dějiny na území ČR*. Praha: Linde, 2003
- BIRKS, P. Obligations: The Conceptual Map. In: E. Descheemaeker (ed.). *The Roman Law of Obligations: The Collected Papers of Peter Birks*. Oxford: Oxford University Press, 2014
- BLACKIE, J. W. G. Tort/Delict in the Work of the European Civil Code Project of the Study Group on a European Civil Code. In: R. Zimmermann (ed.). *Grundstrukturen des europäischen Deliktsrechts*. Baden-Baden: Nomos, 2003, s. 133–46
- BLAKELEY, T. J. *Soviet Theory of Knowledge*. Dordrecht: Springer, 1964
- BLAŽKE, J. O zásadách nového občanského práva. *Právník*. 1951, roč. 90, s. 11–18
- BODENHEIMER, E. *Philosophy of Responsibility*. Littleton: Rothman, 1980
- BOGUSZAK, J. Vymezení právní odpovědnosti. In: J. Boguszak – J. Čapek – A. Gerloch. *Teorie práva*. Praha: ASPI Publishing, 2004
- Právní odpovědnost. In: J. Boguszak – J. Čapek – V. Veverka. *Základy teorie práva a právní filozofie*. Praha: Codex, 1996, s. 140–52
- Vyústění antinomie jusnaturalismu a juspozitivismu. *Právník*. 1995, roč. 134, č. 6, s. 525 a násl.
- Normy a prameny (formy) socialistického práva a jejich systém. In: J. Boguszak – Z. Jičínský, *Otázky socialistického práva a zákonnosti*. Praha: Nakladatelství politické literatury, 1964, s. 122–30
- *Základy socialistické zákonnosti v ČSSR*. Praha: ČSAV, 1963

- BOGUSZAK, J. et al. *Teorie státu a práva I*. Praha: Orbis, 1967
- BOCHENSKI, J. M. *Soviet Russian Dialectical Materialism [Diamat]*. Dordrecht: Springer, 1963
- BOURA, F. *K filosofickým základům objektivismu a kosmopolitismu v naší právní vědě*. Praha: Orbis, 1953
- BRANDL, V. Dobývání peněz dlužníků na rukojmích skrze ležení, lání a vyvolání. *Právník*. 1870, roč. 9, č. 15, s. 433–42, 513–22
- BREJCHA, A. *Odpovědnost v soukromém a veřejném právu*. Praha: Codex Bohemia, 2000
- BRODEC, J. – JANEČEK, V. How does the Substantial Modification of a Public Contract Affect its Legal Regime? *Public Procurement Law Review*. 2015, vol. 24, no. 3, s. 90–105
- Neplatnost právního jednání pro rozpor se zákonem o veřejných zakázkách. *Jurisprudence*. 2015, roč. 24, č. 4, s. 3–9
- BROULÍK, J. – BARTOŠEK, J. *Ekonomický přístup k právu*. Praha: C. H. Beck, 2015
- BURDICK, W. L. *The Principles of Roman Law and Their Relation to Modern Law*. Rochester: Lawers Co-operative Publishing, 1938
- BURGES, J. P. Why I Am Not a Nominalist. *Notre Dame Journal of Formal Logic*. 1983, vol. 24, no. 1, s. 93–105
- BURROWS, A. *Understanding the Law of Obligations*. Oxford: Hart Publishing, 1998
- BUSSANI, M. – INFANTINO, M. Tort Law and Legal Cultures. *American Journal of Comparative Law*. 2015, vol. 63, s. 77–108
- BUSSANI, M. – PALMER, V. V. (eds.). *Pure Economic Loss in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003
- BUSSANI, M. – SEBOK, A. J. (eds.). *Comparative Tort Law: Global Perspectives*. Cheltenham: Edward Elgar, 2015
- BUTLER, W. E. *Russian Law and Legal Institutions*. London: Wildy, Simmonds & Hill, 2014
- BYDLISNKI, F. Die Suche nach der Mitte als Daueraufgabe der Privatrechtswissenschaft. *Archiv für die civilistische Praxis*. 2004, Bd. 204, s. 309–95
- *System und Prinzipien des Privatrechts*. Vienna: Springer, 1996
- BYSTRŮNA, I. *Právní názory a právní instituce*. Praha: Orbis, 1954
- BYSTRŮNA, I. – LAKATOŠ, M. *Některé otázky teorie práva*. Praha: ČSAV, 1960
- CALABRESI, G. *The Cost of Accidents: A Legal and Economic Analysis*. New Haven: Yale University Press, 1970
- CANARIS, W. Grundstrukturen des deutschen Deliktsrechts. *Versicherungsrecht*. 2005, s. 577–84
- CANE, P. – GARDNER, J. (eds.). *Relating to Responsibility: Essays for Tony Honoré on his Eightieth Birthday*. Oxford: Hart Publishing, 2001
- CANE, P. *The Anatomy of Tort Law*. Oxford: Hart Publishing, 1997
- CICERO, M. T. *De finibus bonorum et malorum* (Cic. Fin.)
- *In Verrem* (Cic. Verr.)
- CLARK, E. C. *History of Roman Private Law. Part III: Regal Period*. Cambridge: Cambridge University Press, 1919
- COLEMAN, J. L. *The Practice of Principle: In Defence of a Pragmatist Approach to Legal Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2001
- *Risks and Wrongs*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992
- COLEMAN, J. L. – SHAPIRO, S. (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002

- COMPARATO, G. *Nationalism and Private Law in Europe*. Oxford: Hart Publishing, 2016
- CORNELIUS NEPOS. *Epaminondas* (Nep. Epam.)
- Ctibor Drnovský z Drnovic, *Kniha Drnovská*. před 1543
- ČAPEK, J. Struktura norem práva. In: J. Boguszak – J. Čapek – A. Gerloch. *Teorie práva*. Praha: ASPI Publishing, 2004, s. 82–84
- Struktura norem práva. In: J. Boguszak – J. Čapek – V. Veverka. *Základy teorie práva a právní filozofie*. Praha: Codex, 1996, s. 66–70
- DAVIS, P. E. *Moral Duty and Legal Responsibility: A Philosophical-Leal Casebook*. New York: Meredith, 1966
- DELACROIX, S. *Legal Norms and Normativity*. Oxford: Hart Publishing, 2006
- DIESTELKAMP, B. Die Lehre von Schuld und Haftung. In: H. Conig – W. Wilhelm (eds.). *Wissenschaft und Kodifikation des Privatrechts im 19. Jahrhundert. Teil VI*. Fankfurt am Main: Kolsterman, 1982, s. 21–51
- DNISTRJANSKÝ, S. *Základy moderního práva soukromého*. Praha: ČSAV, 1928
- DOBROVOLNÁ, E. – RUBAN, R. Komentář k § 24. In: P. Lavický et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654)*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- DOJČÁK, P. et al. *Teória štátu a práva*. Bratislava: Obzor, 1977
- DOLÁKOVÁ, M. Odpovědnost za porušení povinností z hospodářských smluv. *Právník*. 1957, roč. 96, s. 205–16
- DORFMAN, H. Private Law Exceptionalism? Part I: A Basic Difficulty with the Structural Arguments From Bipolarity and Civil Recourse. *Law and Philosophy*. 2016, vol. 35, s. 165–91
- DREIER, H. Verantwortung im demokratischen Verfassungsstaat. In: U. Neumann – L. Schulz (Hrsg.). *Verantwortung in Recht und Moral*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000, s. 9–38
- DRESSLER, A. K ideovým zásadám nového občanského práva. *Právník*. 1949, roč. 89, s. 8–22
- DVOŘÁK, B. K problematice procesního jednání právnických osob. *Právní rozhledy*. 2016, roč. 24, č. 19, s. 649–55
- DWORKIN, R. *Taking Rights Seriously*. Cambridge: Harvard University Press, 1978
- EDEL, G. The Hypothesis of the Basic Norm: Hans Kelsen and Hermann Cohen. In: S. L. Paulson (ed.). *Normativity and Norms*. Oxford: Oxford University Press, 1999, s. 195–219
- EL DUNIA, J. K některým otázkám fungování právní odpovědnosti. *Právník*. 1984, roč. 123, s. 1019–28
- ELIÁŠ, J. Nový odpovědnostní systém v právu zemědělskodružstevním. *Právník*. 1960, roč. 99, s. 500–14
- ELIÁŠ, K. K justifikaci pravidla o nezávislosti uplatňování soukromého práva na uplatňování práva veřejného. *Právník*. 2014, roč. 153, č. 11, s. 1007–33
- K některým otázkám odpovědnosti reprezentantů kapitálových společností. *Právník*. 1999, roč. 138, s. 298–333
- Nad legislativním záměrem zásad obecné části nového občanského zákoníku aneb kterak se proměškávají historické příležitosti. *Právní rozhledy*. 1996, roč. 4, č. 1, s. 12–16
- ELISCHER, D. Protiprávnost – co je jejím zdrojem v soukromém právu? *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2016, roč. 24, č. 4, s. 501–26
- Ke genezi a vývoji konceptu individuální občanskoprávní odpovědnosti za škodu. In: B. Havel – V. Pihera (eds.). *Soukromé právo na cestě*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2010, s. 118–35

- ENGELS, F. Socialism: Utopian and Scientific [orig. 1880]. In: *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works. Vol. 3*. Moskva: Progress, 1970, s. 95–151
- FALADA, D. Codification of private law in the Czech Lands since the Middle Ages through the Austrian General Civil Code to codify the existing and the new Civil Code. *Fundamina: A Journal of Legal History*. 2009, vol. 15, no. 1, s. 38–68
- FEOFANOV, Y. – BARRY, D. D. *Politics and Justice in Russia: Major Trials of the Post-Stalin Era*. Armonk: M. E. Sharpe, 1996
- FIERLINGER, Z. Úloha nadstavby v budování socialistického státu. *Právník*. 1951, roč. 90, č. 5, s. 262 a násl.
- FRANKOWSKI, S. J. – STEPHAN, P. B. (eds.). *Legal Reform in Post-Communist Europe: The View from Within*. London: Dordrecht/Martius Nijhoff, 1995
- GAGARIN, M. Early Greek Law. In: M. Gagarin – D. Cohen (eds.). *The Cambridge Companion to Ancient Greek Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005
- The Unity of Greek Law. In: M. Gagarin – D. Cohen (eds.). *The Cambridge Companion to Ancient Greek Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005
- GARNER, J. The Negligence Standard: Political Not Metaphysical. *Modern Law Review*. 2017, vol. 80, no. 1, s. 1–21
- What is Tort Law for? Part 2. The Place of Distributive Justice. In: J. Oberdiek (ed.). *Philosophical Foundations of the Law of Torts*. Oxford: Oxford University Press, 2014, s. 335–53
- What is Tort Law For? Part 1. The Place of Corrective Justice. *Law and Philosophy*. 2011, vol. 30, s. 1–50
- The Mark of Responsibility. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2003, vol. 23, no. 2, s. 157–71
- GASSNER, M. Hans Kelsen und die sowjetische Rechtslehre. In: C. Jabloner – T. Olechowski – K. Zeleny (Hg.). *Das internationale Wirken Hans Kelsens*. Wien: MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 2016, s. 141–68
- GEBAUER, J. *Staročeský slovník*. 2. vyd. Praha: Academia, 1970
- GERLOCH, A. Právní odpovědnost. In: M. Večeřa et al. *Teória práva*. 5. vyd. Bratislava: EUROKÓDEX, 2013
- Struktura právních norem. In: M. Večeřa et al. *Teória práva*. 5. vyd. Bratislava: EUROKÓDEX, 2013
- *Teorie práva*. 6. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013
- GERLOCH, A. – ŠTURMA, P. (eds.). *Odpovědnost v demokratickém právním státě*. Praha: Eva Rozkotová, 2013
- GERLOCH, A. – TRYZNA, J. Dualismus soukromého a veřejného práva a nový občanský zákoník: k jednotě a diferenciaci práva. *Právník*. 2014, roč. 153, č. 9, s. 730–45
- GESSNER, V. – HOELAND, A. – VARGA, C. Introduction: European Legal Cultures under Totalitarianism. In: V. Gessner – A. Hoeland – C. Varga (eds.). *European Legal Cultures*. Aldershot: Dartmouth, 1996, s. 169–98
- GISAWI, F. *Der Grundsatz der Totalreparation*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2015
- GLARE, P. G. W. (ed.). *Oxford Latin Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, 2006
- GOLDBERG, J. C. P. – ZIPURSKY, B. C. The Strict Liability in Fault and the Fault in Strict Liability. *Fordham Law Review*. 2016, vol. 85, no. 2, s. 743–88
- Rights and Responsibility in the Law of Torts. In: D. Nolan – A. Robertson (eds.). *Rights and Private Law*. Oxford: Hart Publishing, 2012, s. 251–74

- Torts as Wrongs. *Texas Law Review*. 2010, vol. 88, no. 5, s. 917–86
- Tort Law and Moral Luck. *Cornell Law Review*. 2007, vol. 92, no. 6, s. 1123–75
- Seeing Tort Law from the Internal Point of View: Holmes and Hart on Legal Duties. *Fordham Law Review*. 2006, vol. 75, no. 3, s. 1563–91
- GOLUNSKIJ, S. A. – STROGOVIČ, M. S. The Theory of State and Law [orig. 1940]. In: J. N. Hazard (ed.), H. W. Baab (trans.). *Soviet Legal Philosophy*. Cambridge: Harvard University Press, 1951, s. 351–425
- GORDLEY, J. The Architecture of the Common and Civil Law of Torts. In: M. Bussani – A. J. Sebok (eds.). *Comparative Tort Law: Global Perspectives*. Cheltenham: Edward Elgar, 2015, s. 173–200
- *Foundations of Private Law: Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment*. Oxford: Oxford University Press, 2009
- Why Look Backward. *American Journal of Comparative Law*. 2002, vol. 50, no. 4, s. 657–70
- Tort Law in the Aristotelian Tradition. In: D. G. Owen (ed.). *Philosophical Foundations of Tort Law*. Oxford: Clarendon Press, 1995, s. 131–58
- GOUDKAMP, J. – MURPHY, J. R. The Failure of Universal Theories of Tort Law. *Legal Theory*. 2016, vol. 21, no. 2, s. 47–85
- Tort Statutes and Tort Theories. *Law Quarterly Review*. 2015, vol. 131, no. Jan, s. 133–59
- GREEN, S. Torts and Rights. By Stevens Robert. [Oxford: Oxford University Press. 2007. xxxix and 350 and (Index) 10 pp. Hardback £40.00. ISBN 9780199211609.]. *Cambridge Law Journal*. 2008, vol. 67, no. 2, s. 428–29
- GREY, T. C. *Formalism and Pragmatism in American Law*. Leiden: Brill, 2014
- HABERMAS, J. *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy* [orig. 1992]. W. Rehg (trans.). Cambridge: MIT, 1996
- HAJN, P. Institut právní odpovědnosti a efektivnosti práva. *AUC Iuridica*. 1986, s. 281 a násl.
- HANDLAR, J. Právní odpovědnost – netradiční zamyšlení nad tradičním pojmem. *Právník*. 2004, roč. 144, s. 1041–65
- Může být právní odpovědnost hrozbou sankcí? *Právník*. 2004, roč. 143, s. 717–33
- Několik poznámek ke koncepci odpovědnosti jako sekundárního právního vztahu. *Právník*. 2004, roč. 143, s. 169–76
- HANEL, J. J. K otázce o recepci práva německého v českém právu zemském. In: *Pocta podaná českou fakultou právnickou panu Dr. Ant. rytíři Randovi k sedmdesátým narozeninám dne 8. července 1904*. Praha: Bursík & Kohout, 1904, s. 131 a násl.
- O pojmu i objemu historie práva rakouského. *Právník*. 1880, roč. 19, s. 217–30, 253–64, 289–303, 325–36, 361–71, 397–408, 433–41, 469–76
- HARTKAMP, A. – HESSELINK, M. W. – HONDIUS, E. H. – VON BAR, C. – BASEDOW, J. – DROBNIG, U. – ZIMMERMANN, R. (eds.). *Towards a European Civil Code*. 4th rev. and exp. edn. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011
- HARVÁNEK, J. Struktura právních norem. In: J. Harvánek et al. *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 176–80
- HAZARD, J. N. (ed.), BAAB, H. W. (trans.). *Soviet Legal Philosophy*. Cambridge: Harvard University Press, 1951
- HAZARD, J. N. Introduction. In: J. N. Hazard (ed.), H. W. Baab (trans.). *Soviet Legal Philosophy*. Cambridge: Harvard University Press, 1951, s. i a násl.
- HEIDEGGER, M. *Sein und Zeit*. 7. Aufl. Tübingen: Max Niemeyer, 1953

- HERSHOVITZ, S. The Search for a Grand Unified Theory of Tort Law. *Harvard Law Review*. 2017, vol. 130, s. 942–70
- The End of Jurisprudence. *Yale Law Journal*. 2014, vol. 124, s. 1160–204
- HÉSIODOS. *Ἔργα καὶ Ἡμέραι*
- Works and Days. In: H. G. Evelyn-White (trans.). *The Homeric Hymns and Homerica*. London: William Heinemann, 1914
- HESSELINK, M. W. The Politics of a European Civil Code. *European Law Journal*. 2004, vol. 10, no. 6, s. 675–97
- HILDEBRANDT, M. Law as Information in the Era of Data-Driven Agency. *Modern Law Review*. 2016, vol. 79, no. 1, s. 1–30
- *Smart Technologies and the End(s) of Law: Novel Entanglements of Law and Technology*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2015
- HIMMA, K. E. Inclusive Legal Positivism. In: J. Coleman – S. Shapiro (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002, s. 125–65
- HOGG, M. *Obligations: Law and Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017
- HOHFELD, W. N. Some Fundamental Legal Conceptions as Applied in Judicial Reasoning. *Yale Law Journal*. 1913, vol. 23, no. 1, s. 16–59
- HOLLÄNDER, P. *Filosofie práva*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012
- HOLMES, O. W. The Path of the Law. *Harvard Law Review*. 1897, vol. 10, s. 457 a násl.
- HONDIUS, E. Towards a European Civil Code. In: A. Hartkamp – M. W. Hesselink – E. H. Hondius – Ch. Mak – C. E. du Perron (eds.). *Towards a European Civil Code*. 4th rev. and exp. edn. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 3–25
- HONORÉ, T. *Responsibility and Fault*. Oxford: Hart Publishing, 1999
- HOUBOVÁ, D. Právní odpovědnost. In: J. Harváněk et al. *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008
- HUBBS, G. – LIND, D. *Pragmatism, Law, and Language*. New York: Routledge, 2014
- HULMÁK, M. Komentář k § 1721. In: M. Hulmák et al. *Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054)*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- HUME, D. *A Treatise of Human Nature*, 1739
- HURDÍK, J. Komentář k § 18. In: P. Lavický et al. *Občanský zákoník I: Obecná část (§ 1–654)*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- Úvodní studie: Pojem a funkce odpovědnosti ve vztahu k právu. In: K. Eliáš et al. *Občanský zákoník: Velký akademický komentář*. Praha: Linde, 2008
- HUTCHINSON, T. – DUNCAN, N. Defining and Describing What We Do: Doctrinal Legal Research. *Deakin Law Review*. 2012, vol. 17, no. 1, s. 83–119
- Hynek z Poděbrad, *Neuberský sborník*. 15. stol.
- IBBETSON, D. J. Harmonisation of the Law of Tort and Delict: A Comparative and Historical Perspective. In: R. Zimmermann (ed.). *Grundstrukturen des europäischen Deliktsrechts*. Baden-Baden: Nomos, 2003, s. 83–104
- *A Historical Introduction to the Law of Obligations*. Oxford: Oxford University Press, 1999
- IOFFE, O. S. *Soviet Law and Soviet Reality*. Dordrecht/Boston/Lancaster: Martinus Nijhoff, 1985

- JAKAB, A. Surviving Socialist Legal Concept and Methods. In: A. Jakab – P. Takács – A. F. Tatham. *The Transformation of the Hungarian Legal Order 1985–2005*. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2007, s. 606–19
- JAKAB, A. – HOLLÁN, M. Dogmatické dědictví socialismu v dnešním právu: příklad Maďarska. S. Stočesová (trans.). *Právník*. 2006, roč. 145, č. 2, s. 185–216
- Jan Rokycana, *Postila (též Kniehy výkladov n. Vejkladové čtení svatých)*. 3. třetina 15. stol.
- JANEČEK, V. Kdy lze de lege lata poškozenému přiznat preventivně-sankční složku přiměřeného zadostiučinění. *Právní rozhledy*. 2016, roč. 24, č. 22, s. 767–74
- Kauzalita a rozsah odpovědnosti. *Právník*. 2016, roč. 155, č. 11, s. 959–81
- Nerovná subjektivní odpovědnost. *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 5, s. 15–21
- *Teoretická koncepce přiměřeného zadostiučinění v recentním právu – vybrané otázky*. Praha: Univerzita Karlova, 2016, s. 13, dostupné z URL: <<https://is.cuni.cz/webapps/zzp/>> [<https://perma.cc/H78M-KED7>]
- *Fikcionalismus v právu a morálce*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2011, dostupné z URL: <<https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/81194>> [<https://perma.cc/UQP4-V89X>]
- Fikcionalismus v právu. In: P. Šturma (ed.). *IV. Konference studentské vědecké odborné činnosti: sborník vítězných prací*. 1. vydání. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2011, s. 177–93
- JANIŠOVÁ, J. *Zřízení zemské Markrabství moravského z roku 1604*. Praha: Scriptorium, 2015
- JANKO, J. *O pravěku slovanském*. Praha: J. Otto, 1912
- JANSEN, N. John Oberdiek (ed), *Philosophical Foundations of the Law of Torts* (Oxford University Press, Oxford 2014) ISBN 978-0198701385. xv + 447 pp. € 79.00 (hardback).
- *Journal of European Tort Law*. 2016, roč. 7, č. 3, s. 353–56
- Farewell to Unjustified Enrichment? *Edinburgh Law Review*. 2016, vol. 20, no. 2., s. 123–48
- The Idea of Legal Responsibility. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2014, vol. 34, no. 2, s. 221–52
- *Theologie, Philosophie und Jurisprudenz in der spätscholastischen Lehre von der Restitution. Außervertragliche Ausgleichsansprüche im frühneuzeitlichen Naturrechtsdiskurs*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013
- *Revision der Verbraucher Aquis? Zwölf Thesen zum Kommissionsverschlagn eines Gemeinsamen Europäischen Kaufrechts und zur Zukunft des europäischen Vertragsrechts*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2012
- *The Making of Legal Authority: Non-legislative Codifications in Historical and Comparative Perspective*. Oxford: Oxford University Press, 2010
- The Development of Legal Doctrine in Europe: Extracontractual Liability for Fault. In: N. Jansen (ed.). *The Development and Making of Legal Doctrine*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010, s. 1–45
- The Concept of Non-Contractual Obligations: Rethinking the Divisions of Tort, Unjustified Enrichment, and Contract Law. *Journal of European Tort Law*. 2010, roč. 1, č. 1, s. 16–47
- Schadensrecht. In: M. Schmoeckel – J. Rückert – R. Zimmermann (eds.). *Historisch-kritischer Kommentar zum BGB. Band II. Schuldrecht: Allgemeiner Teil*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2007, s. 530–44
- *Binnenmarkt, Privatrecht und europäische Identität: Eine historische und methodische Bestandsaufnahme*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2004

- *Die Struktur des Haftungsrechts: Geschichte, Theorie und Dogmatik außervertraglicher Ansprüche auf Schadensersatz*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003
- Auf dem Weg zu einem europäischen Haftungsrecht. *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*. 2001, Jg. 9, H. 1, s. 39–65
- JANSEN, N. – MICHAELS, R. (eds.). *Beyond the State: Rethinking Private Law*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2008
- JARRETT, C. Spinozistic Constructivism. In: M. J. Kisner – A. Youpa (eds.). *Essays on Spinoza's Ethical Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2014, s. 57–84
- JIANG, H. Chinese Tort Law: Between Tradition and Transplants. In: M. Bussani – A. J. Sebok (eds.). *Comparative Tort Law: Global Perspectives*. Cheltenham: Edward Elgar, 2015, s. 385–411
- JIREČEK, H. (ed.). *Obnovené právo a zřízení zemské dědičného království Českého* [orig. 1627]. Praha: Tempského, 1888, dostupné z URL: <<https://archive.org/stream/obnovenprvoazze00jiregoog#page/n120/mode/2up>> [<https://perma.cc/6Y38-EADD>]
- JURČOVÁ, M. – NOVOTNÁ, M. Predhovor. In: M. Jurčová – M. Novotná (eds.). *Náhrada škody ako prostriedok nápravy v súkromnom práve*. Praha: Leges, 2016
- KADLECOVÁ, M. *Několik kapitol z českého středověkého soukromého práva*. Brno: Masarykova univerzita, 1994
- KAFKA, F. *Der Prozess*. Berlin: Schiede, 1925
- KÄHLER, L. Conflict and Compromise in the Harmonization of European Law. In: T. Wilhelmsson – E. Paunio – A. Pohjolainen (eds.). *Private Law and the Many Cultures of Europe*. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2007, s. 125–40
- KAROLLUS, M. *Funktion und Dogmatik der Haftung aus Schutzgesetzverletzung: zugleich ein Beitrag zum Deliktssystem des ABGB und zur Haftung für casus mixtus*. Wien/New York: Springer, 1992
- KELSEN, H. *Všeobecná teorie norem* [orig. 1979]. M. Kubín (trans.). Brno: Masarykova universita v Brně, 2000
- *General Theory of Norms* [orig. 1979]. M. Hartney (trans.). Oxford: Clarendon Press, 1991
- *The Communist Theory of Law*. New York: Frederick A. Praeger, 1955
- *Ryzí nauka právní*. Praha: Orbis, 1933
- KENNEDY, D. M. Form & Substance in Private Law Adjudication. *Harvard Law Review*. 1976, vol. 89, s. 1685–778
- KEREN-PAZ, T. *Torts, Egalitarianism and Distributive Justice*. Abingdon: Ashgate, 2013
- KIM, H. I. *Fundamental Legal Concepts of China and the West: A Comparative Study*. New York/London: Kennikat Press, 1981
- KNAPP, V. *Vědecká propedeutika pro právníky*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003
- *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995
- Dvě cesty československého práva: kontinuita a diskontinuita (1918, 1945). *Právník*. 1979, roč. 118, s. 270–83
- *Filosofické problémy socialistického práva*. Praha: Academia, 1967
- *Předmět a systém československého socialistického práva občanského*. Praha: ČSAV, 1959
- Některé úvahy o odpovědnosti v občanském právu, In: V. Procházka (ed.). *Stát a právo*. Praha: ČSAV, 1956, s. 66–85

- Cesta Emila Svobody a Jana Krčmáře k pravdě. *Právník*. 1951, roč. 90, s. 350–62
- Učení Klementa Gottwalda o státu a o právu. *Právník*. 1950, roč. 89, s. 355–65
- Právo veřejné a soukromé. *Právník*. 1950, roč. 89, s. 82–100
- KNAPPOVÁ, M. *Povinnost a odpovědnost v občanském právu* [orig. 1968]. Praha: Eurolex Bohemia, 2003
- Vznik a splnění závazku k náhradě škody. *Právník*. 1979, roč. 118, s. 1045–63
- *Povinnost a odpovědnost v občanském právu*. Praha: Academia, 1968
- KNOLL, V. – VYKUSOVÁ, B. Zajišťovací instituty městského práva ve světle Koldínova zákoníku. In: M. Frýdek – J. Tauchen. *Soukromé právo v proměnách věků: Sborník příspěvků z Letní školy*. Brno: Masarykova univerzita, 2011, s. 34–52
- KNOLL, V. Ručení osobní svobodou, ctí a vírou v právu městském. Stručný přehled. In: L. Vo-jáček – J. Tauchen – K. Schelle (eds.). *Proměny soukromého práva*. Brno: Masarykova univerzita, 2011, s. 21–26
- KÖBLER, G. *Etymologisches Rechtswörterbuch*. Tübingen: Mohr Siebeck, 1995
- Kol. autorů. *Der Einfluß der Reinen Rechtslehre auf die Rechtstheorie in verschiedenen Ländern. Teil I, II*. Wien: Manz Verlag, 1978 (I), 1983 (II)
- KORKUNOV, N. M. Лекции по общей теории права [Přednášky z obecné teorie práva]. Sankt Peterburg: Jur. knižnij magazin N. K. Martynova, 1894 (reprint 1914), dostupné z URL: <<http://www.allpravo.ru/library/doc108p/instrum109/>> [<https://perma.cc/JQ9E-AJAK>]
- KOUBA, P. *Smysl konečnosti*. Praha: OIKOYMENH, 2001
- KOVAŘÍK, J. *Základy marxisticko-leninské obecné teorie státu a práva*. Praha: Svoboda, 1982
- KOZIOL, H. *Basic Questions of Tort Law from a Comparative Perspective*. Vienna: Jan Sramek Verlag, 2015
- *Basic Questions of Tort Law from a Germanic Perspective*. Vienna: Jan Sramek Verlag, 2012
- *Grundfragen des Schadenersatzrechts*. Wien: Jan Sramek Verlag, 2010
- *Unification of Tort Law: Wrongfulness. Principles of European Tort Law*. Hague/London: Kluwer Law International, 1998
- KRAFT, V. Paradigmatické napětí v sovětské právní vědě ve 30. letech 20. století. *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 1, s. 30–35
- KRČMÁŘ, J. *Právo občanské III. Právo oblihační* [orig. 1947]. 4. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014
- *Právo občanské I. díl: Výklady úvodní a část všeobecná*. Praha: Všehrd, 1927
- KRECHT, J. Sankční teorie norem. *Právník*. 1964, roč. 103, s. 244–60
- KROŠLÁK, D. K teórii štruktúrovania právnych noriem (pokus o logicko-sémantickú analýzu v evolučnej perspektíve). *Právník*. 2009, č. 4, s. 365–76
- KRYGIER, M. Marxism and the Rule of Law: Reflections After the Collapse of Communism. *Law and Social Inquiry*. 1990, vol. 15, no. 4, s. 633–63
- KRYSTYAN Z KOLDÍNA, M. P. – JIREČEK, J. *Práva městská Království českého a Markrabství moravského spolu s krátkou jich summou od M. Pavla Krystyana z Koldína*. Praha: Všehrd, 1876, dostupné z URL: <<https://archive.org/details/prvamstskkrlovs00ji/regoog>> [<https://perma.cc/LXT5-GBZA>]
- KŘÍŽ, J. Variace na přirozenoprávní téma. *Právník*. 2016, č. 9, s. 774–84
- KUBŮ, L. Logická struktura právní normy. In: L. Kubů – P. Osina – J. Grygar. *Teorie práva I*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2003

- KUBŮ, L. – OSINA, P. Logická struktura právní normy. In: L. Kubů – P. Hungr – P. Osina. *Teorie práva*. Praha: Linde, 2007
- Porušení práva a právní odpovědnost. In: L. Kubů – P. Hungr – P. Osina. *Teorie práva*. Praha: Linde, 2007
- KUČERA, E. *Obecná teorie státu a práva. Díl II*. Praha: Orbis, 1977
- KUHN, T. *The Structure of Scientific Revolutions*. 1st edn. Chicago/London: University of Chicago Press, 1962
- KÜHN, Z. *The Judiciary in Central and Eastern Europe*. Leiden/Boston: Martinus Nijhoff, 2011
- Ideologie aplikace práva v době reálného socialismu. In: M. Bobek – P. Molek – V. Šimíček (eds.). *Komunistické právo v Československu: Kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 60–92
- *Aplikace práva soudcem v éře středoevropského komunismu a transformace: Analýza příčin postkomunistické právní krize*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005
- Worlds Apart: Western and Central European Judicial Culture at the Onset of the European Enlargement. *American Journal of Comparative Law*. 2004, vol. 52, s. 531–67
- KUKLÍK, J. – SKŘEJPKOVÁ, P. *Kořeny a inspirace velkých kodifikací*. Luzern/Praha: AVE-NIRA Stiftung, 2008
- KUTZ, C. Responsibility. In: J. Coleman – S. Shapiro (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002, s. 548–87
- LANDES, W. M. – POSNER, R. A. *The Economic Structure of Law*. Cambridge: Harvard University Press, 1987
- Causation in Tort Law. *Journal of Legal Studies*. 1983, vol. 12, č. 9, s. 109–34
- The Positive Economic Theory of Tort Law. *Georgia Law Review*. 1980, vol. 15, s. 851–924
- LARENZ, K. *Hegels Zurechnungslehre und der Begriff der objektiven Zurechnung: Ein Beitrag zur Rechtsphilosophie des kritischen Idealismus und zur Lehre von der „juristischen Kausalität“*. Göttingen: Reinhold Berger, 1927
- LEIBNIZ, G. W. *Elementa juris naturalis*. 1670–1671
- On Perplexing Cases in the Law [orig. 1666]. In: A. Artosi et al. (eds.). *Leibniz: Logico-Philosophical Puzzles in the Law: Philosophical Questions and Perplexing Cases in the Law*. Dordrecht, Heidelberg, New York, London: Springer, 2013, s. 71–150
- *Specimen Questionum Philosophicarum ex Jure Collectarum*. Leipzig, 1664
- LEWIS, T. C. – SHORT, C. *A Latin Dictionary*. London: Clarendon Press, 1879, dostupné z URL: <<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>> [<https://perma.cc/G5SC-6AS7>, <https://perma.cc/A3MW-7KBT>, <https://perma.cc/ASL8-9AD3> a <https://perma.cc/6ZFD-5DUJ>]
- LIDDELL, H. G. – SCOTT, R. *A Greek-English Lexicon*. Oxford. Clarendon Press, 1940, dostupné z URL: <<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>> [<https://perma.cc/W5MW-KPEW> a <https://perma.cc/J9YP-G8SW>]
- LINDROOS–HOVINHEIMO, S. On the Indeterminacy of Legal Translation. In: T. Wilhelmsson – E. Paunio – A. Pohjolainen (eds.). *Private Law and the Many Cultures of Europe*. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2007, s. 367–83
- LISSKA, A. J. The Philosophy of Law of Thomas Aquinas. In: F. D. Miller – C. A. Biondi (eds.). *A History of the Philosophy of Law from the Ancient Greeks to the Scholastics*. 2nd edn. New York: Springer, 2015, s. 285–310
- LOVĚTÍNSKÝ, V. Změny v českém deliktním právu pod vlivem německého občanského zákoníku. *Právní rozhledy*. 2014, roč. 22, č. 17, s. 573–78

- LUBY, Š. *Prevenencia a zodpovednosť v občianskom práve. I. a II.* Bratislava: SAV, 1958
- Povaha, funkcie a zásady záväzkového práva podľa obč. zákonníka. *Právnik*. 1952, roč. 91, s. 158–82
- Smluvná zodpovednosť v občianskom práve. *Právny obzor*. 1952, roč. 35, č. 1, s. 307 a násl.
- *Základy všeobecného súkromného práva* [orig. 1944]. Šamorín: Heuréka, 2002
- LUCAS, J. R. *Responsibility*. Oxford: Clarendon Press, 1993
- LUKASCHEWA, J. A. – MIZKEWITSCH, A. W. – SAMOSTCHENKO, J. S. – FARBEROW, N. P. – SCHEBANOW, A. F. (eds.). *Marksistsko-leninskaja obščaja teorija gosudarstva i prava* [orig. 1973]. In: M. Eichenberg et al. (trans.). *Marxistisch-leninistische allgemeine Theorie des Staates und Rechts. Teil 4: Das sozialistische Recht*. Berlin: Staatsverlag der DDR, 1976
- MACKIE, J. L. *Ethics: Inventing Right and Wrong*. Harmondsworth: Penguin, 1977
- MACUR, J. Problémy rozlišování aktivní a pasivní právní odpovědnosti. *Právnik*. 1990, roč. 129, s. 112–22
- K otázce domnělé krize civilní odpovědnosti. *Právnik*. 1982, roč. 121, s. 465–74
- *Odpovědnost a zavinění v občanském právu*. Brno: Universita J. E. Purkyně, 1980
- *Občanské právo procesní v systému práva*. Brno: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, 1975
- MARKESINIS, B. S. Tort Damages in English and German Law: A Comparison. *Studi Senesi*. 1985, roč. 97, s. 7 a násl.
- MARMOR, A. *Interpretation and Legal Theory*. 2nd edn. Oxford/Portland: Hart Publishing, 2005
- Exclusive Legal Positivism. In: J. Coleman – S. Shapiro (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002, s. 104–24
- MARŠÁLEK, P. Základní koncepty marxisticko-leninské právní teorie (1948–1989). In: J. Kuklík et al. *Dějiny československého práva 1945–1989*. Praha: Auditorium, 2011, s. 412–19
- Přirozenoprávní aspekty Všeobecného občanského zákoníku. In: J. Dvořák – K. Malý. *200 let Všeobecného občanského zákoníku*. Praha: Wolters Kluwer, 2011, s. 294–300
- Česká právní věda mezi dvěma světovými válkami a její metodologie. In: K. Malý – L. Soukup (eds.). *Československé právo a právní věda v meziválečném období (1918–1938) a jejich místo ve střední Evropě. Sv. I.* Praha: Karolinum, 2010, s. 61–77
- Teorie státu a práva v kontextu proměn právního myšlení v českých zemích 1948–1989. *Právněhistorické studie*. 2007, č. 39, s. 289–307
- Proměny české právní vědy 1945–1989. In: K. Malý – L. Soukup (eds.). *Vývoj práva v Československu v letech 1945–1989*. Praha: Karolinum, 2004, s. 44–53
- MARWICK, J. D. *Extracts Rec. Burgh Edinb.* 1871
- MARX, K. The German Ideology [orig. 1845]. In: *Karl Marx, Frederick Engels: Collected Works. Volume 5*. London: Lawrence and Wishart, 1975
- On the Jewish Question [orig. 1843]. In: *Karl Marx, Frederick Engels: Collected Works. Volume 3*. London: Lawrence and Wishart, 1975
- Critique of Hegel's Philosophy of Right [orig. 1843]. In: J. O'Malley (ed.), A. Jolin – J. O'Malley (trans.). *Critique of Hegel's „Philosophy of Right“*. Cambridge: Cambridge University Press, 1970
- Preface to „A Contribution to the Critique of Political Economy“. In: *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works. Vol. 1*. Moskva: Progress, 1970

- McBRIDE, W. L. Marxism and Natural Law. *American Journal of Jurisprudence*. 1970, vol. 15, s. 127–53
- McBRIDGE, N. J. – BAGSHAW, R. *Tort Law*. 4th edn. Harlow: Pearson, 2012
- MEDVEDEV, R. A. *Let History Judge: The Origins and Consequences of Stalinism*. New York: Alfred A. Knopf, 1971
- MELZER, F. Corpus delicti aneb obrana úpravy deliktního práva v návrhu občanského zákoníku. *Bulletin advokacie*. 2011, č. 3, s. 24–27
- Ustanovení § 415 občanského zákoníku a stanovení protiprávnosti jako předpokladu náhrady škody podle občanského zákoníku. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2002, roč. 10, č. 3, s. 265–71
- MELZER, F. – TÉGL, P. Komentář k § 3. In: F. Melzer – P. Tégl et al. *Občanský zákoník: § 1–117. Velký komentář. Sv. I*. Praha: Leges, 2013
- MEZNÍK, A. O rukojmích, a kterak k nim dle starodávního práva moravského hleděno býti mohlo. *Právník*. 1868, roč. 7, č. 14, s. 501–09
- MICHAELS, R. Does Brexit Spell the Death of Transnational Law? *German Law Journal*. 2016, vol. 17, s. 51–61
- MIRAGLIA, L. *Comparative Legal Philosophy Applied to Legal Institutions*. J. Lisle (trans.). New York: Macmillan, 1921
- MOLIÉRE. *Le Malade imaginaire*. 1673
- MORRISON, A. S. Law Is the Command of the Sovereign: H. L. A. Hart Reconsidered. *Ratio Juris*. 2016, vol. 29, no. 3, s. 364–84
- NAVRÁTILOVÁ, J. Pojem a účel trestu. In: J. Jelinek et al. *Trestní právo hmotné*. 2. vyd. Praha: Leges, 2010
- NEJEDLÝ, Z. – ŠTOLL, L. *Věda jde s lidem*. Praha: Orbis, 1952
- NĚMEC, I. et al. *Staročeský slovník: otpierati-ožžený*. Praha: Academia, 1984, dostupné z URL: <<http://vokabular.ujc.cas.cz>> [verze dat 1.0.0, poslední změna 13. 11. 2015]
- NEUMAN, U. – SCHULZ, L. (Hg.) *Verantwortung in Recht und Moral*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000
- NIETZSCHE, F. Fragmenty z pozůstalosti [orig. 1872/1873]. In: V. Koubová (trans.). *O pravdě a lži ve smyslu nikoli morálním*. 2. opr. vyd. Praha: OIKOYMENH, 2010
- *Über Wahrheit und Lüge im aussermoralischen Sinne* [orig. 1873]. In: V. Koubová (trans.). *O pravdě a lži ve smyslu nikoli morálním*. 2. vyd. Praha: OIKOYMENH, 2010
- NIJMEGEN, C. L. Zur Entwicklung des Verantwortungsbegriffs in den Naturwissenschaften. In: B. Winiger – M. Mahlmann – P. Avramov – P. Gailhofer (Hg.). *Recht und Verantwortung/Droit et responsabilité*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012, s. 142 a násl.
- NOLAN, D. – ROBERTSON, A. (eds.). *Rights and Private Law*. Oxford: Hart Publishing, 2012
- NOVOTNÝ, A. Zpráva ÚV XII. sjezdu KSČ o činnosti strany a o hlavních směrech dalšího rozvoje. 1962
- NOVOTNÝ, F. Symboly v právu. *Právník*. 1912, roč. 51, č. 16, s. 653–69
- NOVOTNÝ, P. – KOUKAL, P. – ZÁHOŘOVÁ, E. *Nový občanský zákoník: Náhrada škody*. Praha: Grada, 2014
- OBERDIEK, J. (ed.). *Philosophical Foundations of the Law of Torts*. Oxford: Oxford University Press, 2014
- OLSON, M. Why the Transition from Communism Is so Difficult. *Eastern Economic Journal*. 1995, vol. 21, no. 4, s. 437–61

- Ondřej z Dubé († 1413), *Výklad na právo země České*. přelom 13. a 14. stol.
- ONDŘEJEK, P. Několik poznámek k právněteoretickým aspektům lidských práv. In: P. Šturma (ed.). *Pojem a teorie lidských práv*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2013, s. 19–29
- *Princip proporcionality a jeho role při interpretaci základních práv a svobod*. Praha: Leges, 2012
- OSINA, P. *Teorie práva*. Praha: Leges, 2013
- OWEN, D. G. *Philosophical Foundations of Tort Law*. Oxford: Oxford University Press, 1997
- PARFIT, D. *On What Matters. Vol. 1*. Oxford: Oxford University Press, 2011
- PARKER, H. *The Vintner's Answer to some scandalous Phamphlets*. London: R. Kilvert, 1642
- PAŠUKANIS, J. B. General Theory of Law and Marxism [orig. 1924]. In: R. Sharlet – P. Beirne (eds.), P. B. Maggs (trans.). *Pashukanis: Selected Writings on Marxism and Law*. London: Academic Press, 1980
- Encyclopedia of State and Law: The Object of Law [orig. 1925–26]. In: R. Sharlet – P. Beirne (eds.), P. B. Maggs (trans.). *Pashukanis: Selected Writings on Marxism and Law*. London: Academic Press, 1980
- The Marxist Theory of State and Law [orig. 1932]. In: R. Sharlet – P. Beirne (eds.), P. B. Maggs (trans.). *Pashukanis: Selected Writings on Marxism and Law*. London: Academic Press, 1980
- A Course on Soviet Economic Law [orig. 1935]. In: R. Sharlet – P. Beirne (eds.), P. B. Maggs (trans.). *Pashukanis: Selected Writings on Marxism and Law*. London: Academic Press, 1980
- PAVLÍČEK, A. K dějinám všeobecné závaznosti smluv. *Právník*. 1883, roč. 22, s. 613 a násl.
- PEARCE, D. – HALSON, R. Damages for Breach of Contract: Compensation, Restitution and Vindication. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2008, vol. 28, s. 73–98
- PELIKÁNOVÁ, I. *Obchodní právo. 5. díl: Odpovědnost (s přihlédnutím k návrhu nového občanského zákoníku)*. Praha: Wolters Kluwer, 2012
- Odpovědnost za škodu – trendy a otázky, malý náhled do osnovy nového občanského zákoníku. *Bulletin advokacie*. 2011, č. 3, s. 15–23
- Předmluva. In: M. Knappová. *Povinnost a odpovědnost v občanském právu* [orig. 1968]. Praha: Eurolex Bohemia, 2003
- Obecné úvahy o kupní smlouvě a obchodní kupní smlouvě. *AUC Iuridica*. 1998, č. 2, s. 23–41
- Ručení. *Právník*. 1996, roč. 135, č. 5, s. 401–14
- PELLOSO, C. Diorthotic Justice and Positive Law. *Rivista di Diritto Ellenico*. 2011, no. 1, s. 195–242
- PERRY, S. R. Honoré on Responsibility for Outcomes. In: P. Cane – J. Gardner (eds.). *Relating to Responsibility: Essays for Tony Honoré on his Eightieth Birthday*. Oxford: Hart Publishing, 2001, s. 61–80
- The Distributive Turn: Mischief, Misfortune, and Tort Law. *Quinnipiac Law Review*. 1996, vol. 16, s. 315 a násl.
- PETRŽILKA, J. *Kniha všeobecných zákonů občanských říše rakouské*. Praha: B. A. Credner, 1857
- PITEL, S. G. A. – NEYERS, J. W. – CHAMBERLAIN, E. (eds.). *Tort Law: Challenging Orthodoxy*. Oxford: Hart Publishing, 2013
- PLATÓN. *Faidros*
- *Ústava*

- PLÍVA, S. Odpovědnost podnikatele za škodu podle obchodního zákoníku. *Právo a podnikání*. 1992, č. 2, s. 2 a násl.
- POLÁČEK, F. *Materialismus a právní věda (právní vědoslovi)*. 1. vyd. Praha: Právnické knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, 1947
- POSNER, R. A. Instrumental and Noninstrumental Theories of Tort Law. *Indiana Law Journal*. 2013, vol. 88, no. 2, s. 469–525
- *Economic Analysis of Law*. 7th edn. New York: Aspen Publishers, 2007
- *Law and Legal Theory in the UK and USA*. Oxford: Clarendon Press, 1996
- Wealth Maximization and Tort Law: A Philosophical Inquiry. In: D. Owen (ed.). *Philosophical Foundations of Tort Law*. Oxford: Clarendon Press, 1995, s. 99–112
- An Economic Theory of Intentional Torts. *International Review of Law and Economics*. 1981, vol. 1, no. 2, s. 127–54
- A Theory of Negligence. *Journal of Legal Studies*. 1972, vol. 1, no. 1, s. 29–96
- PRAŽÁK, P. Koncepce právní odpovědnosti v novém občanském zákoníku. In: A. Gerloch – K. Beran et al. *Funkce a místo právní odpovědnosti v recentním právním řádu*. Praha: Leges, 2014, s. 25–36
- Recentní pohled na teoretické koncepce právní odpovědnosti. In: A. Gerloch – K. Beran et al. *Funkce a místo právní odpovědnosti v recentním právním řádu*. Praha: Leges, 2014, s. 127–52
- Recentní pohled na teoretické koncepce právní odpovědnosti. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2013, roč. 21, č. 1, s. 83–94
- Má institut právní odpovědnosti v návrhu nového občanského zákoníku jasnou koncepci? *Právní rozhledy*. 2012, č. 3, s. 101–05
- *Institut právní odpovědnosti (teoreticko-právní aspekty)*. Praha: Univerzita Karlova, 2011
- PRŮCHA, P. K obecné charakteristice právní odpovědnosti. *Právník*. 1985, roč. 124, s. 31–47
- PŘIBÁŇ, J. Na stráži jednoty světa: Marxismus a právní teorie. In: M. Bobek – P. Molek – V. Šimíček (eds.). *Komunistické právo v Československu: Kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 39–59
- Komunistická teorie státu a práva: kritický nástin strukturních znaků a vývoje československé právní teorie v období let 1948–89. In: K. Malý – L. Soukup (eds.). *Vývoj práva v Československu v letech 1945–1989*. Praha: Karolinum, 2004, s. 60–74
- Příbík Pulkava z Radenína († 1380), *Kronika králů českých*. české znění z let 1375–1380
- QUINE, W. V. O. *Quiddities*. Cambridge: Harvard University Press, 1987
- On the Reasons for Indeterminacy of Translation. *Journal of Philosophy*. 1970, vol. 67, no. 6, s. 178–83
- RABAN, P. – DOBEŠOVÁ, L. Závazky z deliktů. In: P. Raban et al. *Občanské právo hmotné. Relativní majetková práva*. Brno: Václav Klemm, 2013
- RADKO, T. N. Legal Liability: Basic Approaches to Its Concept in Modern Jurisprudence. In: A. G. Cherniavsky (ed.). *Legal liability: The main approaches in modern science*. Moscow: Rusciense, 2017, s. 4–8
- RANDA, A. *O závazcích k náhradě škody*. 7. vyd. Praha: J. Otta, 1912
- *Obligace: rak. pr. obč.: všeobecná část/přednášky c.k. dv. rady Dra. ryt. Randy*. Praha: s. n., 1901
- RAUSCHER, R. *Několik úvah o programu a cílech slovanských právních dějin*. Bratislava: Univerzita Komenského, 1934
- RAWLS, J. *A Theory of Justice*. rev. edn. Oxford: Oxford University Press, 1999

- REIMANN, M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century. *American Journal of Comparative Law*. 2002, vol. 50, no. 4, s. 673–84
- RILEY, P. *Leibniz' Universal Jurisprudence: Justice as the Charity of the Wise*. Cambridge/London: Harvard University Press, 1996
- RIPSTEIN, A. *Private Wrongs*. Cambridge/London: Harvard University Press, 2016.
- Philosophy of Tort Law. In: J. Coleman – S. Shapiro (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002, s. 656 a násl.
- ROBERTSON, A. – TANG, H. W. (eds.). *The Goals of Private Law*. Oxford: Hart Publishing, 2009
- ROBINSON, H. Dualism. In: E. N. Zalta (ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Spring 2016 Edition, dostupné z URL: <<http://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/dualism/>>
- RÖDL, F. *Gerechtigkeit unter freien Gleichen: Eine normative Rekonstruktion von Delikt, Eigentum und Vertrag*. Baden-Baden: Nomos, 2015
- RORTY, R. Is Truth a Goal of Enquiry? Davidson vs Wright. *Philosophical Quarterly*. 1995, vol. 45, no. 180, s. 281–300
- ROUČEK, F. – SEDLÁČEK, J. et al. *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi. Díl 5 (§§ 1090 až 1341)* [orig. 1937]. Praha: Codex Bohemia, 1998
- *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi. Díl 4*. Praha: V. Linhart, 1936
- RÜMELIN, G. Obligation und Haftung. *Archiv für die civilistische Praxis*. 1885, Bd. 68, s. 151–216
- RŮŽIČKA, V. – ROUČKA, B. *Pracovní heslář českého právně-historického terminologického slovníku*. Praha, 1975
- SAFJAN, M. – WIEWIÓROWSKA-DOMAGALSKA, A. Political Foundations of European Private Law: Rethinking the East–West Division Lines. In: R. Brownsword – H. W. Micklitz – L. Niglia – S. Weatherill (eds.). *The Foundations of European Private Law*. Oxford: Hart Publishing, 2011, s. 265–84
- SAHUNESSY, P. A Matter of Choice: Rethinking Legal Formalism's Account of Private Law Rights. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2017, vol. 37, no. 1, s. 163–88
- SARTOR, G. Legal Concepts as Inferential Nodes and Ontological Categories. *Artificial Intelligence and Law*. 2009, vol. 17, no. 3, s. 217–51
- SATURNÍK, T. *Přehled dějin soukromého práva ve střední Evropě: Nástin přednášek*. Praha: nákl. vl., 1945
- Věrovací slib a smlouva pod základem v právu českém. *Sborník věd právních a státních*. 1941, roč. 41, s. 1–29
- *O právu soukromém u Slovanů v dobách starších*. Praha: Česká akademie věd a umění, 1934
- SAVIGNY, F. C. *Das Obligationenrecht. Bd. 1*. Berlin: Veit, 1851
- SEALEY, R. *The Justice of the Greeks*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1994
- SEDLÁČEK, J. *Obligační právo. 1. díl* [orig. 1933]. 2. přepr. vyd. J. Spáčil (ed.). Praha: Wolters Kluwer, 2010
- *Obligační právo. 3. díl* [orig. 1933]. 2. přepr. vyd. J. Spáčil (ed.). Praha: Wolters Kluwer, 2010
- *Obligační právo. 2. přepr. vyd.* Brno: Právník, 1933

- SEELMANN, H. N. Verantwortung in der koreanischen Kultur. In: B. Winiger – M. Mahlmann – P. Avramov – P. Gailhofer (Hg.). *Recht und Verantwortung/Droit et responsabilité*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012, s. 59–68
- SHARLET, R. – MAGGS, P. B. – BEIRNE, P. (eds., trans.). *P. I. Stuschka: Selected Writings on Soviet Law and Marxism*. Armonk/London: M. E. Sharpe, 1988
- SHECAIRA, F. P. Sources of Law Are not Legal Norms. *Ratio Juris*. 2015, vol. 28, no. 1, s. 15–30
- SCHAUER, F. *The Force of Law*. Cambridge/London: Harvard University Press, 2015
- SCHLESINGER, R. *Soviet Legal Theory: Its Social Background and Development*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co, 1945
- SMEKAL, H. – ŠIPULOVÁ, K. Empirický právní výzkum. *Jurisprudence*. 2016, roč. 26, č. 6, s. 31–38
- SMITH, M. Responsibility and Self-Control. In: P. Cane – J. Gardner (eds.). *Relating to Responsibility: Essays for Tony Honoré on his Eightieth Birthday*. Oxford: Hart Publishing, 2001, s. 1–21
- SMITH, S. A. Duties, Liabilities, and Damages. *Harvard Law Review*. 2011, vol. 125, no. 7, s. 1727–56
- SMITS, J. M. Legal Culture as Mental Software, or: How to Overcome National Legal Culture?. In: T. Wilhelmsson – E. Paunio – A. Pohjolainen (eds.). *Private Law and the Many Cultures of Europe*. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2007, s. 14–52
- SOBEK, T. *Právní myšlení. Kritika moralismu*. Praha/Plzeň: Aleš Čeněk, 2011
- *Nemorální právo*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2010
- SOBEK, T. – MELZER, F. Komentář k § 19. In: F. Melzer – P. Tégel et al. *Občanský zákoník: § 1–117. Velký komentář. Sv. I*. Praha: Leges, 2013
- Soud Osvětim. (1519). In: R. Rauscher (ed.). *Soudní knihy osvětimské a zátorské z r. 1440–1562. Vydal, úvodem, poznámkami a rejstříkem opatřil Rudolf Rauscher*. Praha: Pl. V. 1931
- STALIN, I. V. *Marksizm i voprosy jazykoznanija (Марксизм и вопросы языкознания)*. Moskva: Pravda, 1950
- *Marxismus a otázky jazykovědy*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1955
- *O dialektickém a historickém materialismu*. Praha: Svoboda, 1948
- STEVENS, R. *Torts and Rights*. Oxford: Oxford University Press, 2007
- STIEBER, M. *Dějiny soukromého práva v střední Evropě*. Praha: vl. nákladem, 1930
- STROGOVIČ, M. S. *Logika* [orig. 1949]. J. Vavro (trans.). Bratislava: Štátne nakladateľství, 1951
- Pojem právní normy, druhy a struktura právních norem. In: M. A. Aržanov – S. F. Kečekjan – B. S. Maňkovskij – M. S. Strogovič. *Theorie státu a práva*. Praha: Orbis, 1951
- Definice práva. In: M. A. Aržanov – S. F. Kečekjan – B. S. Maňkovskij – M. S. Strogovič. *Theorie státu a práva*. Praha: Orbis, 1951
- Definícia práva. In: M. A. Aržanov – S. F. Kečekjan – B. S. Maňkovskij – M. S. Strogovič. *Teória štátu a práva*. Bratislava: SAV, 1950
- Ponjatie o pravovej norme. Vidy i struktura pravovych norm. In: M. A. Aržanov et al. *Teorija gosudarstva i prava*. Moskva: Gosudarstvennoe Izdat. Jur. Literatury, 1949
- Elementy pravovoj normy (Элементы правовой нормы). In: S. A. Golunskij – M. S. Strogovič. *Teorija gosudarstva i prava (Теория государства и права)*. Moskva: Gosudarstvennoe Izdat. Jur. Literatury, 1940

- STUČKA, P. I. A Materialist or Idealist Concept of Law? [orig. Materialisticheskoe ili idealisticheskoe ponímanie prava. *Pod znamenem Marksizma*. 1923, roč. 1, s. 160–78]. In: R. Sharlet – P. B. Maggs – P. Beirne (eds., trans.). *P. I. Stuschka: Selected Writings on Soviet Law and Marxism*. Armonk/London: M. E. Sharpe, 1988
- Study Group on a European Civil Code and the Research Group on EC Private Law (Acquis Group): Draft Common Frame of Reference (DCFR). In: C. von Bar – E. Clive (eds.). *Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law*. München: sellier. european law publishers, 2009
- SUCHOŽA, J. Niektoré teoretické a historicko – vývojové aspekty inštitútu právnej zodpovednosti za škodu. In: Kol. autorů. *Výbrané otázky zodpovednosti za škodu spôsobenú nesprávnym profesijným postupom*. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2010, s. 10–34
- SUNSTEIN, C. R. – THALER, R. *Nudge*. New Haven: Yale University Press, 2008
- SVOBODA, E. K otázce ručení za náhodu. In: J. Krčmář (ed.). *Randův jubilejní památník*. Praha: Právnická fakulta University Karlovy, 1934, s. 469–85
- SVOBODA, K. Absolutní subjektivní právo. Jenom prázdný pojem? *Právnik*. 2008, č. 9, s. 1038–43
- SYPNOWICH, C. *The Concept of Socialist Law*. Oxford: Clarendon Press, 1990
- SZABO, I. The Socialist Conception of Law. In: R. David (ed.). *International Encyclopedia of Comparative Law: Volume II: The Legal Systems of the World, Their Comparison and Unification. Chapter I: The Different Conceptions of the Law*. Tübingen: Mohr Siebeck, 1975
- ŠEJVL, M. *Lidská práva jako subjektivní práva. Teoretické a historické aspekty*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2017
- Pojem přirozeného subjektivního práva ve středověkém myšlení v kontextu uvažování o lidských právech. *Právnik*. 2015, roč. 154, č. 12, s. 1009–28
- ŠILHÁN, J. *Právní následky porušení smlouvy v novém občanském zákoníku*. Praha: C. H. Beck, 2016
- ŠÍN, Z. Právní norma a normativnost práva v evropském legislativním kontextu. *Právnik*. 2008, č. 12, s. 1369–74
- ŠTURM, V. *Apologia, to gest: Obrana proti nedůvodné a nestřídmé odpovědnosti Sylwia Uberýna kterau na mijsť Bratřij Boleslawských dáwa na Ssest podstatných Důwodůw Doktora Wáclawa Ssturma proti Brtařijm učiněných*. Praha: Jiří Černý z Černého Mostu, 1587
- ŠVESTKA, J. Občanskoprávní odpovědnost. In: J. Dvořák – J. Švestka – M. Zuklínová et al. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016
- Pojem občanskoprávní odpovědnosti. In: J. Švestka – J. Dvořák et al. *Občanské právo hmotné. Sv. 2. 5. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2009*
- Obecný výklad o odpovědnosti za škodu. In: J. Švestka – J. Dvořák et al. *Občanské právo hmotné. Sv. 2. 5. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2009*
- *Odpovědnost za škodu podle občanského zákoníku*. Praha: Academia, 1966
- TICHÝ, L. O prevenci v soukromém právu a „preventivní odpovědnosti“ (skica o významu předcházení nežádoucím následkům). *AUC Iuridica*. 2015, roč. 61, č. 3, s. 9–41
- *Obecná část občanského práva*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- TICHÝ, L. – HRÁDEK, J. *Deliktní právo*. Praha: C. H. Beck, 2017
- (eds.). *Prevention in Law*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2013
- Deliktní právo v návrhu nového občanského zákoníku. *Právní fórum*. 2011, č. 1, s. 6–21

- TILSCH, E. O příčinném spojení v právu soukromém. In: *Pocta podaná českou fakultou právnickou panu Dr. Ant. rytíři Randovi k sedmdesátým narozeninám dne 8. července 1904*. Praha: Bursík & Kohout, 1904, s. 277–98
- TODD, S. C. *The Shape of Athenian Law*. Oxford: Clarendon Press, 1993
- Tomáš Štítný ze Štítného, *Štítnský sborník Klementinský* [1. redakce souboru nábožensko-vzdělávatelných výkladů]. 1376
- TOMSA, B. *Idea spravedlnosti a práva v řecké filosofii* [orig. 1923]. Plzeň: Aleš Čeněk, 2007
— *Kapitoly z dějin filosofie práva a státu*. Praha: Karolinum, 2005
- TRAKAL, J. Obnova problému přirozeného práva v soudobé literatuře právovědné a sociologické. In: *Pocta podaná českou fakultou právnickou panu Dr. Ant. rytíři Randovi k sedmdesátým narozeninám dne 8. července 1904*. Praha: Bursík & Kohout, 1904, s. 1–37
- TRÁVNÍČEK, J. Zodpověděti, zodpovídati. *Naše řeč*. 1921, roč. 5, č. 3, s. 65–71
- TUORI, K. Transnational Law: On Legal Hybris and Perspectivism. In: M. Maduro – K. Tuori – S. Sankari (eds.). *Transnational Law: Rethinking European Law and Legal Thinking*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014, s. 11–58
- TWINNING, W. *Globalisation and Legal Theory*. Evanston: Northwestern University Press, 2000
- VAN DAM, C. *European Tort Law*. 2nd edn. Oxford: Oxford University Press, 2013
- VANĚČEK, V. Historické záhady našeho právního názvosloví. *Naše řeč*. 1942, roč. 26, č. 5, s. 130–42
- VARUHAS, J. The Concept of ‘Vindication’ in the Law of Torts: Rights, Interests and Damages. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2014, vol. 34, no. 2, s. 253–93
- VÁŽNÝ, J. *Římské právo obligační. Část II*. Bratislava: Univerzita Komenského, 1927
— *Římské právo obligační. Část I*. Bratislava: Univerzita Komenského, 1924
- Vít Tasovský z Lipoltic, *Knihy práva Jihlavského* [Český překlad sbírky nálezů brněnsko-jihlavských Jana z Gelnhausen, rukopis A]. 1468
- VÍTEK, J. *Odpovědnost statutárních orgánů obchodních společností*. Praha: Wolters Kluwer, 2012
— *Odpovědnost statutárních orgánů obchodních společností*. Plzeň: Západočeská univerzita, 2011
- VÍTEK, T. Pojetí zákona v archaickém Řecku. In: D. Antalík – J. Starý – T. Vítek (eds.). *Zákon a právo v archaických kulturách*. Praha: Hermann & synové, 2010, s. 265–94
- VÍTOVÁ, B. – DOHNAL, J. – KOTULA, J. *Náhrada majetkové a nemajetkové újmy v novém občanském zákoníku*. Olomouc: ANAG, 2015
- VLÁDA ČR. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu občanského zákoníku (konsolidovaná verze)*. Praha: Vláda ČR, 2012, dostupné z URL: <<http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/Duvodova-zprava-NOZ-konsolidovana-verze.pdf>> [<https://perma.cc/Y8YV-7GE2>]
- VOJÍŘ, P. Sankce a její časová determinace. In: J. Kotásek et al. (eds.). *COFOLA 2010: the Conference Proceedings*, 1. edn. Brno: Masarykova univerzita, 2010, s. 1440–57
- VON BAR, C. *Principles of European Law on Non-Contractual Liability Arising out of Damage Caused to Another (PEL Liab. Dam.)*. München: sellier. european law publishers, 2009
- VON BRINZ, A. Der Begriff Obligatio. *Zeitschrift für das Privat- und Öffentliche Recht*. 1874, č. 1, s. 11–40
- VON GIERKE, O. *Schuld und Haftung im älteren deutschen Recht, insbesondere die Form der Schuld- und Haftungsverhältnisse*. Breslau: Verlag von M. & H. Marcus, 1910

- VYŠINSKIJ, A. J. Fundamental Tasks of Soviet Law [orig. 1938]. In: J. N. Hazard (ed.). H. W. Baab (trans.). *Soviet Legal Philosophy*. Cambridge: Harvard University Press, 1951
- *Hlavní úkoly socialistické právní vědy* [orig. 1949]. Praha: Orbis, 1950
- WAGNER, G. Präventivschadensersatz im Kontinental-Europäischen Privatrecht. In: P. Apathy et al. (eds.). *Festschrift für Helmut Koziol zum 70. Geburtstag*. Wien: Jan Sramek Verlag, 2010, s. 925 a násl.
- (ed.). *The Common Frame of Reference: A View from Law & Economics*. Munich: sellier. european law publishers, 2009
- Ökonomische Analyse der Rechtsmittel. In: R. Bork – T. Eger – H. B. Schäfer (eds.). *Ökonomische Analyse des Verfahrensrechts Beiträge zum XI. Travemünder Symposium zur ökonomischen Analyse des Rechts*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2009, s. 157–93
- Prävention und Verhaltenssteuerung durch Privatrecht. *Archiv für die Zivilistische Praxis (AcP)*. 2006, Bd. 206, s. 352–476
- WALSH, E. A. *Total Empire: the Roots and Progress of World Communism*. Milwaukee: Bruce, 1951
- WATKINS, J. Reponsibility in Context. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2006, vol. 26, no. 3, s. 593–608
- WEINBERGER, O. *Norma a instituce*. Brno: Masarykova univerzita, 1995
- Norma, právní norma a právo v pojetí Jiřího Boguszaka. *Právník*. 1967, roč. 106, s. 866 a násl.
- Kritické poznámky ke Krechtově „sankční teorii norem“. *Právník*. 1964, roč. 103, s. 745–58
- WEINRIB, E. J. *Corrective Justice*. Oxford: Oxford University Press, 2012
- *The Idea of Private Law*. 2nd rev. edn. Oxford: Oxford University Press, 2012
- Corrective Justice in a Nutshell. *University of Toronto Law Journal*. 2002, vol. 52, no. 4, s. 349 a násl.
- *The Idea of Private Law*. Cambridge: Harvard University Press, 1995
- Legal Formalism: On the Immanent Rationality of Law. *Yale Law Journal*. 1988, vol. 97, no. 6, s. 976–85
- The Insurance Justification and Private Law Critical Issues in Tort Law Reform: A Search for Principles. *Journal of Legal Studies*. 1985, vol. 14, s. 681 a násl.
- WEINZIERL, K. *Die Restitutionslehre der Frühscholastik*. München: Max Hueber, 1936
- WEIR, T. *Tort Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002
- WEISS, E. *Griechisches Privatrecht auf rechtsvergleichender Grundlage*. Leipzig: Felix Meiner, 1923
- WEYR, F. *Teorie práva*. Praha: Orbis, 1936
- Povinnost a ručení. In: K. Engliš – F. Weyr (eds.). *Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně. Díl XII*. Praha: Orbis, 1933, s. 16–36
- *Základy filosofie právní (Nauka o poznávání právnickém)*. Brno: A. Piša, 1920
- WIEACKER, F. *A History of Private Law in Europe*. Oxford: Oxford University Press, 1995
- WINIGER, B. *Verantwortung, Reversibilität und Verschulden*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013
- WINIGER, B. – MAHLMANN, M. – AVRAMOV, P. – GAILHOFER, P. (Hg.). *Recht und Verantwortung/Droit et responsabilité*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012
- WINTERTON, D. *Money Awards in Contract Law*. Oxford: Hart Publishing, 2015
- WINTGENS, L. J. The Concept of Law under National Socialism. In: V. Gessner – A. Hoeland – C. Varga (eds.). *European Legal Cultures*. Aldershot: Dartmouth, 1996, s. 199–206

- WITTGENSTEIN, L. *Filosofická zkoumání* [orig. 1953]. J. Pechar (trans.). Praha: Filosofia, 1998
- ZAKRZEWSKI, R. *Remedies Reclassified*. Oxford: Oxford University Press, 2004
- ZIELONKA, J. Law as a Source of Legitimacy in the Communist State. In: F. J. M. Feldbrugge (ed.). *The Distinctiveness of Soviet Law*. Dordrecht: Martinus Nijhoff, 1987
- ZIMMERMANN, R. Limitation of Liability for Damages in European Contract Law. *Edinburgh Law Review*. 2014, vol. 18, no. 2, s. 193–224
- Roman Law and the Harmonization of Private Law in Europe. In: A. Hartkamp – M. W. Hesselink – E. H. Hondius – Ch. Mak – C. E. du Perron (eds.). *Towards a European Civil Code*. 4th rev. and exp. edn. Aalphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2011, s. 27–53
- The Present State of European Private Law. *American Journal of Comparative Law*. 2009, vol. 57, no. 2, s. 472–512
- *The Law of Obligations: Roman Foundations of the Civilian Tradition* [orig. 1990]. Cape Town: Juta, 2006
- (ed.). *Grundstrukturen des europäischen Deliktsrechts*. Baden-Baden: Nomos, 2003
- ZIPURSKY, B. C. Civil Recourse and the Plurality of Wrongs: Why Torts Are Different. *New Zealand Law Review*. 2014, s. 145–69
- Civil Recourse, Not Corrective Justice. *Georgetown Law Journal*. 2003, vol. 91, s. 695–756
- Philosophy of Private Law. In: J. Coleman – S. Shapiro (eds.). *The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 2002, s. 623 a násl.
- Rights, Wrongs, and Recourse in the Law Torts. *Vanderbilt Law Review*. 1998, vol. 51, no. 1, s. 1–100
- ZWEIGERT, K. – KÖTZ, H. *An Introduction to Comparative Law*. 3rd edn. T. Weir (trans.). Oxford: Clarendon Press, 1998
- *Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts*. 3. Aufl. Tübingen: Mohr Siebeck, 1996

Legal Sources

Statutory Law

- Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch (rakouský obecný zákoník občanský)
- ústavní zákon České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
- zákon č. 141/1950 Sb., občanský zákoník (střední)
- zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník
- zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb
- zákon č. 253/1852 ř. z., starý spolkový zákon
- zákon č. 361/2000 Sb., o silničním provozu
- zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

Cases

Rozhodnutí Ústavního soudu

- ze dne 18. 9. 2014, sp. zn. III. ÚS 1321/13
- ze dne 3. 8. 2010, sp. zn. III. ÚS 1267/10
- ze dne 6. 10. 2008, sp. zn. IV ÚS 1458/08

Rozhodnutí Nejvyššího soudu

- ze dne 19. 11. 2014, sp. zn. 30 Cdo 3850/2014
- ze dne 7. 5. 2014, sp. zn. 28 Cdo 3181/2013
- ze dne 29. 5. 2013, sp. zn. 22 Cdo 2419/2012
- ze dne 7. 3. 2013, sp. zn. 28 Cdo 1104/2012
- ze dne 20. 6. 2012, sp. zn. 29 Cdo 1023/2011
- ze dne 19. 1. 2012, sp. zn. 21 Cdo 4533/2010
- ze dne 20. 7. 2011, sp. zn. 28 Cdo 4755/2009
- ze dne 28. 11. 2002, sp. zn. 20 Cdo 535/2002
- ze dne 30. 12. 1982, sp. zn. Cpj 40/82

Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu

- ze dne 30. 1. 2013, sp. zn. Tpjn 301/2012

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

- ze dne 29. 8. 2013, sp. zn. 7 As 182/2012
- ze dne 13. 12. 2012, sp. zn. Vol 11/2012
- ze dne 12. 5. 2011, sp. zn. 7 As 105/2010
- ze dne 21. 9. 2010, sp. zn. 8 As 59/2010
- ze dne 19. 3. 2010, sp. zn. 5 Afs 29/2009
- ze dne 24. 5. 2006, sp. zn. 2 As 46/2005
- ze dne 20. 12. 2004, sp. zn. 4 As 47/2003

Rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu

- ze dne 24. 11. 2015, sp. zn. 4 Afs 210/2014
- ze dne 30. 9. 2015, sp. zn. 6 As 114/2014
- ze dne 24. 6. 2014, sp. zn. 7 Afs 57/2011

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

- ze dne 9. 1. 2014, č. j. ÚOHS-S200/2013/VZ-547/2014/511/KČe

Historic Legal Sources

- *II. staroslověnská legenda o sv. Václavovi*. konec 10. stol.
- *Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch für die gesammten Deutschen Erbländer der Oesterreichischen Monarchie*. Wien: Aus der k.k. Hof- und Staats-Druckerey, 1811
- *Archiv český čili Staré písemné památky české i moravské*. 1449, 1462, 1467, 1468(?), 1468, 1475, 1479(?), 1479, 1489, 1489, 1494, 1497, 1542
- *Codex iuris municipalis regni Bohemiae – Sbírka pramenů práva městského a království Českého*. překl. 1469
- *Corpus Iuris Civilis* (Ulp. Dig., Gai. Inst., Just. Inst.)
- *Kniha Rožmberská*. 1. pol. 14. stol.
- *Kniha Tovačovská aneb Paměť obyčejů, řádů, zvyklostí starodávných a řízení práva zemského v markrabství Moravském*. 1482(?)

- *Knihy distinkční práva saského (Saské zrcadlo)*. překl. 1448
- *Libri citationum et sententiarum seu (Knihy pŕuhonné a nálezové)*. 1407, 1448, 1464, 1480, 1481
- *Listář a listinář Oldřicha z Rožmberka*. 1441
- *Maiestas Carolina*, sborník práva státního a trestního, zčásti též procesního a soukromého. 1351
- *Právo švábské (Schwabenspiegel, též Norimberské n. císařské)*. překl. 1448
- *Řád práva zemského (Ordo iudicii terrae)*. 2. pol. 14. stol.
- *Vládní návrh československého občanského zákoníku*. 1937
- *Zemské zřízení Moravské*. 1535
- *Žaltář Wittenberský*. asi z 2. třetiny 14. stol. (reprint 1880)

Other Sources

- [n. d.]. Space Shuttle. *Wikipedia*. 26. 10. 2016, dostupné z URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Space_Shuttle> [<https://perma.cc/G37X-5BYR>]
- DOLEŽAL, J. X. Aplikace Bonzačka: Babišova EET slaví první velký úspěch. *Reflex*. 2. 12. 2016, dostupné z URL: <<http://www.reflex.cz/clanek/komentare/76284/aplikace-bonzacka-babisova-eet-slavi-prvni-velky-uspech.html>> [<https://perma.cc/962R-2EKW>]
- NEJEDLÝ, P. et al. *Lexikální databáze humanistické a barokní češtiny [online]*. Praha: Ústav pro jazyk český AV ČR, 2010, dostupné z URL: <<https://madla.ujc.cas.cz>> [cit. dle stavu k 12. 3. 2013]
- Oddělení vývoje jazyka Ústavu pro jazyk český AV ČR, v. v. i. *Vokabulář webový [on-line]*, dostupné z URL: <<http://vokabular.ujc.cas.cz>> [verze dat 1.0.0, poslední změna 13. 11. 2015]
- Ministerstvo financí ČR, *Portál finanční správy*, dostupné z URL: <https://adisepo.mfcr.cz/adistc/adis/idpr_pub/eet/uct/nahlaseni.faces> [<https://perma.cc/6QY4-GR4X>]