

CSAE Working Paper WPS/2020-03

Sex workers, Stigma and Self-Image: Evidence from Kolkata Brothels*

Sayantana Ghosal Smarajit Jana Anandi Mani Sandip Mitra
Sanchari Roy

October 15, 2019

Abstract

This paper studies the link between self-image and behavior among those who face stigma due to poverty and social exclusion. Using a randomized field experiment with sex workers in Kolkata (India), we examine whether a psychological intervention aimed at mitigating the adverse effects of internalized stigma can induce behavior change. We find significant improvements in participants' self-image, as well as their savings and preventive health choices. Additionally, changes in savings and health behavior persist up to fifteen and 21 months later respectively. Our findings highlight the potential of purely psychological interventions to improve the life choices and outcomes of marginalized groups.

JEL Codes: O12, J15, D87

Key words: stigma, self-image, savings, public health, HIV prevention, gender, sex workers, India

*Corresponding author: Roy: Department of International Development, King's College London, WC2B 4BG, UK, email: sanchari.roy@kcl.ac.uk; Ghosal: Department of Economics, Adam Smith Business School, University of Glasgow, University Avenue, Glasgow G12 8QQ, UK; Jana: Durbar, 44 Balaram Dey Street, Kolkata 700006, India; Mani: Blavatnik School of Government, University of Oxford, UK; Mitra: Indian Statistical Institute, 203 B.T. Road, Kolkata 700108, India. We thank Oriana Bandiera, Sonia Bhalotra, Amrita Dhillon, Maitreesh Ghatak, Rocco Macchiavello, Sharun Mukand, Biju Rao, Eldar Shafir and Chris Woodruff as well as various seminar participants for useful comments and feedback. We gratefully acknowledge funding from ESRC through the Centre for Competitive Advantage in the Global Economy (CAGE). All errors are our own.

1 Introduction

‘The reason poverty causes pain is not just because it can leave people feeling hungry, cold and sick, but because it is associated with unfavourable regard...the poor man...is ashamed of his poverty’.

– Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*

‘Failure to address the psychosocial determinants of human behavior is often the weakest link in social policy initiatives. Simply providing ready access to resources does not mean that people will take advantage of them.’

– Albert Bandura

The large body of economics literature on poverty and social exclusion examines the role of various resource constraints that are external to an individual in perpetuating these phenomena: lack of access to nutrition, credit and education, or information about the returns to certain activities, such as education (Jensen, 2010; Nguyen, 2008) or health precautions (Dupas, 2011). Nevertheless, such external constraints do not quite explain some self-defeating behaviors of those so marginalized: e.g., significant non-take up of benefits by the poor under government programs they are eligible for (Moffit, 1983; Currie et al., 2001), reluctance to open and use bank accounts for savings and daily transactions (Bertrand et al., 2004) or to adopt cheap, preventive health measures (Katz and Hofer, 1994). These behaviors prompt us to consider an alternative approach, one that examines the role of *internal* or psychological constraints that emerge under poverty and social exclusion.

Many of the choices we make – be it about education, career choice, marriage, or even simply what we eat – are influenced not just by our material resources or information, but as much by how we perceive ourselves, i.e. our *self-image*. (Akerlof and Kranton, 2000). Being poor or marginalized often brings with it considerable stigma, which can greatly distort a person’s self-image, resulting in a ‘spoiled identity’ (Goffman, 1963).¹

There are multiple, potentially overlapping pathways through which a self-image distorted by stigma can adversely affect behavior. For one, it can limit the set of choices seen as appropriate for oneself (Akerlof and Kranton, 2000); it can lead to a “self-fulfilling pessimism about the returns to effort for certain activities” (Loury, 1999) and induce sub-optimal choices resulting in a psychological poverty trap.² The psychology literature on Self-Affirmation

¹As this author notes in his classic work on stigma, “[t]hose who have dealings with [the stigmatized individual] fail to accord him respect and regard ...; he echoes this denial by finding that some of his own attributes warrant it”.

²See Benabou and Tirole (2002) and Köszegi (2006) for theoretical frameworks within economics that link self-image concerns to sub-optimal choices.

(Steele, 1988; Sherman and Cohen, 2006) posits that every individual desires to maintain a self-image of being a good, moral person who acts in ways consistent with the roles, values and belief systems (s)he subscribes to. Hence, threats to the adequacy of such a self-image can result in defensive reactions that may yield counter-productive outcomes.

In this paper, we evaluate a psychological intervention that aims to mitigate the adverse effects of such *internalized* stigma on individual choices, by reshaping the self-image of those who face it. Given this research focus, we selected a group of individuals that faces these adversities especially acutely: female sex workers in India. In the words of one of our program participants: "I have lost everything...[and] ended up in these blind alleys [only to] face torture and society's contempt." Owing to strong social prejudice against their profession, female sex workers in India find it difficult to access healthcare and credit, or to enrol their children in local schools (Pai et al., 2014). In addition to being socially segregated, they are also subject to gender bias that is widespread in Indian society. They seem to internalize such stigma to a considerable degree and suffer from a poor self-image.³

Apart from the direct adverse impact on the women themselves, both stigma and its internalization among sex workers has been identified as a serious public health threat, hampering progress on HIV testing, prevention and treatment worldwide (Shannon and Montaner, 2012). The latter study notes that internalized stigma that worsens sex workers' self-image keeps them from accessing HIV and other health services. It concludes that there is an urgent need for more community-based, scalable interventions (as opposed to specialized, costlier clinical interventions) to mitigate the adverse effects of self-stigma on HIV prevention in low and middle income countries.

In the present study, we evaluate the impact of one such intervention designed to improve the self-image of female sex workers living in the eastern Indian megacity Kolkata, on their psychological well-being as well as their savings and health behavior. This intervention involved a training program that encouraged sex workers to re-examine their self-image in multiple ways. The program was developed and conducted by Durbar, a Kolkata-based NGO that has been engaged in promoting the welfare of sex workers for over 25 years. It consisted of 8 weekly sessions in the form of discussions among groups of 15-20 sex workers, led by experienced associates of the NGO. The program began with a discussion of their individual identity as sex workers, encouraging them to reflect on a few questions: Could they perceive what they do as providing entertainment, and hence themselves as entertainment workers? Do they regard themselves as people doing an honest day's work to earn a living? If so, aren't they morally superior to a thief? The intervention also tried to recast their group self-image in

³This phenomenon of *internalized* stigma leading to a low self-image is also referred to as 'self-stigma'. As Nag (2006) reports in his book on sex workers in India, from a survey conducted by (Mukherjee and Das, 1996), many of them describe themselves as "*Hum log bahut kharab aurat hain*" which translates to "We are very bad (fallen) women".

a more positive light, citing their successful sex workers' cooperative bank initiative (USHA) as an example of their collective power. It used this basic building block of a positively recast self-image (individual and collective) to then suggest pathways involving directed and perseverant efforts towards better life outcomes.

In terms of psychological well-being, we find that the training program significantly improved the self-image of sex workers. Endline comparisons indicate that sex workers assigned to the treatment group fared significantly better on every dimension of self-image that we studied, relative to the control group: a lower sense of shame about their occupation, higher self-worth, greater ability to face challenges and greater ease in public interaction. The treatment group was also more likely to report being happy.

In terms of economic outcomes, we examine the impact of the training program on their choice of savings products. During each week of the training program, sex workers from both treatment and control groups were asked to choose how they wanted to receive a small transfer of Rs.100 (approximately \$1.41): either as an injection into a current account or invested in one of two fixed deposit options. We find that sex workers in the treatment group were 25-50 percentage points more likely than the control group to choose a fixed deposit option over the current account, indicating greater effort towards securing their future. We also attempt to rule out several alternative mechanisms that could be driving our results, including inadequate financial literacy, peer effects, potential commitment features of the savings products, reciprocity etc.

One concern here could be that experimenter demand effects (social desirability bias) may be driving our findings on self-image and savings choices. Interactions with the experimenters during the training sessions may have "nudged" the participants to invest in a fixed deposit option. Several additional pieces of evidence help to allay such concerns. First, following Dhar et al. (2018)'s approach, we find that participants who place greater value on respect (as a measure of social desirability) at baseline are not systematically more likely to choose a fixed deposit, following exposure to the program. Second, we note that there is a time lag between the session discussing the sex workers' cooperative bank and savings (Week 3) and the spike in choice of fixed deposits (Week 4) – which makes the likelihood of such a response being driven purely by social desirability more tenuous. Finally, we examine the impact of the training program on another action that is particularly important for sex workers' long-term well-being, but which was not discussed at any stage of the program: preventive health behavior. Importantly, for this outcome, we have access not just to self-reported data (short run) but also longer term individual-level administrative (non self-reported) data. We find that in the short-run, treated sex workers were on average 9 percentage points more likely to report having visited a doctor (in a Durbar-run local clinic) for a routine check-up in the previous month, relative to control. This is quite remarkable, given the high baseline

level of such doctor visits in this sample (77%) and the fact that health decisions were never discussed in the training program.⁴ More importantly, this positive effect is also corroborated using non self-reported, administrative data obtained from the clinics themselves on such health visits made by sex workers over this time period.

A common concern with psychological interventions is that their effects may be purely short term, with no lasting impact. We are able to directly address this concern in our study by examining the impacts of the training program on savings and health outcomes 15 and 21 months later respectively. Given that these medium-term outcomes data were obtained from the official records of the cooperative bank and health clinics, they are also less likely to raise concerns of social desirability bias. We find that the positive effects of the training program persist for both type of outcomes. The treated sex workers were 53 percentage points more likely to keep their accounts open 15 months after the program. The magnitude of our estimated impact compares favorably to other recent studies that have tried to improve savings behavior; for instance, Dupas and Robinson (2013b) find that six months after being offered formal savings accounts, 40% of female micro-entrepreneurs in rural Kenya still had their accounts open and were using them. We also find that our treatment group had higher balances in their accounts fifteen months after the training program concluded. With regard to health-seeking behavior, we find that the participants in our treatment group were 15 percentage points more likely to continue with preventive health check-ups 21 months after the program. In comparison, economic interventions to encourage doctor visits (among hypertension patients in rural India) such as price subsidies or commitment contracts have found little impact (Bai et al., 2017).

In summary, we see a clear positive impact of the training program both on self-image of the sex workers, as well as on purposive actions taken by them towards better future financial and health outcomes, not only at the time of the intervention, but persisting over almost a 1.5-2 year horizon. These findings make a distinct contribution to the literature on poverty and social exclusion: they show that an exclusively psychological intervention with no material resource support, can lead to significant and sustained positive behavior changes, by restoring a damaged self-image.⁵ This feature is distinct from other programs to uplift poor and marginalized groups that lower material resource constraints, be it through skills training, capital infusions or cash transfers (McKenzie and Woodruff, 2013; Banerjee et al., 2011; Bandiera et al., 2017).⁶

Recent work has highlighted the paucity of rigorous evidence on which psychological

⁴This increase in doctor visits does not appear to be ‘need-based’: sex workers in the treatment group did not service more clients nor earn more following exposure to the training program.

⁵Given the overlap across the different channels through which self-image can affect behavior as outlined earlier, we do not attempt to parse out the impact of any of these channels separately.

⁶For evaluations of Self-Affirmation interventions offered to racial minorities facing education and health challenges in the U.S., see Cohen et al. (2006, 2009) and for those targeted to the poor, see Hall et al. (2014).

interventions are effective in dealing with challenging life experiences (Wilson, 2011) and the need for such evaluations, especially in the context of developing countries (Haushofer and Fehr, 2014). Our paper fills the gap on both counts. The only other such work we are aware of with marginalized groups in developing countries is Blattman et al. (2017) which combines cash incentives with a cognitive behavioral therapy (CBT) intervention to combat crime among youth in Liberia.⁷

Our paper also ties into the literature on female empowerment interventions that seek to achieve this goal by reshaping attitudes and beliefs related to gender roles (Dhar et al., 2018) female employment (Dean and Jayachandran, 2019; Bursztyn et al., 2018) and intimate partner violence (Green et al., 2017). Our subject group – female sex workers – is of independent interest, given that criminalization of this profession in most countries makes it harder to shed light on this group, even as it creates several adverse consequences (Cunningham and Shah, 2017).

Finally, our paper also contributes to the literature on discrimination in two ways. First, previous literature has focused a lot on documenting the existence of discrimination and its adverse effects (e.g., see Bertrand and Mullainathan (2004), Hoff and Pandey (2006)). Our paper shifts the focus more to thinking about effective interventions to mitigate such adverse effects.⁸ Second, it considers a fresh approach to tackling the challenges of stigma and discrimination, by psychologically empowering those who suffer its consequences to contest it. Existing interventions to change attitudes towards discrimination have focused more on the prejudiced rather than those who are the objects of prejudice.⁹

The rest of the paper is organized as follows. Section 2 gives a brief description of the setting of our study. Section 3 details the training content and experimental design while Section 4 outlines the conceptual framework. Section 5 describes the data, variables and estimation methods, and Sections 6 and 7 presents our main empirical findings. Section 8 concludes.

⁷Other CBT-based literature includes work by Heller et al. (2017) who evaluate the impact of interventions with marginalized youth on their criminal activity in the U.S. and Baranov et al. (2017) who examine the long-term impact of an intervention to tackle maternal depression in Pakistan, on economic outcomes and children's welfare, but without any particular focus on marginalized groups.

⁸Bertrand and Duflo (2017)'s review of the experimental evidence on discrimination concludes that "...while field experiments in the last decade have been instrumental in documenting the prevalence of discrimination, field experiments in the future decade should aim to play as large of a role in isolating effective methods to combat it."

⁹Some examples of such work within economics include Boisjoly et al. (2006); Beaman et al. (2009); Rao (2019). See Paluck and Green (2009) for a review of the extensive psychology literature in this area.

2 The Setting

According to Nag (2006, pp. 271-80), it is estimated that there are between 2 and 3 million sex workers in India. Sex workers living in brothels, who are the focus of the present study, are typically engaged in the profession full-time.

The brothel-based sex work industry in Kolkata, the city in eastern India where our study is located, is estimated to include about 18,000 women located in different ‘red-light’ areas across the city (AIIHPH, 1992). While the largest of these areas in terms of size is Sonagachi, with an estimated population of around four thousand to six thousand prostitutes (Rao et al., 2003; JISC, 2009), our three study localities of Bowbazar, Kalighat and Chetla are more medium-range in this respect, with a mean of around 500 prostitutes per area.¹⁰ A vast majority of the sex workers (approximately 80% in our sample) are migrants from impoverished rural parts of nearby districts in the state of West Bengal (of which Kolkata is the capital) or neighbouring countries like Nepal and Bangladesh. Destitution and coercion are among the most common reasons cited for why women end up in this profession (Basu et al., 2004).

Sex work sites in these areas consists of a number of houses that serve as brothels, as well as small businesses (e.g. liquor shops, food stalls, teashops etc.) that have grown around these brothels to support sex workers and their clients. Within these brothels, sex workers live and work under primarily three types of contracts. The first type of contract is one in which the sex worker pays a fixed rent to the owner for a room in the brothel and works independently (*self-employed*). The second type is one in which the sex worker splits her daily earnings approximately 50:50 with the owner in return for lodging and use of room (*adhiya*). The third is one where the sex worker (typically very young) effectively works as a bonded labourer to the owner who has paid a lumpsum amount in advance for her to her family or a trafficker (*chukri*). Due to the efforts of the NGO Durbar in the prevention of under-age prostitution, *chukri* contracts have almost disappeared from these areas.¹¹ A fourth type of contract also exists, called a ‘flying’ contract, in which the sex worker is not resident in the brothel but comes to work there from outside the ‘red-light’ area. She typically hires a room from the owner of the brothel on a per-hour or per-act basis to carry out her services.

As is true for sex workers in most parts of the world, sex workers in India are severely stigmatized owing to their profession. In addition, the ambiguous legal status of activities related to sex work in India effectively criminalises the profession.¹² Together, these factors contribute to sex workers being stigmatized and routinely discriminated against in Indian society: e.g. their children are denied admission to government schools, they themselves face

¹⁰Of the three, Bowbazar is the largest in terms of size and Chetla is the smallest.

¹¹In our sample, the percentage of *chukri* contracts is less than 1%.

¹²The Indian anti-sex work criminal law, Immoral Traffic Prevention Act, 1956 (ITPA) does not proscribe sex work *per se* but penalises specific activities related to commercial sex, such as soliciting, maintaining a brothel, living off the earnings of prostitution, etc. (Kotiswaran, 2014)

difficulties in obtaining voter ID cards, accessing housing and healthcare or opening a bank account (Pai et al., 2014).

Sex workers in India appear to internalize such stigma. For example, approximately 62% of the respondents in our baseline survey said they felt ashamed of their occupation. Their sense of being ‘fallen’ women also leads to undue tolerance of such exploitation, rather than challenging it. For instance, Gupta (2011) reports her initial surprise when, while talking to a group of 102 sex workers outside of Delhi, they claimed that they faced no violence. Further probing revealed that they were not considering being slapped, having broken bones and even worse acts as violence, simply because their understanding was that “he (the client) paid for it, so why is it violence?”

Such experience of stigma leading to low self-image among these sex workers can induce choices that are self-defeating in the long term. A sex worker in the Araria district of the neighbouring state of Bihar, while writing about her efforts to form a self-help group in her red-light area of Khawaspur, says “I would go to ...the women and ask them to join the group and begin saving a portion of their earnings. They would say: Why? Our lives are going to end this way, why should we save?” (Nat, 2011)

The training program offered by the NGO Durbar stems from the premise that to improve sex workers’ life outcomes, what is needed is a change in their mindset that lets them break free of such pessimism induced by stigma. It persuades sex workers to adopt such a change in mindset by plausibly reshaping their self-image in a positive direction. Based on this foundation of a positive self-image, the training program also suggests to them pathways to take charge of their future lives.

3 Training Content and Experimental Design

3.1 Training Content

The training program was developed and conducted by our local partner Durbar, an NGO working with sex workers in Kolkata over the last two decades. The program consisted of 8 group sessions run over 8 weeks (1 per week), during which experienced trainers associated with the NGO attempted to reshape sex workers’ impaired self-image through interactive discussion, verbal persuasion and role-playing.

Given that most sex workers’ current self-image is heavily burdened by their past experience, the training program began with Session 1 focusing on the need to reconsider past experiences and modes of thinking, for a better future. Session 2, a core building-block of the training program, then built on this theme by working on re-casting the sex worker’s current self-image. This was done by initiating a discussion on whether they could look upon themselves as entertainment service providers, rather than someone performing a morally

depraved act, and whether they could regard themselves as someone trying to make an honest living, hence better than a thief or dishonest person. It raised comparisons of sex workers with members of mainstream society, to bring out how they are not that different from them, and hence equally entitled to lead a fulfilling and dignified life. The discussion aimed to bring home the point that neither their occupation nor any of their implied that they ‘deserved’ the stigma they encounter in society.

Based on this foundation of a more positively recast self-image of the participants, the remaining sessions focused on pathways and purposive actions to improve their future life outcomes, both at an individual as well as at a collective level. They did not, however, attempt to ‘orient’ the participants towards any specific life goals.¹³

Session 3 focused on the importance of savings and sex workers’ collective agency through the use of the sex worker-run cooperative bank (USHA) in Kolkata as an excellent example of how sex workers’ belief in their collective ability to improve their future had successfully brought about positive change. The session also provided information on various savings options available within USHA. In order to ensure that the treatment group did not have any informational advantage over the control, identical information on these savings options was also provided to the control group at the same time.

Session 4 focused on the issue of violence in the day-to-day lives of these sex workers. Due to the ambiguous legal status of sex workers in India (as referred to in Section 2), they are frequently subjected to violence, be it from clients, landlords or the police etc. The session engaged participants on what constitutes violence and how to deal with it and/or challenge it. It was emphasized that sex workers *do not deserve* violent treatment just because they are in a profession that society considers ‘fallen’ or ‘bad’, which links back to their self-image (theme of Session 2).

Sessions 5 and 6 emphasized the role of trust, mutual support and organization among sex workers in improving their collective self-image, taking charge and enhancing their shared life outcomes. This was not only with respect to dealing with issues like violence but also asserting their legal and political right to greater social acceptance. Session 7 focused on a discussion about the sex workers’ children, and the need to instil in them a positive self-image that empowers them to strive for a better future. Session 8 was an offsite visit to a residential home for sex workers’ children run by the NGO, where the key messages of the entire program were summarized.¹⁴

Every attempt was made to keep the program content authentic, while remaining sensitive to the vulnerable state of the participants. Towards this end, the trainers who conducted

¹³See Bernard et al. (2014) for evidence on aspirations-driven changes in behavior induced by programs using role-models for adults, and Glewwe et al. (2013) for children.

¹⁴The full transcripts of the various training sessions are provided in Appendix C, including the translated version in English as well as the original version in Bengali.

the program were members of Durbar with long-standing associations with the community of sex workers, including a former sex worker herself.

The training program avoided any discussion on pathways *out* of the profession, in the form of encouragement or suggestions on escape routes. Neither did it provide any information on alternative employment opportunities. This is in keeping with the NGO’s consciously chosen policy, to focus their efforts on empowering sex workers within the profession, rather than on facilitating pathways out of it. The program focused entirely on boosting sex workers’ psychological resources while keeping their material conditions (including information, alternative employment options, etc.) unchanged.

3.2 Experimental Design

Brothels in ‘red-light’ areas of Kolkata are typically located in one to three-storey residential buildings or houses with multiple rooms, where these sex workers live and work. Thus, they do not fit into the image of neon-lights and women out on the street, typically associated with such areas in developed countries. In our three study areas – Kalighat, Bowbazar and Chetla – sex workers are housed across 98 brothels.¹⁵

Our pilot survey revealed that interaction among sex workers *within* brothels was far more intense compared to across brothels: more than 75% in a random sample of 50 sex workers reported that *all* their close friends lived in the same brothel as they did, while approximately 85% reported that majority of their close friends did so. Hence, the brothel was chosen as the unit of randomization to minimize the risk of contamination.

We randomized two-thirds of the brothels (66 out of 98) into treatment after stratifying by brothel size, as follows. To determine brothel size, we first ranked brothels within each area by the number of ‘eligible’ women, defined as sex workers 35 years of age or less at the time of baseline survey. We then formed triplets of brothels ranked by size. Within each triplet, we randomly selected two brothels to the treatment group and one brothel to the control group.

Next, to select sex workers *within* brothels for our study sample, we randomly surveyed between 50-70% of the eligible sex workers across our three study localities, giving us a final baseline sample of 467 surveyed sex workers. All surveyed sex workers in treatment brothels were invited to participate in the training program, while those surveyed in the control brothels were not.

Participants in treatment groups gathered in groups of 15-20 in a room for the training session every week for 8 weeks. Assignment to these groups was random and included women from multiple brothels. Hence there was random variation in the fraction of women from a single brothel within each group. Each training session lasted about one hour, and the same

¹⁵The distribution of brothels by study area is: 45 in Bowbazar, 30 in Kalighat and 23 in Chetla.

group met in all sessions. All sessions of the training program were held in a pre-designated venue in each of the three study areas, except for the last session which was held at an offsite location. Each week's training session was led by a different trainer, but within any given week, all groups were led by the same trainer.

At the end of each of the 8 weekly training sessions, we provided a token payment of Rs. 100 (approximately \$ 1.41) to all program participants, and offered them two types of options on how they could receive this payment:

1. as an injection directly into their current account
2. as an injection to a fixed deposit, with or without a matching contribution from the participant, up to a specified amount limit.

Both these types of accounts were newly opened accounts, held with the sex workers' cooperative bank, USHA. These were distinct from any pre-existing bank accounts that participants held with USHA (reported in Table 1, bottom row). While the current account offers greater liquidity than fixed deposits, the latter offer a higher interest rate and hence a higher longer-term return. In this sense, investing in a fixed deposit reflects greater future-oriented effort. The (annual) interest rates on these products were 8% for current account balance, 12% on a fixed deposit without a matching contribution and 15% with such a contribution. An important design feature of these products was that participants faced no penalty if they were to break their fixed deposit midway through the year. They would simply earn the lower rate of interest as offered on the current account (8%). The participants' choices across these savings products were recorded at the end of each weekly training session. It is important to reiterate that these payments and the same menu of savings product options were offered to all participants in *both* the treatment and control groups,¹⁶ which allows us to use these savings decisions as one of the key outcome variables of our analysis (discussed in Section 5.2.2). The conditions for the treatment and control groups were kept as similar as possible. Significant care was taken to ensure that both groups had access to exactly the same factual information about the various savings options within USHA at the same point in time, i.e. after Session 3.

Moreover, to maintain parity, the control group participants were also required to meet at the same frequency as the treatment group, i.e. every week (in groups of approximately 20-25) for 8 weeks, to give us their savings choices.¹⁷ Owing to the somewhat larger size of these control groups, the sex workers waited in groups for their turn to give us their choices and

¹⁶The payment was offered as a 'thank you' gift to the treatment group for participating in the training program and to the control group, for participating in the baseline survey.

¹⁷The justification offered to the control group was that administrative constraints necessitated the staggered nature of payments.

take their money, and unstructured conversation would often organically ensue among them. However, there were no formal activities that the control groups participated in during this waiting time. Hence, the main difference between the treatment group and control group meetings was that, for the latter, their choices were not preceded by the weekly training session. This design feature of regular meetings of the control group enables us to address the potential concern that any observed difference between the treatment and control groups post intervention might be driven, not by the training program itself, but by the frequency of contact (Feigenberg et al., 2013) or of opportunities to network and exchange ideas that maybe naturally fostered in such group gatherings.

In order to minimize the chances of spillovers in the savings choices of participants in the treatment group, whereby they could observe and mimic each other's choices, we asked each participant to reveal her choice to us in a separate room after the completion of the training session. We also ensured that she was not able to return to the training room (where the remaining participants from her group were sat) after having declared her choice. We followed similar protocol for the control group as well.

The amount of money offered to the participants was Rs. 100 (i.e. approximately \$1.41) per week. This is equal to 40% of their median daily earnings of approximately Rs. 250 (about \$3.54) – hence not an insignificant amount, in terms of reflecting sex workers' choices over the savings options made available. Moreover, due to the nature of their trade, sex workers manage their finances on a day-to-day basis (Evans and Lambert, 2008), which is consistent with anecdotal evidence from the field on the popularity of daily savings schemes in these 'red-light' areas. Thus the savings decisions presented as part of the experiment are familiar to participants from their daily life.

4 Conceptual Framework

How does the experience of stigma affect an individual's self-image? Through what pathways did the intervention we evaluate induce changes in the efforts and behavior of sex-workers who participated in the training program?

We propose a conceptual framework to address these questions, drawing from a rich literature on self-image and stigma in economics, sociology and psychology. We start with the premise that every individual cares about having an adequately positive self-image (or identity), of being a moral person who acts in accordance with their values and beliefs (Akerlof and Kranton, 2000); (Steele, 1988, Self-Affirmation Theory). Experiencing social stigma tarnishes this self-image, so much so that it can lead her to believe that some of her own attributes warrant the lack of social regard (Goffman, 1963). In other words, individuals can *internalize* stigma, resulting in a poor self-image.

A person with a diminished self-image cares more about the outcomes of her everyday actions, because she seeks to bolster her image through positive outcomes. At the same time, she is more pessimistic about her success. As a result, a person with a low self-image perceives these everyday actions as a potential threat to her fragile self-image and avoids them, out of a fear of failure (Cohen and Sherman, 2014, page 335). Also, if she fears being stigmatized when she undertakes these everyday actions (for instance, visiting the local bank or health clinic) then it makes her less likely to do so – with potentially adverse longer term consequences.

In Appendix B, we outline a model that captures the above elements, in three key features. First, individuals gain utility not only from material returns, but also a psychological return from expected success or failure of their effort, which is tied to their self-image.¹⁸ We model self-image as an individual's belief about her ability to persevere in the face of challenges, to accomplish desired outcomes.¹⁹ Second, individuals with a lower self-image have a lower expectation of success. They also attach a higher weight $\pi(\alpha)$ to the psychological return from success (or failure) of their efforts, where $\pi'(\alpha) < 0$ i.e. $\pi(\alpha)$ is decreasing in self-image α . Third, facing stigma diminishes an individual's self-image, consistent with Goffman (1963). In the model, facing stigma is equivalent to receiving a weaker social signal $\tilde{\alpha}$; internalizing stigma amounts to the self-image being determined entirely by the social signal, $\alpha = \tilde{\alpha}$. We also show that creating a feedback loop from effort to the realized outcome and hence, the social signal yields multiple equilibria consistent with the 'self-fulfilling pessimism' in the face of stigma (Loury, 1999).

We provide a graphical illustration of these causal pathways in Figure 1 below:

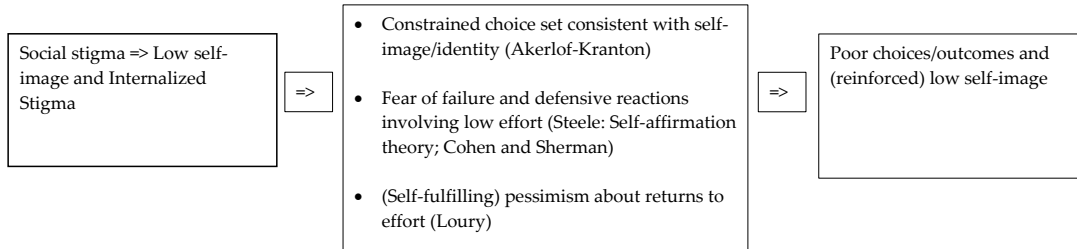


Figure 1: Causal Pathways

The above mentioned key features of the model yield the following predictions with respect to the impact of the psychological intervention we evaluate.

1. First, the program works to restore a more positive self-image α among sex-workers',

¹⁸This two-part approach to utility from self-image is similar to Köszegi (2006) and Akerlof and Kranton (2000).

¹⁹While we recognize that self-image is multi-dimensional in nature, we focus on this ability dimension alone, purely for parsimony in the model.

including their perception of their ability to overcome challenges (Table 3).

2. Second, a better self-image reduces their fear of failure by lowering the weight $\pi(\alpha)$. Hence, it increases their efforts to secure better future outcomes – in savings (Tables 5-7, 11-13) and health (Table 9-10).
3. Third, the above effects are stronger for those who have a poorer self-image at the start of the program (Table 8) – because of complementarity between effort and self-image.

5 Data, Variables and Estimation

5.1 Data

5.1.1 Short-term Data

In Feb-April 2012, we conducted a baseline survey that collected detailed information on a number of psychological outcome measures, as well as socio-economic characteristics, past histories and occupational details of the sex workers.²⁰ As reported earlier, our baseline sample consisted of the 467 sex workers in our study sample. The training program was carried out between October and December 2012, during which we collected weekly data on the savings choices of our subjects. For the treatment group, refusal to attend the training program was low at 3.8%.²¹ The follow-up survey was conducted in January-February 2013. Attrition from the baseline to the follow-up survey was about 7% and not significantly different between treatment and control, leaving us with an endline sample of 437 participants. Our attrition rate compares favorably with other studies evaluating interventions for the poor.²²

In order to address the potential concern that survey responses by our treatment participants might suffer from “social desirability bias” i.e. they just give the “right” answers, we recruited and trained a separate team of surveyors (independent of Durbar staff who were in charge of conducting the training) who carried out all the surveys.

Table 1 presents descriptive evidence on the individual characteristics of the sex workers in our study areas. The average sex worker is 32 years old, most likely Hindu, with very little formal education, and has been in this profession for an average of 9 years. Close to half of them are self-employed. Sex workers appear to suffer a loss of around 26% in prices they

²⁰Although this trial was not pre-registered on the AEA RCT Registry, we present in our analysis results using all the originally planned variables. Our survey instrument is also available on request.

²¹Refusal to attend is measured as the proportion of invited sex workers who were part of the baseline survey but who failed to turn up on the first week of the training program. Among the control group, failure to turn up to give us their savings choices in the first week is not significantly different, at 4.4%.

²²Bandiera et al. (2017) report an attrition rate of 15% for the Targeted Ultra-Poor program conducted by BRAC in rural Bangladesh over 4 years, Banerjee et al. (2011) report an attrition rate of 17% in their baseline sample in West Bengal over an 18-month period, while Morduch et al. (2012) report an attrition rate of 12% over 3 years in Andhra Pradesh.

can charge for their service by using condoms, similar to a loss rate of 23% reported for sex-workers in Mexico by (Gertler et al., 2005).²³ Average monthly earnings are approximately Rs. 9,000 (about \$127.37). A vast majority of these sex workers are members of Durbar but fewer than half have bank accounts (in USHA). We note that the savings accounts opened as part of our intervention were in addition to these accounts.

Sex workers in treatment and control brothels also appear to be similar on most of these observable characteristics, with the exception of religion and the proportion of *adhiya* sex workers. All our endline results presented below are robust to the inclusion of these and other baseline characteristics as controls (see Appendix Tables A1 and A2). Moreover, we find no statistically significant differences in outcomes by religion and baseline contract type (see Appendix Tables A3 and A4). Finally, our difference-in-difference specifications account for any level differences between the treatment and control groups in terms of baseline characteristics.

5.1.2 Medium-term Data

We also obtained related savings data on program account closures and final balances from the NGO, twelve and fifteen months after the program ended. This data was made available to us for only two of our three original study localities, Kalighat and Chetla. We note that the random assignment of brothels to treatment and control groups was done within each of the three red-light districts, and confirm that the balance on the variables originally reported in Table 1 holds for this restricted sample too (see Appendix Table A5). There continues to be no significant baseline differences between treatment and control groups for any of the key outcome variables either (see Appendix Table A6).

Finally, we obtained administrative data on actual visits to health clinics (run by the NGO Durbar) undertaken by the *universe* of sex workers living in our study localities, for up to 21 months after the program ended (till September 2014). This data was made available to us anonymised at the individual level, for confidentiality reasons (since it included sensitive STI test information), but we do know the brothel in which each individual resides. As a result, we are able to match the medium-term, administrative data on health clinic visits at the brothel level, rather than to specific participants in our study sample. Our sample data covers approximately 35% of the total population of sex workers in our study localities at the time of baseline.

We hence present medium-term results on health-seeking behavior for all sex workers living in our treatment and control brothels during this time. We should add that field visits

²³While this is a sizeable loss, it is still significantly lower compared to the estimates of Rao et al. (2003) who reported estimated losses of 66-79% in a similar population of sex workers in Kolkata. This difference could be a significant increase in condom usage, thanks to Durbar's sustained effort over the last decade, in generating awareness among sex workers in Kolkata regarding value of practicing of safe sex.

to 20 randomly selected brothels (out of the original 98) in February 2019 revealed that on average approximately 76% of the sex workers from our original sample still reside in these brothels, indicating that attrition is relatively low. Therefore we believe that despite some constraints, the administrative data complements the self-reported data on health-seeking behavior of our sample sex workers obtained from our surveys, and provides an additional check against social desirability bias.

5.2 Variables

5.2.1 Key Psychological Dependent Variables

The first set of dependent variables that we focus on in this paper are self-reported psychological variables, including various proxies of self-image as well as other related outcomes. These measures were constructed based on questions developed in close consultation with Durbar, given their experience and familiarity with our study population and context.

Proxies of Self-Image Self-image is a multi-dimensional concept, hence we attempt to capture different proxies of it, as detailed below. These context-relevant metrics were developed in consultation with our NGO partner.

Shame: This measure is constructed on the basis of the question: "Are you ashamed of your occupation?" The answer options are "1-Yes", "2-Sometimes", "3-Never". A binary variable for shame is constructed that equals 1 if the answer is 1 or 2 and zero otherwise.

Self-worth: This measure is constructed on the basis of the question: "How do you view yourself?" The answer options are "1-Bad woman", "2-Fallen woman", "3-Woman with no future", "4-Service provider/entertainment worker", "5-Somehow managing life", "6-Criminal". A binary variable for self-worth is created that takes the value 1 if the answer is 4 and zero otherwise.

Ability to face challenges: This measure is constructed on the basis of the following questions: "Do you feel capable of: resolving a situation of conflict with the police; resolving problems with the landlord/lady; resolving problems with local youths; resolving problems with goons; resolving problems with your pimp; resolving problems with your madam; dealing with aggressive clients; dealing with emergencies like sudden illness; developing a new skill to engage in another occupation; making plans for a future business; determining your child's future; buying property." The answer options for each of these situations are: "1-Strongly agree", "2-Agree", "3-Neither agree nor disagree", "4-Disagree", "5-Strongly disagree. For each of the 12 scenarios described above, a binary variable is created that equals 1 if the answer is either 1 or 2, and 0 if the answer is 3, 4 or 5. These 12 binaries are added up to generate an agency

score between 0-12, and then converted into a standardized z-score by subtracting the mean and dividing by the standard deviation.

Comfort in Public interaction: This measure is constructed on the basis of the following question: "Are you comfortable about: speaking in meetings; participating in public processions; interacting with a police officer; talking about your profession with your children; talking about your profession with your neighbour; talking about your profession to the police; allowing your children to bring home their friends." The answer options are same those for the previous variable. For each of the 7 scenarios described above, a binary variable is created that equals 1 if the answer is either 1 or 2, and 0 if the answer is 3, 4 or 5. These 7 binaries are added up to generate a comfort score between 0-7, and then converted into a standardized z-score by subtracting the mean and dividing by the standard deviation.

Other Psychological Outcomes We also look at other psychological outcome measures such as happiness, aspiration for own future, and decision-making power that are impacted by self-image.

Happiness: This measure is constructed on the basis of the question: "On a scale of 1-5, how happy would you classify yourself to be in life?" The answer options are "1-Very happy", "2-Somewhat happy", "3-Indifferent", "4-Somewhat unhappy", "5-Very unhappy". A binary variable for happiness is created that takes the value 1 if the answer is either 1 or 2 and zero otherwise.

Aspiration: This measure is constructed on the basis of the question: "Where do you see yourself five years from now?" The answer options are "1-Own a house", "2-Become a peer worker", "3-Become an organization member of the NGO, Durbar", "4-Become a madam", "5-Leave this profession", "6-Same as now", "7-Don't know". A binary variable for aspiration is created that equals 0 if the answer is either 6 or 7 and 1 otherwise.

Decision-making power: This measure is constructed on the basis of the following question: "For each of the following, specify who takes the decision: number/choice of customer; financial matters; children's future; purchase of clothes and jewellery; own medical treatment; condom usage with babu (fixed client); condom usage with other ordinary client." The answer options for each of scenarios are "1-Self", "2-Husband/babu", "3-Other family member", "4-Madam", "5-Pimp", "6-Other sex workers", "7-Durbar official". For each of the 7 scenarios described above, a binary variable is created that equals 1 if the answer is 1, and 0 otherwise. These 7 binaries are added up to generate a decision-making score between 0-7, and then converted into a standardized z-score by subtracting the mean and dividing by the standard deviation.

5.2.2 Key Economic Dependent Variables

The second set of outcome variables that we focus on are various measures of participants' future-oriented economic behavior.

Savings product choice: This variable uses the choices made by participants across the two types of savings products offered, current account and fixed deposit, as described earlier. Savings choices are captured with a binary variable that equals 1 if the current account is chosen and 0 if one of the fixed deposits is chosen. A higher value is interpreted as reflecting a more present-oriented (less future-oriented) choice.

Health-seeking behavior: An alternative measure of future-orientation that we use is health-seeking behavior of our participants. Since sex work, by its very nature, puts a lot of stress on the physical condition of the sex worker, investment in physical health is very important for future sustainability. We proxy health-seeking behavior with the frequency of visits to the doctor. In particular, the measure is based on the question: "When was the last time you visited your doctor for a regular check-up regarding your physical health?" The answer options are "1-A week or less ago", "2-A month or less ago", "3-A year or less ago", "4-More than a year ago", "5-More than 5 years ago". A binary variable for health seeking behavior is constructed that equals 1 if the answer is either 1 or 2 and zero otherwise.

It is important to emphasize here that these visits are made by sex workers to see doctors based in local clinics run by the NGO Durbar itself, since sex workers are often denied access to formal government and private health care agencies (as referred to in Section 2 above). These visits are typically regular and preventive in nature, rather than being need-based.²⁴

Table 2 reports the baseline values of the key dependent variables. There appear to be no significant baseline differences between treatment and control groups along any of these dimensions.

Medium-term Outcomes: For the medium term savings outcomes, we focus on the likelihood of closing the program accounts twelve and fifteen months after the program ended, and their final account balances fifteen months later. For health-seeking behavior, we examine the probability of visiting the health clinic (in three-month intervals) up to 21 months after the program ended.

²⁴A potentially interesting outcome variable to explore in this context would have been condom usage. However, due to the extensive efforts of Durbar as part of a national anti-AIDS initiative for promoting condom use (Rao et al., 2003), reported condom usage in red-light areas of Kolkata is very high. For instance, 99% of our respondents report using a condom in the baseline.

5.3 Estimation

In order to evaluate the impact of the training program on the psychological variables of interest, we estimate the following regression specification:

$$Y_{ijl} = \alpha_l + \beta T_{jl} + \epsilon_{ijl} \quad (1)$$

where Y_{ijl} indicates the dependent variable of interest for individual i living in brothel j in area l . T_{jl} is a binary variable equal to 1 if the individual lives in a treatment brothel (a brothel whose eligible residents were invited to participate in the training program). The coefficient β captures the average difference in outcomes of individuals living in a treatment brothel relative to those living in a control brothel, and identifies the intention-to-treat (ITT) parameter. It is close to the average treatment-on-treated effect, since less than 4% of those invited to the training program refused to attend. α_l denote area fixed effects and are included to improve efficiency since randomization was stratified by locality (Bruhn and McKenzie, 2009).

We also estimate the program impact by using a difference-in-difference strategy as follows:

$$Y_{ijlt} = \alpha_l + \beta T_{jl} + \gamma Post_t + \delta T_{jl} * Post_t + \epsilon_{ijlt} \quad (2)$$

In this case, the program effect δ is identified by comparing changes in individual outcomes before and after the training program in treatment brothels to those in control brothels, within the same area. This controls for time-varying factors common to individuals in treatment and control brothels, as well as time-invariant heterogeneity with area. $Post_t$ is a binary variable that denotes the endline survey. Standard errors are clustered at the brothel level throughout to account for the fact that outcomes are likely to be correlated within brothel.

In order to estimate the program impact on future-oriented economic behavior, in terms of saving products choice, we estimate the following regression specification:

$$S_{ijls} = \alpha_l^s + \rho T_{jl} + \epsilon_{ijls} \quad (3)$$

where S_{ijls} is a binary variable which equals 1 if the individual i chooses an injection into their current account and 0 otherwise (i.e. injection into fixed deposit account). The subscript s denotes the order of the weekly training session [$s = 1, \dots, 8$]. Since both types of fixed deposits (with and without matching contributions from participants) entail some degree of future-orientation, we club them together. We estimate equation 3 above separately for each session, as well as with and without individual fixed effects.

Finally, in order to estimate program impact on health-seeking behavior, we use specifications similar to (1) and (2) above.

6 Short-term Impacts

6.1 Psychological Outcomes

Table 3 and 4 present the ITT estimates of the training program's impact on the various proxies of self-image and other psychological variables respectively. Table 3, Panel A presents the simple differences between treatment and control groups in the endline survey, using Specification (1). Column 1 in Panel A of Table 3 indicates that sex workers assigned to the treatment group are 40 percentage points (pp) less likely to report feeling ashamed of their occupation compared to their counterparts in the control group (relative to a baseline measure of 0.63). Column 2 indicates that they are also 68 pp more likely to report having higher self-worth than those in the control (relative to a baseline mean of a mere 0.18). It is reassuring to find that the self-worth results are consistent with those for shame, since in the context of our study, these two variables may be regarded as being inversely related. The training program also increased their self-reported ability to face challenges by 0.43 standard deviations compared to those assigned to the control group (column 3), as well as their comfort/ease in public interaction by 0.30 standard deviations (column 4). Table 3, Panel B (columns 6-9) presents the difference-in-difference estimates using Specification (2). The findings are found to be robust to this alternative specification and estimated coefficients are of a similar order of magnitude. Hence, the training program appears to have been successful in improving the self-image of stigmatized sex workers.

Next, we turn to Table 4 which reports the impact of the training program on other psychological variables that may be affected by an improved self-image. Column 1 in Panel A of Table 4 indicates that following exposure to training, sex workers are 12 pp more likely to report that they are happy in the endline, which corresponds to an increase of 25% from the baseline mean. A positively recast self-image may make them feel better about themselves and hence increase happiness. However, no significant impact is observed on the level of aspiration (column 2). This finding is consistent with the fact that the program did not direct them towards specific types of future goals.

Column 3 indicates that the training program had no impact on sex workers' self-reported decision-making power. However, baseline levels of decision-making power were already quite high amongst this population: 77% sex workers in our sample report taking *all* decisions on their own, while 93% report taking more than 50 percent of decisions on their own. Thus, with relatively less margin for improvement, it is not surprising that the training program has little additional impact on decision-making power of the participants.

Panel B of Table 4 (columns 5-7) shows that these results are robust to a difference-in-difference specification. The estimated coefficients are significant and of a similar order of magnitude as the endline ones. The only difference is in the case of happiness which, al-

though has a point estimate of comparable size, is no longer statistically significant. However, McKenzie (2012) argues that when outcomes have low autocorrelation, it is more efficient to use ANCOVA instead of difference-in-differences to estimate treatment effects. In case of reported happiness, the correlation between baseline and endline levels is 0.02. Therefore, we also present the happiness results using ANCOVA in column 1 of Appendix Table A8 and find the treatment effect to be once again positive and significant.²⁵

Since we examine the impact of the training program on seven psychological variables, this raises the concern that these effects are simply observed by chance among all of the different outcome variables. We follow two approaches to address this multiple inference problem. Following Anderson (2000), the first approach is to reduce the number of tests being conducted by constructing summary indices of the two groups of our dependent variables: proxies of self-image and other psychological outcomes. The results for the two summary indices are presented in Table 3 (columns 5 and 10) and in Table 4 (columns 4 and 8) respectively. The summary index for self-image is statistically significant (for both endline and difference-in-differences) while that for other psychological outcomes is not.²⁶

The second approach, following Aker et al. (2016) and Sankoh et al. (1997), uses the Bonferroni correction for multiple testing, adjusted for correlated multiple outcomes. Using an alpha of 5 percent, and actual mean inter-variable correlations (varying between -0.01 to 0.06,) the Bonferroni p-values work out to be between 0.006 and 0.007.²⁷ All our psychological variables remain statistically significant (for $\alpha=0.05$) at these adjusted levels (both endline and differences-in-differences), except for happiness, which is now just marginally insignificant at $\alpha=0.1$.

6.2 Economic Outcomes

6.2.1 Saving Product Choices

The training program was designed to create a more positive self-image among participants – an objective that the results above suggest it did achieve. In this section, we examine whether such an enhanced self-image also encouraged more purposive actions among program participants, to improve their future life outcomes.

Our core findings on participants' future-oriented actions as reflected in their savings

²⁵For robustness, we present ANCOVA results for all our self-reported outcome variables in Appendix Tables A7 and A8, and SUR results in Table A9.

²⁶In Appendix Table A10, we also present results for a summary index constructed over all seven psychological variables. The result is statistically significant.

²⁷Unlike in the standard Bonferroni correction where the outcomes are assumed to be independent, this adjusted Bonferroni correction allows for the case of correlated outcome variables where the mean correlation between outcome variables can be included as a parameter in the Bonferroni adjustment. A mean correlation of zero would yield the full Bonferroni adjustment, whereas a mean correlation of one would mean no adjustment (see p. 23 in Aker et al. (2016)).

product choices, are presented in Figure 2. Each bar represents the proportion of individuals opting for deposit into their current account rather than their fixed-deposit account in a particular session. Initially, the proportion of individuals in the treatment group choosing a current account is similar to that in the control group. For the control group, this proportion remains more or less unchanged over the course of the program, with a slight rise towards the end. For the treatment group, however, there is a significant shift towards a fixed deposit (as indicated by a fall in the take-up of the current account option) from Session 4 onwards.

Table 5 presents the ITT estimates of the training program using Specification (3) on choices over savings products, and confirms the patterns observed in Figure 2. There is no statistically significant difference in the propensity to choose the present-oriented option between the treatment and control groups up to Session 3 (columns 1-3), with the coefficients being small in magnitude. But in Session 4, the treatment group is 25 pp less likely to choose the present-oriented option than the control (column 4), which increases to approximately 50 pp in Session 5 (column 5) and remains more or less stable till the end of the program.²⁸

The regression coefficients from Table 5 are plotted in Figure 3, where each dot on the solid line is the coefficient of the interaction of the treatment dummy and relevant session dummy (a 95% confidence interval is plotted by broken lines). These coefficients are close to 0 and insignificant until Session 3 and negative and significantly different from zero Session 4 onwards. This captures the move away from the present-oriented current account option towards the fixed deposit options among the treated sex workers, over the course of the training program.²⁹

Figure 3 uses variation across individuals. However, we observe some attrition in attendance over the course of the training programme. In particular, attendance in the last session was disproportionately affected due to its offsite location. Till Session 7, attrition was approximately 11%, but increased a further 8% in Session 8. One might worry that this may lead to estimation bias if different kinds of individuals attrit in the treatment relative to control, even if the average rate of attrition does not differ significantly between the two groups. We address this concern by including individual fixed effects in an alternative specification, as reported in Table 6. In each column of this table, the coefficient on Treatment*Session i captures the relative difference in savings product choice of the treatment group relative to control, for session i . In other words, this table conducts the same analysis as Table 5, but uses interaction terms within a pooled regression equation to identify treatment effects by

²⁸The regression results presented in Table 5 cluster standard errors at the brothel level. However, since the training was imparted to women in groups of size 15-17, there arises a possibility that outcomes could be correlated within these training groups. The results are found to be robust when standard errors are clustered at the training group level instead of brothel level (results available upon request).

²⁹Figure 7 in the Appendix reports the results separately for the current account and 2 types of fixed deposits. It shows that the fixed deposit results are driven by the option with a matching contribution from the participants.

session. Column 1 of Table 6 reports similar treatment effect sizes across various sessions as in Table 5. More importantly, these results remain robust to the inclusion of individual fixed effects in Column 3, thereby allaying the potential selective attrition concerns discussed above.

Figure 4 plots the coefficients from the specification including individual fixed effects, and it is reassuring that Figure 4 closely resembles the original Figure 3.

In the last session of the program, the participants were also given the option to overturn their decisions in the previous seven sessions in favour of their decision in the final session. Approximately 33% of the participants made such a switch in the final session.

We examine the proportion of participants who decided to overturn their earlier decisions (of a current account deposit) in favour of a fixed deposit. The results are presented in Table 7. The dependent variable is a dummy that equals 1 if the participant chooses to overturn her past session choices (at least one of which was an injection into the current account), in favour of a fixed-deposit account, and zero otherwise. Column 1 of Table 7 indicates that the treatment group is 32 pp more likely to switch to a fixed deposit in the last session relative to the control group.

We also examine heterogeneous treatment effects by baseline levels of stigma, as captured by shame. Interestingly, we find that participants who reported a greater sense of shame in the baseline are more responsive to the training program: they are 9-13 pp more likely to choose a fixed deposit rather than a current account, relative to those who report a lower sense of shame (Table 8). This is consistent with an impact of the intervention on participants' behavior through an improvement in their self-image.³⁰

6.2.2 Alternative Explanations

In determining whether these saving choice results can be interpreted as being caused by the self-image enhancing training program, we attempt to rule out the following alternative explanations.

Financial Literacy:

As noted in Section 3.2, the sex workers did not face any interest rate penalty for breaking the fixed deposits before the lock-in period of one year was over. Hence, in terms of maximising investment returns, the current account is the *dominated* option. Despite this, both the treatment and control groups start off by investing in this option, and the control group continues to do so until the end of the program. This may raise concerns regarding the participants' lack of financial understanding of the products, and prompt one to wonder whether the observed shift of the treatment group towards the fixed deposit options is merely due to

³⁰Here we show the combined effect for all weeks. Week by week results are available on request.

an improvement in their financial comprehension over the course of the program, and not its content. However, for this explanation to be plausible, we would expect to observe a bigger impact on the savings choices of those participants in the treatment group who had poorer financial comprehension to begin with. While we did not directly measure financial literacy of our participants, a reasonable proxy for this would be prior experience of handling a bank account. We proxy the latter by using a binary variable that captures whether or not the participant had a bank account with USHA (the sex workers' co-operative bank) at the time of the baseline survey. We find no heterogeneous treatment effects by this proxy on the participants' savings choices (see Appendix Table A11).³¹ Hence, lack of financial understanding is unlikely to be driving our results.

Peer effects:

The program we evaluate uses a group format to deliver psychological training, by design. One may worry that the scope for social interaction and information flows among participants due to this format could independently be driving the results. To address such a 'peer effect' concern, we would like to reiterate that in our setting, most interactions typically takes place between sex workers living in the same brothel rather than across different brothels (see Section 3.2). This implies that information transmission would be easier in groups where a greater number of group members were drawn from the same brothel. Our experimental design generates random variation in the fraction of women from the same brothel who end up in each training group (see Section 3.2). We exploit this experimental variation to test whether the savings choices of treated sex workers varies by the proportion of team members who come from the same brothel as themselves. The results are reported in Appendix Table A13. We find no differential impact on saving product choices by group composition measured in this way. This suggests that our findings are unlikely to be driven by the greater potential for social interaction presented by the format of the training program.

Commitment Savings:

Another alternative channel that is known to affect an individual's future-oriented choices is self-control. Given that this channel is widely studied in economics (Gul and Pesendorfer, 2001; Fudenberg and Levine, 2006; Ashraf et al., 2006), it would be useful to clarify why we believe this channel is unlikely to be driving our results. In principle, the training program could have made a sex worker more aware of her lack of self-control as a reason for poor life outcomes. Such increased awareness may then have induced her to choose the fixed deposit option as a commitment savings product (Ashraf et al., 2006).

³¹We also use whether the participants have non-zero baseline savings in their USHA bank account as an alternative proxy for prior financial experience. The results, reported in Appendix Table A12, are similar.

A key element of investment products designed to tackle self-control issues is that investments in such products cannot be liquidated without cost, until the maturity date. This is not true in our setting. A participant could always liquidate a fixed deposit at some intermediate stage and still get the return she would have enjoyed had she invested in the lower return current account. Thus investment in the illiquid option does not act as a commitment device in our context, implying that an increased preference for commitment savings products is unlikely to be the explanation for our participants' savings choices. In addition, the content of the training program does not attempt to explicitly address self-control issues in any way.

Reciprocity and Trust:

Another alternative mechanism could be that the participants chose the 'right' options (i.e. a fixed deposit) as a reciprocity gesture to the trainers (who are from Durbar) for spending time training them. This channel seems an unlikely explanation in our context, for several reasons. First, if reciprocity were the driving mechanism, then one would expect the treatment group to make the 'right' choice from the first session itself. The divergence in the choice behavior between treatment and control groups from the fourth session onwards is less easy to explain using this mechanism. Such divergence is also unlikely to be driven by increasing trust towards Durbar over the duration of the program, since the NGO has been known and respected within these sex worker communities for the last two decades.

Second, any reciprocity gesture, if present, is more likely to be observed for those participants who are members of Durbar, since their relationship with the NGO is a repeated game. Participants who are non-members, on the other hand, are less likely to exhibit a similar pattern of choices regarding these savings product over the course of the training. However, we find that there is no differential effect of being a member of the NGO Durbar (measured at baseline) on participants' choice (Appendix Table A14). In other words, members and non-members are equally likely to take up a fixed deposit relative to current account over the course of the intervention. The rate of take-up of membership of Durbar does increase in the treatment group relative to the control in the endline compared to baseline ($\approx 7\%$ points) but this is not statistically significant, and is primarily being driven by Bowbazar. However, the pattern of saving product choice is similar across all three localities in our study (see Appendix Table A15). Finally, as pointed out in Section 3.2, the participants revealed their choices not to the trainers themselves but to members of our field staff, towards whom the participants are less likely to feel such a sense of obligation. Hence, we argue that reciprocity is unlikely to be driving our results.

Experimenter Demand effects:

We find a sharp increase in the treatment group's choices in favour of a fixed deposit after

Session 3. One may worry that during the discussion about the sex workers' cooperative bank and savings in this session, the experimenters may have unwittingly "nudged" participants to choose a fixed deposit.

We take three concrete approaches to allay this concern. First, we examine whether there is any heterogeneity in sex-workers' savings choices, as a function of how much they value social approval at baseline. This follows the approach suggested by Dhar et al. (2018) and adopted by Bandiera et al. (2019). As a measure of social approval, we use our participants' response to a question in our baseline survey that asks them to rate "How important to you is respect in your profession?" on a scale of 0-10, where 0 is "not at all" and 10 is "most important". Appendix Table A16 presents the results for how their need for respect interacts with being in the treatment group. As seen in row 2 of this table, there is no effect of their baseline need for social approval on treated sex-workers savings choices in any of the sessions. This suggests that experimenter demand effects are unlikely to be influencing the savings outcomes observed.

Secondly, we note that there is a time lag between the session discussing the sex workers' cooperative bank and savings (Week 3) and the spike in choice of fixed deposits (Week 4) – which makes the likelihood that such a response is driven purely by social desirability bias more tenuous.

Finally, as a third approach to alleviate this concern, the next subsection presents evidence on another form of future-oriented behavior that was not discussed at any point of the training program: preventive health behavior. We use a combination of self-reported (short term) and non-self-reported administrative data (medium term) for this outcome, to strengthen the confidence in our findings.

In summary, the evidence and robustness checks presented in this section suggest that the enhancement of sex workers' self-image through exposure to the program led to an increase in future-oriented (savings) choices among treated sex workers.

6.2.3 Health-seeking Behavior

As mentioned earlier, a potential concern with the findings on savings choices is that participants may have been "nudged" towards the fixed deposit options, consciously or unconsciously. To allay this concern, we present evidence of the impact of exposure to the training program on another future-oriented decision particularly important for sex workers, but was not mentioned explicitly during the training program at all: preventive health-seeking behavior.

We proxy health-seeking behavior by self-reported frequency of regular visits to the doctor. Column 1 in Table 9 indicates that the treatment group is 9 pp more likely to have visited a doctor in the past week or month compared to the control group, which represents an in-

crease of approximately 11% of the baseline mean of 0.77. This result is replicated using a difference-in-difference specification in Column 2, and although the coefficient is no longer statistically significant at conventional levels, the magnitude is very similar to that obtained in Column 1. However, in case of health-seeking behavior, the correlation between baseline and endline levels is -0.01. Hence, following McKenzie (2012), we check using ANCOVA instead of difference-in-differences in column 3 of Table 9 and find the treatment effect to be once again positive and significant.

We also test for and confirm that the treated sex workers do not service any more clients nor earn more as a result of exposure to the training program (Appendix Table A17). This addresses the concern that the increased number of health visits could be driven by treated sex workers taking more risk as a result of a potential “disinhibition effect” resulting from the intervention. In other words, the increase in such doctor visits appear to be driven by regular, preventive check-ups rather than being ‘need-based’.

We also bolster the self-reported analysis by examining administrative (non self-reported) data on health visits made by sex workers in our study areas obtained from the clinics themselves. As mentioned in Section 5.1.2, owing to confidentiality reasons, we are unable to identify our study subjects in this data, and hence present results for all sex workers living in our treatment and control brothels. The administrative health visit data objectively confirms the findings from our self-reported data. Sex workers in treatment brothels are found to be significantly more likely to visit the clinic for regular health check-ups, using endline analysis, difference-in-difference and ANCOVA (Table 10 Columns 1, 3 and 5). In fact, the coefficients across all the specifications are somewhat larger than those using self-reported data, and consistently statistically significant. This further addresses the concern that social desirability bias may be driving our findings on health-seeking behavior. However, we are not able to disentangle whether this effect is being driven solely by our study subjects or in some measure by spillovers on untreated sex workers in the treated brothels as well.

7 Medium-term Impacts

7.1 Program Accounts and Balances

A common concern with the effects of psychological empowerment methods relates to their persistence over the long run. The findings presented above focus on immediate program impacts, i.e. those measured either during, immediately after, or within three months of the conclusion of the program – which may raise some skepticism about the ‘true’ and enduring impact of the training program. In the context of saving behavior in particular, we are interested in testing whether the overall positive response to the training program is merely a short-term ‘feel-good’ response to a new type of training, or whether it is representative of a

more lasting change in participants' behavior.

To address this issue, we examine the participant's likelihood of closing the program accounts twelve and fifteen months after the program ended, as well as their final account balances fifteen months later.

Table 11 reports the results on the likelihood of program account closures at various points in time. The dependent variable is a binary variable that takes the value 1 if the account has been closed at a given point in time and zero otherwise. The three points in time we focus on are: immediately after the program ended (December 2012), twelve months after the program ended (January 2014) and fifteen months after the program ended (March 2014). Column 1 indicates that the treatment group is 53 pp less likely to close their program account(s) immediately after the program ended (control mean is 0.57). This pattern continues to hold up to twelve months after the program (column 2). However, for the sample of accounts that still remained open immediately after the program, there is no significant difference between treatment and control in terms of account closures after twelve months (column 3). This suggests that some participants in the treatment group closed their accounts once they had received their due pay-offs from their savings product choices after the lock-in period of twelve months was over. However, any concern that such a mechanical reason is key driver of lower account closures in the treatment group overall is allayed by the fact that even fifteen months after the program (i.e. when the lock-in period is no longer binding), the treatment group continues to be significantly less likely to close their accounts relative to control group (columns 4-5).

The program accounts could be fixed deposits or standard current account, depending on the final choices made by the participant at the end of the training program. Table 12 shows that the impact on the rate of account closure fifteen months after the program is similar for both types of accounts.

Apart from account closure, we are also interested in final balances in these accounts since people may not bother closing their accounts even if they have very small balances in them. Table 13 presents the results for final balances in these program accounts fifteen months after the program concluded. We assign account balance to 0 for accounts that were closed before the fifteen month-mark was reached. Column 1 shows that the treatment group had Rs. 404 higher balance in their accounts compared to their control counterparts, and this coefficient is highly significant. This corresponds roughly to a 4 times higher savings balances for the treatment group relative to the control group. Column 2 shows that this result is robust to the inclusion of controls.

7.2 Health-seeking Behavior

We also find persistence in the program's positive impact on clinic-reported frequency of health visits made by sex workers in our study areas over a 21 month period after the program ended. Sex workers in our treatment brothels remain 15 pp. more likely to have visited the health clinic (in 3-month intervals) relative to those in the control brothels, using both endline and ANCOVA estimates (Table 10 Columns 2 and 6). The difference-in-difference coefficient is larger in magnitude and highly statistically significant (Column 4). This pattern is also borne out if we plot the estimated treatment coefficients over this time period (Fig 5). Before the training program, sex workers in the treatment brothels perform marginally worse relative to their counterparts in control brothels in terms of frequency of health clinic visits. However, once the training program is introduced, they are 13 pp more likely than control to have visited the health clinic in the previous 3 months. This differential effect persists till the end of our 21 month period.

7.3 Discussion

The program impacts that we describe above are striking, both in their magnitude as well as in their persistence well after the intervention was complete. They compare favorably with the impact found by other recent studies in developing countries, on multiple dimensions. For instance, with regard to savings accounts use, treatment group participants in our study are 53 percentage points more likely to continue use of their savings accounts 15 months after the program. In comparison, Dupas and Robinson (2013b) find that 40% of female micro-entrepreneurs in rural Kenya continued to use formal savings accounts six months after they were offered. In terms of account balances, treatment group participants in our study have balances four times as large as that of those in the control group, fifteen months after the program. In comparison, Somville and Vandewalle (2018) find that an intervention to encourage savings by offering payments in bank accounts rather than cash doubles account balances, five months after offer.

With regard to health-seeking behavior, we find that the participants in our treatment group were 15 percentage points more likely to continue with preventive health check-ups 21 months after the program. In comparison, economic interventions to encourage doctor visits (among hypertension patients in rural India) such as price subsidies or commitment contracts have found little impact (Bai et al., 2017).

These estimated impacts on savings and health behavior are in addition to the enhanced psychological well-being of program participants in our study, in terms of their improved self-image and greater self-confidence. Taken together, the range, magnitude and persistence of the impacts we find in our study present a compelling case for exploring the potential of psychological interventions as a tool for greater empowerment of marginalized groups.

It is worth noting that such persistence of effects have been documented in other interventions based on Self-Affirmation theory that raised minority student achievement in US public schools, and that persisted for several years (Cohen et al., 2006, 2009). According to the review article on Self-Affirmation theory by Cohen and Sherman (2014), an impactful intervention works not in isolation but rather like a turning point in a story that sets in motion a positive feedback loop between an individual's response (to the intervention) and the reaction of their social environment.

In summary, it is reassuring to find that the training program not only succeeded in changing saving and health behavior in the short term, but that these effects persisted in the medium term as well. These findings are thus encouraging for the sustainability of such initiatives and hence their cost-effectiveness over time.

8 Conclusion

In this paper, we take seriously the view that facing stigma and social exclusion can distort an individual's self-image in ways that may, in turn, lead to sub-optimal life choices. We evaluate a novel approach to help overcome these adverse effects of stigma: a training program focused on reshaping the attitudes and beliefs of those who face it, about *themselves*. Our study population is one that faces acute stigma and discrimination: sex workers in Kolkata, India. We find significant positive short-run effects of the training program on their self-image, and in their savings and health choices. We also find evidence of medium-term persistence of such positive effects for related savings behavior fifteen months after, and health-seeking behavior 21 months after the conclusion of the program. Our findings have important implications for public health initiatives, given that stigma and discrimination against female sex-workers has been identified as a significant barrier in progress towards HIV prevention across the world.

We also believe that the core content of our findings have implications beyond our setting and sample. They offer a rationale for exploring the potential of suitably adapted psychological training to improve the welfare and life choices of other marginalized groups, such as ethnic and racial minorities, and the poor. Future work could also consider introducing such training in conjunction with existing schemes and programs to support these groups. This could offer valuable insights on the scalability of such measures, as well as the efficiency implications of potential interaction effects across different approaches to tackling discrimination.

References

- AIIPH, *Report on the Community-based Survey of Sexually Transmitted Diseases/HIV Infection and Sexual Behaviour among Sex Workers in Calcutta, India*, Calcutta: Department of Epidemiology, All India Institute of Hygiene and Public Health, 1992.
- Aker, J. C., R. Boumnijel, A. McClelland, and N. Tierne, "Payment Mechanisms and Antipoverty Programs: Evidence from a Mobile Money Cash Transfer Experiment in Niger," *Economic Development and Cultural Change*, 2016, 65 (1), 1–37.
- Akerlof, G. and R. Kranton, "Economics and Identity," *Quarterly Journal of Economics*, 2000, 115 (3), 715–753.
- Anderson, M., "Multiple Inference and Gender Differences in the Effects of Early Intervention: A Reevaluation of the Abecedarian, Perry Preschool, and Early Training Projects," *Journal of the American Statistical Association*, 2000, 103 (484), 1481–95.
- Ashraf, N., Dean Karlan, and Wesley Yin, "Tying Odysseus to the Mast: Evidence from a Commitment Savings Product in the Philippines," *Quarterly Journal of Economics*, 2006, 121 (2), 635–672.
- Bai, L., B. Handel, E. Miguel, and G. Rao, "Self-Control and Demand for Preventive Health: Evidence from Hypertension in India," 2017. NBER Working Paper No. 23727.
- Bandiera, O., N. Buehren, R. Burgess, M. Goldstein, S. Gulesci, I. Rasul, and M. Sulaiman, "Women's Empowerment in Action: Evidence from a Randomized Control Trial in Africa," *American Economic Journal: Applied Economics*, 2019. forthcoming.
- , R. Burgess, N. Das, S. Gulesci, I. Rasul, and M. Sulaiman, "Labour Markets and Poverty in Village Economies," *Quarterly Journal of Economics*, 2017, 132 (2), 811–870.
- Banerjee, A., E. Duflo, R. Chattopadhyay, and J. Shapiro, "Targeting the Hardcore Poor: An Impact Assessment," 2011. Working Paper, Massachusetts Institute of Technology.
- Baranov, V., S. Bhalotra, P. Biroli, and J. Maselko, "Maternal Depression, Women's Empowerment, and Parental Investment: Evidence from a Large Randomized Control Trial," 2017. IZA Discussion Paper No. 11187.
- Basu, I., S. Jana, M. J. Rotheram-Borus, D. Swendeman, S. J. Lee, P. Newman, and R. Weiss, "HIV Prevention among Sex Workers in India," *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, 2004, 36 (3), 845–852.

- Beaman, L., R. Chattopadhyay, E. Duflo, R. Pande, and P. Topalova**, “Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias?,” *Quarterly Journal of Economics*, 2009, 124 (4), 1497–1540.
- Benabou, R. and J. Tirole**, “Self-Confidence and Personal Motivation,” *Quarterly Journal of Economics*, 2002, 117 (3), 871–915.
- Bernard, T., S. Dercon, K. Orkin, and A. S. Taffesse**, “The Future in Mind: Aspirations and Forward-Looking Behaviour in Rural Ethiopia,” 2014. Centre for the Study of African Economies (CSAE) Working Paper Series No. 2014-16, University of Oxford.
- Bertrand, M. and E. Duflo**, “Field Experiments on Discrimination,” in Esther Duflo and Abhijit Banerjee, eds., *Handbook of Field Experiments*, North Holland, 2017, p. Chapter 8.
- **and S. Mullainathan**, “Are Emily and Greg More Employable Than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination,” *American Economic Review*, 2004, 94 (4), 991–1013.
- , — , **and E. Shafir**, “A Behavioral Economics View of Poverty,” *American Economic Review, Papers and Proceedings*, 2004, 94 (2), 419–423.
- Blattman, C., J. C. Jamison, and M. Sheridan**, “Reducing Crime and Violence: Experimental Evidence from Cognitive Behavioral Therapy in Liberia,” *American Economic Review*, 2017, 107 (4), 1165–1206.
- Boisjoly, J., G. J. Duncan, M. Kremer, D. M. Levy, and J. Eccles**, “Empathy or Antipathy? The Impact of Diversity,” *American Economic Review*, 2006, 96 (5), 1890–1905.
- Bruhn, M. and D. McKenzie**, “In Pursuit of Balance: Randomization in Practice in Development Field Experiments,” *American Economic Journal: Applied Economics*, 2009, 1 (4), 200–232.
- Bursztyn, L., A. Gonzales, and D. Yanagizawa-Drott**, “Misperceived Social Norms: Female Labor Force Participation in Saudi Arabia,” 2018. Working paper.
- Cohen, G. L. and D. K. Sherman**, “The Psychology of Change: Self-Affirmation and Social Psychological Intervention,” *Annual Review of Psychology*, 2014, 65 (3), 333–71.
- , **J. Garcia, N. Apfel, and A. Master**, “Reducing the Racial Achievement Gap: A Social-Psychological Intervention,” *Science*, 2006, 313, 1307–10.
- , — , **V. Purdie-Vaughns, N. Apfel, and P. Brzustoski**, “Recursive Processes in Self-Affirmation: Intervening to Close the Minority Achievement Gap,” *Science*, 2009, 324, 400–3.

- Cunningham, S. and M. Shah**, “Decriminalizing Indoor Prostitution: Implications for Sexual Violence and Public Health,” *The Review of Economic Studies*, 2017, 85 (3), 1683–1715.
- Currie, J., J. Grogger, G. Burtless, and R. F. Schoeni**, “Explaining Recent Declines in Food Stamp Program Participation,” *Brookings-Wharton Papers on Urban Affairs*, 2001, pp. 203–244.
- Dalton, P. S. and S. Ghosal**, “Self-fulfilling Mistakes: Characterization and Welfare,” *Economic Journal*, 2017. doi 10.1111/ecoj.12409.
- Dean, J. and S. Jayachandran**, “Changing Family Attitudes to Promote Female Employment,” *American Economic Association, Papers and Proceedings*, 2019, 109, 138–142.
- Dhar, D., T. Jain, and S. Jayachandran**, “Reshaping Adolescents? Gender Attitudes: Evidence from a School-Based Experiment in India,” 2018. Working paper.
- Dupas, P.**, “Do Teenagers Respond to HIV Risk Information? Evidence from a Field Experiment in Kenya,” *American Economic Journal: Applied Economics*, 2011, 3 (1), 1–34.
- **and J. Robinson**, “Savings Constraints and Microenterprise Development: Evidence from a Field Experiment in Kenya,” *American Economic Journal: Applied Economics*, 2013b, 5 (1), 163–192.
- Evans, C. and H. Lambert**, “The Limits of Behaviour Change Theory: Condom Use and Contexts of HIV Risk in the Kolkata Sex Industry,” *Culture, Health and Sexuality*, 2008, 10 (1), 27–41.
- Feigenberg, B., E. Field, and R. Pande**, “The Economic Returns to Social Interaction: Experimental Evidence from Microfinance,” *Review of Economic Studies*, 2013, 80 (4), 1459–1483.
- Fudenberg, D. and D. K. Levine**, “A Dual-Self Model of Impulse Control,” *American Economic Review*, 2006, 96 (5), 1449–1476.
- Geanakoplos, J., D. Pearce, and E. Stacchetti**, “Psychological Games and Sequential Rationality,” *Games and Economic Behavior*, 1989, 1 (1), 60–79.
- Gertler, P., M. Shah, and S. Bertozzi**, “Risky Business: The Market for Unprotected Commercial Sex,” *Journal of Political Economy*, 2005, 113 (3), 518–550.
- Glewwe, P., P. Ross, and B. Wydick**, “Developing Aspirations: The Impact of Child Sponsorship on Self-Esteem and Life Expectations,” 2013. Working Paper, University of San Francisco.

- Goffman, E.**, *Stigma: Notes on the Management of a Spoiled Identity*, Englewood-Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1963.
- Green, D., A. Wilke, and J. Cooper**, “Reducing Intimate Partner Violence through Informal Social Control: A Mass Media Experiment in Rural Uganda,” 2017. Working paper.
- Gul, F. and W. Pesendorfer**, “Temptation and Self-Control,” *Econometrica*, 2001, 69 (6), 1403–1435.
- Gupta, R.**, “A Victimless Crime?,” *Red Light Dispatch*, 2011, 4 (9), 3.
- Hall, C. C., J. Zhao, and E. Shafir**, “Self-affirmation Among the Poor: Cognitive and Behavioural Implications,” *Psychological Science*, 2014, 25 (2), 619–625.
- Haushofer, J. and E. Fehr**, “On the Psychology of Poverty,” *Science*, 2014, 344, 862–867.
- Heller, S. B., A. K. Shah, J. Guryan, J. Ludwig, S. Mullainathan, and H. A. Pollack**, “Thinking, Fast and Slow? Some Field Experiments to Reduce Crime and Dropout in Chicago,” *Quarterly Journal of Economics*, 2017, 115 (1), 1–54.
- Hoff, K. and P. Pandey**, “Discrimination, Social Identity, and Durable Inequalities,” *American Economic Review, Papers and Proceedings*, 2006, 96 (2), 206–211.
- Jensen, R.**, “The (Perceived) Returns to Education and the Demand for Schooling,” *Quarterly Journal of Economics*, 2010, 125 (2), 515–548.
- JISC**, “Impact of Support Services provided to Children of Resident Prostitutes in Kolkata Brothels,” Technical Report, Jayaprakash Institute of Social Change, Kolkata 2009.
- Katz, S. J. and T. P. Hofer**, “Socioeconomic Disparities in Preventive Care Persist Despite Universal Coverage,” *JAMA*, 1994, 272 (7), 530–534.
- Köszegi, B.**, “Ego Utility, Overconfidence and Task Choice,” *Journal of European Economic Association*, 2006, 4 (4), 673–707.
- , “Utility from anticipation and personal equilibrium,” *Economic Theory*, 2010, 44, 415–444.
- Kotiswaran, P.**, “Beyond the Allures of Criminalization: Rethinking the Regulation of Sex Work in India,” *Criminology and Criminal Justice; Special Issue on The Governance of Commercial Sex: Global Trends of Criminalisation, Punitive Enforcement, Protection and Rights; guest edited by Teela Sanders and Rosie Campbell*, 2014, 14 (5), 565–579.
- Loury, Glenn C.**, “Social Exclusion and Ethnic Groups: The Challenge to Economics,” 1999. Annual World Bank Conference on Development Economics.

- McKenzie, D.**, “Beyond Baseline and Follow-up: The Case for More T in Experiments,” *Journal of Development Economics*, 2012, 99, 210–221.
- **and C. Woodruff**, “What are We Learning from Business Training and Entrepreneurship Evaluations around the Developing World?,” *World Bank Research Observer*, 2013. July.
- Moffit, R.**, “An Economic Model of Welfare Stigma,” *American Economic Review*, 1983, 73 (5), 1023–1035.
- Morduch, J., S. Ravi, and J. Bauchet**, “Failure vs. Displacement: Why an Innovative Anti-Poverty Program Showed No Impact?,” 2012. CGAP mimeo.
- Mukherjee, K.K. and D. Das**, *Prostitution in Metropolitan Cities of India, Integrated Report of the Central Social Welfare Board’s Studies on Female Prostitutes and their Children in Six Metropolitan Cities of India*, New Delhi: Central Social Welfare Board (Govt. of India), 1996.
- Nag, M.**, *Sex Workers in India: Diversity in Practice of Prostitution and Ways of Life*, New Delhi: Allied Publishers, 2006.
- Nat, R.**, “I Convinced My Sisters,” *Red Light Dispatch*, 2011, 4 (1), 2.
- Nguyen, T.**, “Information, Role Models and Perceived Returns to Education: Experimental Evidence from Madagascar,” 2008. MIT Working Paper.
- Pai, A., M. Seshu, M. Gupte, and VAMP**, “Status of Women in Sex Work in India,” Technical Report, SANGRAM, Kolkata 2014.
- Paluck, E. L. and D. P. Green**, “Prejudice Reduction: What Works? A Review and Assessment of Research and Practice,” *Annual Review of Psychology*, 2009, 60, 339–367.
- Rao, G.**, “Familiarity Does Not Breed Contempt: Generosity, Discrimination, and Diversity in Delhi Schools,” *American Economic Review*, 2019, 109 (3), 774–809.
- Rao, V., I. Gupta, M. Lokshin, and S. Jana**, “Sex Workers and the Cost of Safe Sex: The Compensating Differential for Condom Use Among Calcutta Prostitutes,” *Journal of Development Economics*, 2003, 71, 585–603.
- Sankoh, A. J., M. F. Huque, and S. D. Dubey**, “Some Comments on Frequently Used Multiple Endpoint Adjustment Methods in Clinical Trials,” *Statistics in Medicine*, 1997, 16 (22), 2529–2542.
- Shannon, K. and J. G. S. Montaner**, “The Politics and Policies of HIV Prevention in Sex Work,” *Lancet Infect. Dis.*, 2012, 12 (7), 500–502.

- Sherman, D. K. and G. L. Cohen**, “The Psychology of Self-Defense: Self-Affirmation Theory,” in M. P. Zanna, ed., *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 38 2006, pp. 183–242.
- Somville, V. and L. Vandewalle**, “Saving by Default: Evidence from a Field Experiment in Rural India,” *American Economic Journal: Applied Economics*, 2018, 10 (3), 39–66.
- Steele, C. M.**, “The Psychology of Self-affirmation: Sustaining the Integrity of the Self,” in Leonard Berkowitz, ed., *Advances in Experimental Social Psychology*, Elsevier, 1988, pp. 261–299.
- Wilson, T. D.**, *Redirect: The Surprising New Science of Psychological Change*, London: Penguin Group, 2011.

Figure 2: Percentage of sex workers choosing to put money into current account (over a fixed deposit), by session

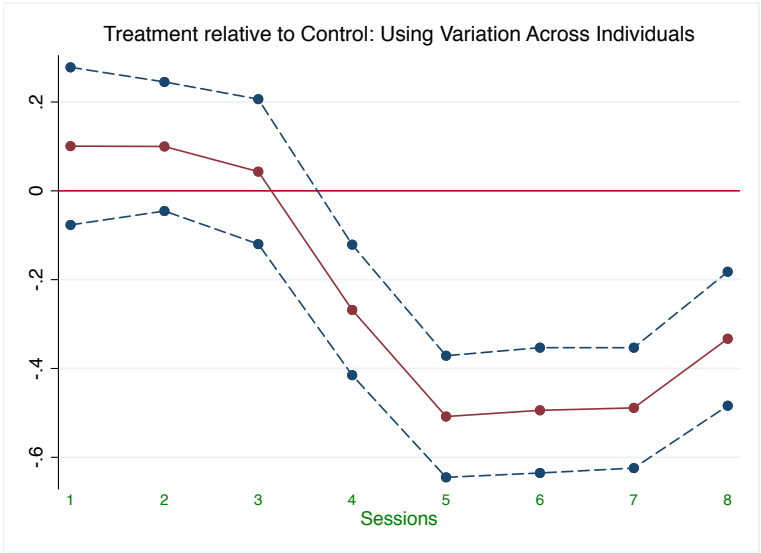
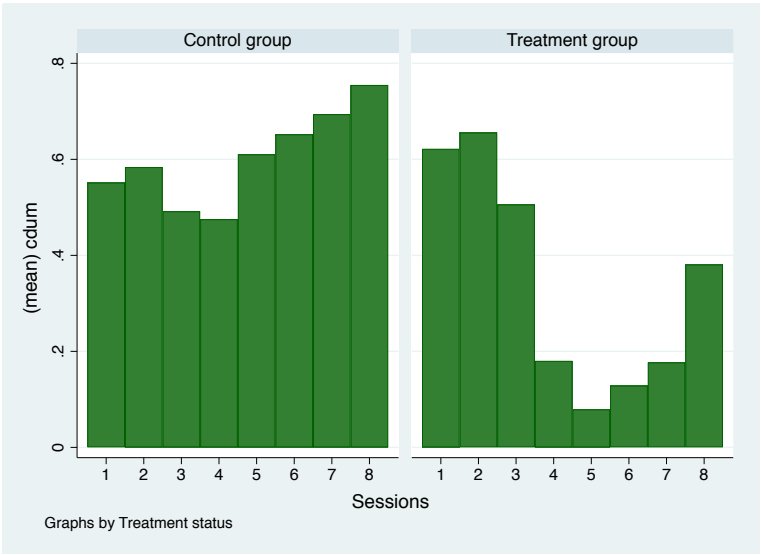
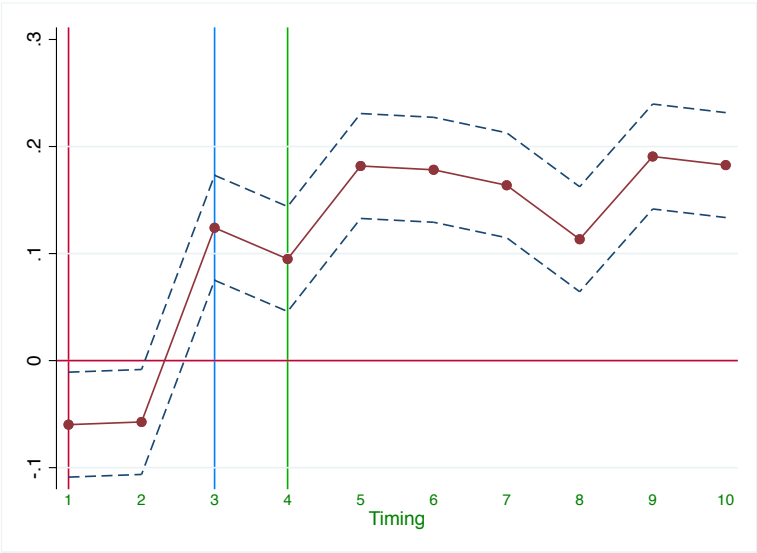
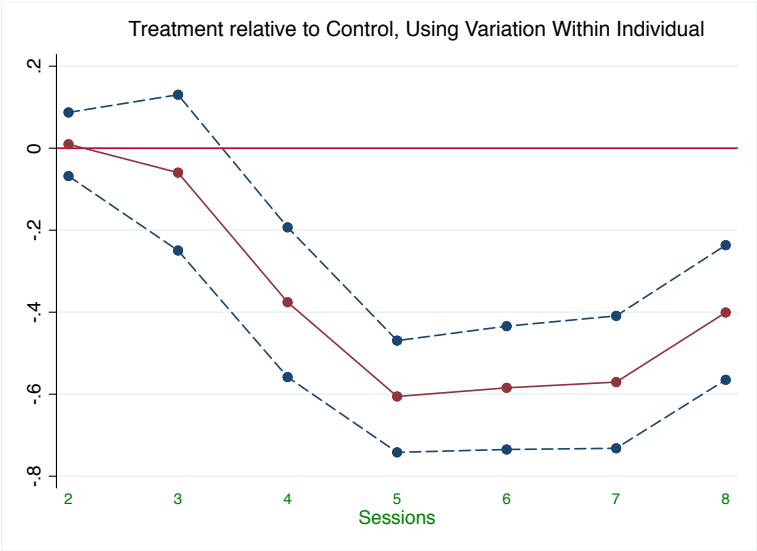


Figure 3: Coefficients of Interactions of Treat*Session Dummy in Savings Product Choice Regression

Figure 4: Coefficients of Interactions of Treat*Session Dummy in Savings Product Choice Regression, with Individual Fixed Effects



Red vertical line indicates baseline survey. Blue vertical line indicates intervention. Green vertical line indicates endline survey. The horizontal axis depicts 3 month intervals, up to 21 months after program ended.

Figure 5: Coefficients of Interactions of Treat*3-month Interval Dummy in Health Visits over 21 months after Program

Table 1: Summary Statistics – Individual Characteristics at Baseline

	Control	Treatment	Difference
Age (years)	32.47 (7.09)	32.08 (7.62)	0.38 [0.92]
Muslim (%)	0.13 (0.34)	0.22 (0.41)	-0.09** [0.04]
Low caste (%)	0.42 (0.49)	0.35 (0.48)	0.06 [0.05]
Education (years)	2.11 (2.92)	1.73 (2.81)	0.38 [0.26]
Has fixed client (%)	0.26 (0.44)	0.31 (0.46)	-0.05 [0.04]
Years in profession	9.36 (8.06)	8.87 (7.57)	0.49 [0.91]
Adhiya contract (%)	0.06 (0.24)	0.18 (0.38)	-0.12** [0.04]
Self-employed contract (%)	0.57 (0.50)	0.47 (0.50)	0.10 [0.07]
Flying contract (%)	0.37 (0.48)	0.36 (0.48)	0.01 [0.06]
Rate per sex act (w/ condom, Rs.)	129.13 (128.54)	121.06 (54.90)	8.07 [8.90]
Rate per sex act (w/o condom, Rs.)	175.00 (91.57)	150.00 (50.00)	25.00 [40.60]
No. of customers per day	3.13 (1.24)	3.14 (1.16)	-0.01 [0.14]
Monthly income (Rs.)	8576.63 (5617.70)	9701.32 (19434.31)	-1124.69 [1271.93]
Uses condom (%)	0.99 (0.10)	1.00 (0.00)	-0.01 [0.01]
Member of the NGO (%)	0.81 (0.39)	0.77 (0.42)	0.04 [0.04]
Has bank a/c (%)	0.43 (0.50)	0.45 (0.50)	-0.02 [0.06]

Notes: The sample contains sex workers who are surveyed at baseline (N=467). Standard deviations are in parentheses. Standard errors, clustered at the brothel level, are in brackets. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. Default group for religion is Hindu and for caste is High Caste. Education refers to years of completed education. *Adhiya* contract implies that the sex worker is in a sharing contract where she splits her monthly earnings 50:50 with the landlady of the brothel. Self-employed contract, the omitted group here, implies that the sex worker pays the landlady a fixed rent from her monthly earnings and keeps the rest for herself. Flying contract implies that the sex worker does not reside in the brothels but comes to work there from outside the ‘red-light’ area. Bank account refers to having account with USHA, which is associated with the NGO.

Table 2: Summary Statistics – Means of Key Dependent Variables at Baseline

	Control	Treatment	Difference
Shame (0/1)	0.66 (0.48)	0.61 (0.49)	0.05 [0.05]
Self-worth (0/1)	0.15 (0.36)	0.20 (0.40)	-0.04 [0.04]
Ability to face challenges raw score (0-1)	0.43 (0.25)	0.41 (0.24)	0.02 [0.03]
Ability to face challenges z-score	-0.02 (1.00)	-0.11 (0.99)	0.09 [0.11]
Comfort in public raw score (0-1)	0.41 (0.27)	0.38 (0.28)	0.03 [0.02]
Comfort in public z-score	0.01 (0.98)	-0.11 (1.04)	0.11 [0.08]
Happiness (0/1)	0.48 (0.50)	0.51 (0.50)	-0.02 [0.05]
Aspiration (0/1)	0.77 (0.42)	0.75 (0.43)	0.02 [0.05]
Decision-making raw score (0-1)	0.77 (0.15)	0.78 (0.15)	-0.01 [0.01]
Decision-making z-score	-0.11 (0.98)	-0.06 (1.01)	-0.05 [0.09]
Visited doctor in health clinic (0/1)	0.76 (0.43)	0.77 (0.42)	-0.01 [0.05]

Notes: The sample contains sex workers who are surveyed at baseline (N=467). Standard deviations are in parentheses. Standard errors, clustered at the brothel level, are in brackets. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables.

Table 3: Program Impact on Proxies of Self-Image

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Panel A: Endline					Panel B: Diff-in-diff				
	Shame	Self-worth	Ability to face challenge	Comfort in public	Self-image summary index	Shame	Self-worth	Ability to face challenge	Comfort in public	Self-image summary index
Treatment	-0.40*** (0.04)	0.68*** (0.04)	0.43*** (0.09)	0.30*** (0.09)	0.28*** (0.02)	-0.05 (0.04)	0.05 (0.04)	-0.05 (0.10)	-0.15* (0.08)	0.02 (0.02)
Post						-0.09 (0.06)	0.07* (0.04)	-0.14 (0.09)	-0.13 (0.08)	0.04 (0.02)
Treatment*Post						-0.35*** (0.06)	0.64*** (0.05)	0.51*** (0.13)	0.45*** (0.12)	0.26*** (0.03)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Raw control mean in endline	0.57	0.23	-0.16	-0.13						
Adj. R-sq	0.17	0.47	0.05	0.04	0.35	0.16	0.43	0.04	0.03	0.30
N	429	435	437	437	409	891	895	896	895	854

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1-4 report differences between treatment and control using endline survey while columns 5-8 use differences-in-differences. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables. Details on the self-image summary indices are presented in Section 6.1.

Table 4: Program Impact on Other Psychological Outcomes

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Panel A: Endline				Panel B: Diff-in-diff			
	Happiness	Aspiration	Decision-making	Psych. Summary Index	Happiness	Aspiration	Decision-making	Psych. Summary Index
Treatment	0.12** (0.05)	0.03 (0.04)	0.04 (0.10)	0.02 (0.02)	0.03 (0.05)	-0.00 (0.04)	0.04 (0.09)	0.01 (0.02)
Post					-0.00 (0.04)	-0.00 (0.03)	0.17* (0.10)	0.03 (0.02)
Treatment*Post					0.11 (0.07)	0.04 (0.05)	-0.01 (0.14)	0.01 (0.03)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Raw control mean in endline	0.48	0.77	0.06					
Adj. R-sq	0.02	0.01	-0.01	0.00	0.01	0.02	0.00	0.01
N	437	434	437	414	897	893	896	859

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1-4 report differences between treatment and control using endline survey while columns 5-8 use differences-in-differences. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables. Details on the psychological summary indeices are presented in Section 6.1.

Table 5: Program Impact on Saving Product Choices

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.09 (0.07)	0.09 (0.06)	0.06 (0.06)	-0.25*** (0.05)	-0.51*** (0.06)	-0.50*** (0.05)	-0.48*** (0.06)	-0.36*** (0.06)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Raw control mean in endline	0.55	0.58	0.49	0.48	0.61	0.65	0.69	0.75
Adj. R-sq	0.01	0.02	0.08	0.20	0.35	0.31	0.31	0.14
N	448	432	434	427	412	394	396	361

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report relative differences in savings product choice made between treatment and control over the course of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account.

Table 6: Program Impact on Saving Product Choices, with Individual fixed effects

	(1)	(2)
	Dummy=1 if Current Account chosen	
Treatment*Session 1	0.10 (0.08)	-
Treatment*Session 2	0.10 (0.06)	0.01 (0.04)
Treatment*Session 3	0.04 (0.08)	-0.06 (0.10)
Treatment*Session 4	-0.27*** (0.07)	-0.38*** (0.09)
Treatment*Session 5	-0.51*** (0.06)	-0.61*** (0.08)
Treatment*Session 6	-0.49*** (0.06)	-0.58*** (0.08)
Treatment*Session 7	-0.49*** (0.07)	-0.57*** (0.09)
Treatment*Session 8	-0.33*** (0.08)	-0.40*** (0.10)
Session 2	0.03	0.03

	(0.02)	(0.02)
Session 3	-0.06	-0.05
	(0.07)	(0.07)
Session 4	-0.08	-0.07
	(0.06)	(0.06)
Session 5	0.06	0.07
	(0.04)	(0.05)
Session 6	0.10*	0.10*
	(0.05)	(0.05)
Session 7	0.14**	0.14**
	(0.06)	(0.06)
Session 8	0.19**	0.17**
	(0.07)	(0.07)
Area fixed effects	Yes	No
Individual fixed effects	No	Yes
Adj. R-sq	0.21	0.56
N	3304	3304

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. In each column, the coefficient on *Treatment*Session i* captures the relative difference in savings product choice of the treatment group relative to control for session *i*. Column 1 of this table provides similar results as in Table 5, but using a pooled regression equation with data from all sessions. In Column 2, the inclusion of individual fixed effects addresses concerns of selective attrition across the training sessions that Table 5 is unable to address.

Table 7: Program Impact on Switching Behaviour

	(1)
	Switch to future-oriented product in last session
Treatment	0.32*** (0.03)
Area fixed effects	Yes
Adj. R-sq	0.16
N	459

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Column reports relative differences between treatment and control in the last session of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant switched to a fixed deposit account in the last session.

Table 8: Program Impact on Saving Product Choices, by Baseline Shame

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dummy=1 if Current Account chosen				
Treatment	-0.22*** (0.05)	-0.16*** (0.05)	-0.16*** (0.05)	-0.13** (0.05)	0.07 (0.63)
Treatment*Shame		-0.10* (0.05)	-0.09* (0.05)	-0.13** (0.06)	-0.13* (0.07)
Shame		0.04 (0.04)	0.04 (0.04)	0.06 (0.04)	0.07 (0.05)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Session fixed effects	No	No	Yes	Yes	Yes
Controls	No	No	No	Yes	Yes
Treatment*Controls	No	No	No	No	Yes
Adj. R-sq	0.09	0.09	0.15	0.15	0.15
N	3304	3268	3268	3098	3098

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. Columns 1-2 report relative differences in choices made between treatment and control across all sessions of the training program, while columns 3-5 include session fixed effects in order to estimate the treatment effect within session. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she

chooses it as an injection into a fixed deposit account.

Table 9: Program Impact on Self-Reported Health-Seeking Behaviour

	(1)	(2)	(3)
	Visited doctor in health clinic		
	Endline	Diff-in-diff	ANCOVA
Treatment	0.09** (0.04)	-0.00 (0.04)	0.10** (0.04)
Post		0.03 (0.05)	
Treatment*Post		0.08 (0.07)	
Visited health clinic in baseline			0.00 (0.04)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes
Raw control mean in endline	0.79		
Adj. R-sq	0.01	0.01	0.01
N	424	882	416

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Column 1 reports relative differences between treatment and control using endline survey, Column 2 uses differences-in-differences, and Column 3 uses ANCOVA that controls for the baseline values of the outcome variable. The dependent variable is a dummy that equals 1 if the participant reports having visited a doctor in the local Durbar-run health clinic at least once in the previous month, and zero otherwise.

Table 10: Program Impact on Non Self-Reported Health-Seeking Behaviour Over 21 months

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Visited doctor in health clinic					
	Endline		Diff-in-diff		ANCOVA	
	Up to 3 months after	Up to 21 months after	Up to 6 months before and up to 3 months after	Up to 6 months before and up to 21 months after	Up to 3 months after	Up to 21 months after
Treatment	0.13*** (0.02)	0.15*** (0.01)	-0.04 (0.02)	-0.06*** (0.02)	0.13*** (0.02)	0.15*** (0.01)
Post			-0.12*** (0.03)	-0.26*** (0.02)		
Treatment*Post			0.15*** (0.03)	0.21*** (0.02)		
Visited clinic in baseline					0.00 (0.02)	0.00 (0.01)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Raw control mean in endline	0.70	0.70				
Adj. R-sq	0.19	0.02	0.08	0.03	0.19	0.01
N	1520	12160	3040	15200	1520	12160

Notes: Treatment indicates if some residents of the brothel were invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Unlike the other tables, sample in this table contains the universe of sex workers in our three study red-light districts who were aged 35 years or less at the time of our baseline in Feb-Apr'12, and registered at the clinic by end 2011. This data was provided to us in anonymized format for confidentiality reasons (since it included sensitive STD test information), and hence we could not match it to the specific participants in our study sample. We know which brothel each sex worker lived in, hence present results for all sex workers living in our treatment brothels relative to control brothels during this time. Intervention took place Oct-Dec'12. Column 1 reports relative differences between treatment and control during period of endline survey up to 3 months after program ended (Jan-Mar'13), Column 2 reports the same for up to 21 months after program ended (Jan'13-Sep'14). Column 3 reports differences-in-differences estimates using period just after baseline survey (Apr-June'12) i.e. up to 6 months before and period of endline survey (Jan-Mar'13) which was upto 3 months after. Column 4 reports the same for up to 6 months before program started (Apr-Sep'12) and up to 21 months after it ended (Jan'13-Sep'14). Columns 5-6 uses the same timelines as in Columns 1-2 but presents ANCOVA results that control for the baseline values of the outcome variable. The dependent variable is a dummy that equals 1 if the participant visited the clinic at least once in every 3 month period, and zero otherwise.

Table 11: Program Impact on Account Closures Over 15 months

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dummy variable=1 if a/c closed:				
	Immediately after program	Up to 12 months after program		Up to 15 months after program	
Treatment	-0.53*** (0.05)	-0.40*** (0.06)	-0.05 (0.08)	-0.52*** (0.06)	-0.53*** (0.11)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Sample	Full	Full	A/c still open immediately after program	Full	A/c still open 12 months after program
Raw control mean in endline	0.57	0.71	0.33	0.89	0.62
Adj. R-sq	0.36	0.14	0.01	0.23	0.24
N	349	349	283	349	202

Notes: This table uses data from Kalighat and Chetla. Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report relative differences between treatment and control at various points in time after the conclusion of the training program. The dependent variable in Column 1 is a dummy that equals 1 if an account was closed immediately after the program ended, and zero otherwise. The dependent variables in Columns 2-3 are dummy variables that capture if an account was closed up to 12 months after the program ended, while those in Columns 4-5 capture if it was closed up to 15 months after the program ended.

Table 12: Program Impact on Account Closures Over 15 months, by Account Type

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Dummy variable=1 if a/c closed up to 15 months after program			
A/c type:	Fixed Deposits		Current Account	
Treatment	-0.53*** (0.11)	-0.62*** (0.18)	-0.52*** (0.05)	-0.50*** (0.10)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes
Sample	Full	A/c still open 12 months after program	Full	A/c still open 12 months after program
Raw control mean in endline	0.88	0.71	0.89	0.59
Adj. R-sq	0.16	0.22	0.24	0.24
N	121	80	228	122

Notes: This table uses data from Kalighat and Chetla. Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report relative differences between treatment and control 15 months after the conclusion of the training program. The dependent variable is a dummy that equals 1 if an account was closed up to 15 months after the program ended, and zero otherwise.

Table 13: Program Impact on Account Balances After 15 months

	(1)	(2)
	Final Balance	
Treatment	404.81*** (122.49)	455.91*** (150.47)
Area fixed effects	Yes	Yes
Controls	No	Yes
Raw control mean in endline	95.56	
Adj. R-sq	0.01	0.00
N	349	333

Notes: This table uses data from Kalighat and Chetla. Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. The dependent variable is measured in current rupees.

Appendix

A Additional Figures and Tables

Figure 6: Project Timeline Flowchart

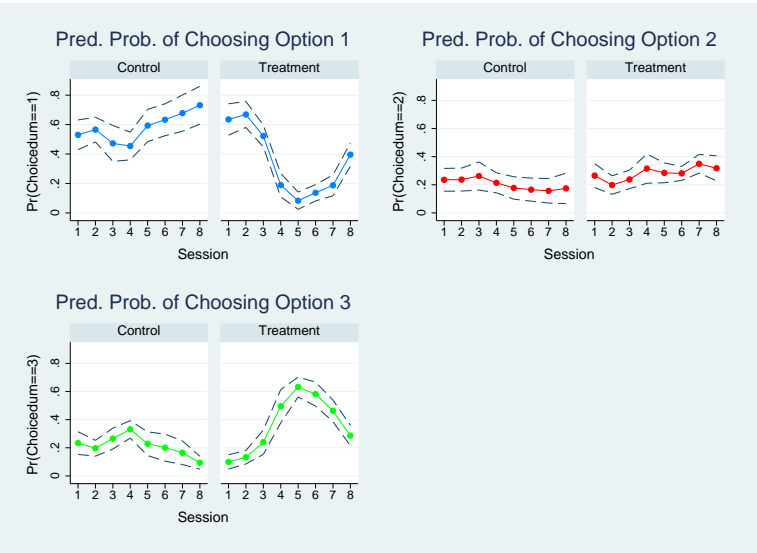
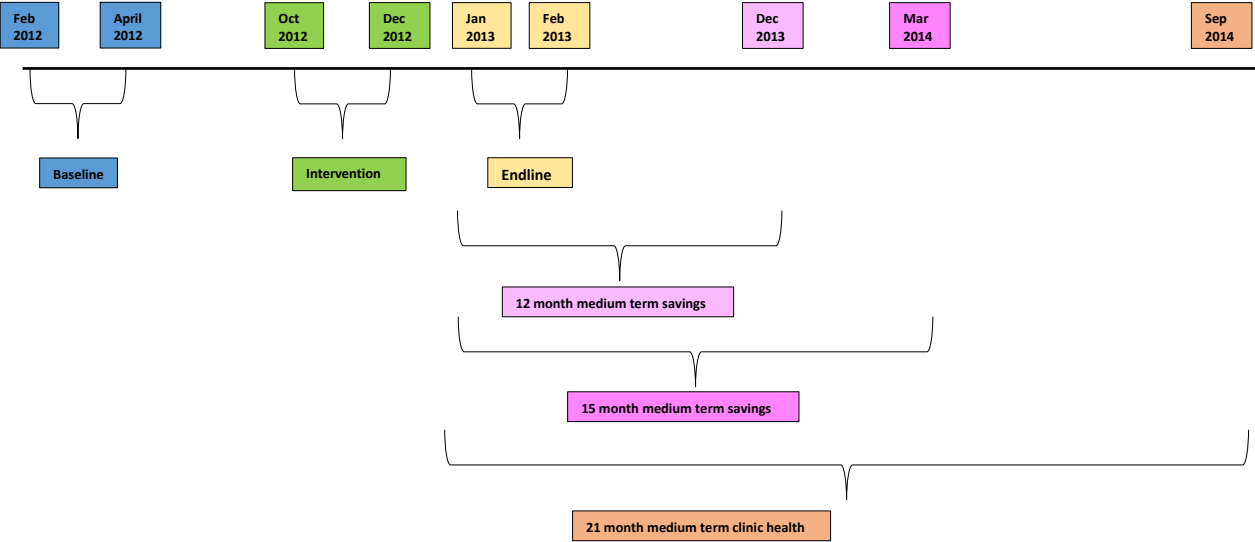


Figure 7: Probability of Choosing Option 1, 2 or 3 using Multinomial Logit

Table A1: Program Impact on Proxies of Self-Image, with Baseline Controls

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Panel A: Endline				Panel B: Diff-in-diff			
	Shame	Ability to face challenges	Self-worth	Comfort in public	Shame	Ability to face challenges	Self-worth	Comfort in public
Treatment	-0.40*** (0.04)	0.39*** (0.10)	0.68*** (0.04)	0.31*** (0.09)	-0.05 (0.05)	-0.01 (0.10)	0.06 (0.04)	-0.05 (0.09)
Post					-0.10* (0.05)	-0.10 (0.10)	0.08* (0.04)	-0.12 (0.09)
Treatment*Post					-0.35*** (0.06)	0.48*** (0.13)	0.62*** (0.05)	0.41*** (0.12)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.17	0.05	0.45	0.05	0.19	0.05	0.42	0.07
N	405	412	410	412	844	848	845	848

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1-4 report differences between treatment and control using endline survey while Columns 5-8 use differences-in-differences. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables. Baseline controls include age, education, religion, marital status, whether or not has fixed client, contract, whether or not member of the NGO, whether or not has bank account and log of reported monthly income.

Table A2: Program Impact on Other Psychological Outcomes, with Baseline Controls

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Panel A: Endline			Panel B: Diff-in-diff		
	Happiness	Aspiration	Decision-making	Happiness	Aspiration	Decision-making
Treatment	0.10* (0.05)	0.01 (0.04)	0.04 (0.11)	0.03 (0.05)	-0.03 (0.04)	0.04 (0.09)
Post				0.01 (0.04)	-0.00 (0.03)	0.12 (0.10)
Treatment*Post				0.09 (0.07)	0.04 (0.05)	0.01 (0.14)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	-0.00	0.01	-0.01	0.01	0.04	0.00
N	412	409	412	849	845	848

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1-4 report differences between treatment and control using endline survey while Columns 5-8 use differences-in-differences. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables. Baseline controls include age, education, religion, marital status, whether or not has fixed client, contract, whether or not member of the NGO, whether or not has bank account and log of reported monthly income.

Table A3: Program Impact on Savings Product Choices, by Baseline Religion

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.08 (0.07)	0.08 (0.07)	0.04 (0.06)	-0.23*** (0.05)	-0.50*** (0.06)	-0.50*** (0.05)	-0.48*** (0.06)	-0.35*** (0.06)
Treat*Muslim	-0.00 (0.15)	0.07 (0.15)	0.09 (0.12)	-0.10 (0.11)	-0.10 (0.11)	-0.03 (0.12)	-0.08 (0.09)	-0.12 (0.11)
Muslim	0.03 (0.12)	-0.03 (0.12)	-0.05 (0.10)	0.04 (0.10)	0.15 (0.10)	0.09 (0.10)	0.17** (0.07)	0.18** (0.08)
Adj. R-sq	0.00	0.01	0.07	0.20	0.36	0.31	0.32	0.14
N	448	432	434	427	412	394	396	361

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account.

Table A4: Program Impact on Saving Product Choices, by Baseline Contracts

	(1)	(2)	(3)
	Dummy=1 if Current Account chosen		
Treatment	-0.22*** (0.05)	-0.08 (0.10)	-0.08 (0.10)
Treatment*Self-employed		-0.12 (0.12)	-0.12 (0.11)
Treatment*Flying		-0.20 (0.12)	-0.19 (0.12)
Self-employed		0.06 (0.11)	0.06 (0.11)
Flying		0.10 (0.11)	0.10 (0.11)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes
Session fixed effects	No	No	Yes
Adj. R-sq	0.09	0.09	0.15
N	3304	3186	3186

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1-2 report differences in choices made between treatment and control across all sessions of the training program, while Column 3 includes session fixed effects in order to estimate the treatment effect within session. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. The omitted contract category is *adhiya*.

Table A5: Summary Statistics - Individual Characteristics at Baseline, excluding Bowbazar

	Control	Treatment	Difference
Age (years)	34.10 (8.23)	32.98 (7.72)	1.12 [1.62]
Muslim (%)	0.17 (0.37)	0.20 (0.40)	-0.03 [0.05]
Low caste (%)	0.39 (0.49)	0.38 (0.49)	0.02 [0.05]
Education (years)	2.43 (3.06)	1.92 (3.10)	0.51 [0.48]
Has fixed client (%)	0.26 (0.44)	0.29 (0.46)	-0.03 [0.06]
Years in profession	10.77 (9.23)	10.17 (8.06)	0.59 [1.39]
Adhiya contract (%)	0.11 (0.31)	0.22 (0.41)	-0.11 [0.07]
Self-employed contract (%)	0.64 (0.48)	0.56 (0.50)	0.07 [0.09]
Flying contract (%)	0.25 (0.44)	0.22 (0.41)	0.04 [0.08]
Rate per sex act (w/ condom, Rs.)	142.47 (159.87)	129.74 (59.27)	12.72 [16.10]
Rate per sex act (w/o condom, Rs.)	248.75 (106.96)	175.00 (35.36)	73.75 [73.33]
No. of customers per day	2.84 (0.84)	3.00 (1.16)	-0.16 [0.16]
Monthly income (Rs.)	8283.41 (4167.96)	9267.95 (7544.67)	-984.53 [884.83]
Uses condom (%)	1.00 (0.00)	1.00 (0.00)	0.00 [0.00]
Member of Durbar (%)	0.82 (0.39)	0.81 (0.39)	0.01 [0.05]
Has bank a/c (%)	0.58 (0.50)	0.57 (0.50)	0.01 [0.06]

Notes: The sample contains sex workers in Kalighat and Chetla who are surveyed at baseline. Standard deviations are in parentheses. Standard errors, clustered at the brothel level, are in brackets. * significant at 10%, **

significant at 5%, *** significant at 1%. Default group for religion is Hindu and for caste is High Caste. Education refers to years of completed education. *Adhiya* contract implies that the sex worker is in a sharing contract where she splits her monthly earnings 50:50 with the landlady of the brothel. Self-employed contract, the omitted group here, implies that the sex worker pays the landlady a fixed rent from her monthly earnings and keeps the rest for herself. Flying contract implies that the sex worker does not reside in the brothels but comes to work there from outside the red-light area. Bank account refers to having account with USHA, the NGO's banking arm.

Table A6: Summary Statistics - Means of Key Dependent Variables at Baseline, excluding Bowbazar

	Control	Treatment	Difference
Shame (0/1)	0.65 (0.48)	0.56 (0.50)	0.09 [0.07]
Self-worth (0/1)	0.12 (0.33)	0.17 (0.38)	-0.06 [0.04]
Ability to face challenges raw score (0-1)	0.37 (0.24)	0.37 (0.23)	0.00 [0.04]
Ability to face challenges z-score	-0.27 (0.98)	-0.27 (0.95)	0.01 [0.14]
Comfort in public raw score (0-1)	0.42 (0.27)	0.41 (0.27)	0.01 [0.03]
Comfort in public z-score	0.02 (0.99)	0.00 (1.00)	0.02 [0.13]
Happiness (0/1)	0.47 (0.50)	0.44 (0.50)	0.03 [0.08]
Aspiration (0/1)	0.70 (0.46)	0.69 (0.46)	0.00 [0.07]
Decision-making raw score (0-1)	0.77 (0.14)	0.79 (0.13)	-0.01 [0.02]
Decision-making z-score	-0.09 (0.91)	0.00 (0.89)	-0.09 [0.12]
Visited doctor in health clinic (0/1)	0.82 (0.39)	0.86 (0.34)	-0.04 [0.05]

Notes: The sample contains sex workers in Kalighat and Chetla who are surveyed at baseline. Standard deviations are in parentheses. Standard errors, clustered at the brothel level, are in brackets. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables.

Table A7: Program Impact on Proxies of Self-Image: ANCOVA Results

	(1) Shame	(2) Self-worth	(3) Ability to face challenges	(4) Comfort in public
Treatment	-0.40*** (0.04)	0.68*** (0.04)	0.43*** (0.09)	0.30*** (0.09)
Shame at baseline	0.03 (0.04)			
Self-worth at baseline		0.00 (0.05)		
Ability to face challenges at baseline			0.09 (0.06)	
Comfort in public at baseline				0.06 (0.06)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.17	0.47	0.05	0.04
N	424	429	429	429

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables.

Table A8: Program Impact on Other Psychological Outcomes: ANCOVA Results

	(1)	(2)	(3)
	Happiness	Aspiration	Decision-making
Treatment	0.11** (0.05)	0.03 (0.04)	0.05 (0.10)
Happiness at baseline	0.03 (0.05)		
Aspiration at baseline		0.05 (0.04)	
Decision-making at baseline			-0.03 (0.06)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.01	0.01	-0.01
N	430	426	429

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the house level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables.

Table A9: Program Impact on Various Outcomes: SUR Analysis

	Treatment
Shame	-0.42***
Self-worth	0.71***
Ability to face challenges	0.46***
Comfort in public	0.30***
Happiness	0.15***
Aspiration	0.04
Decision-making	0.02
Visited health clinic	0.10***
Joint test (<i>p</i> -value)	0.00

Notes: SUR estimation of the impact of program on various psychological variables and health seeking behaviour, listed on the left. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for details on the various dependent variables. Treatment indicates if individual was invited to training workshop. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. The last row shows the joint significance of the coefficients from SUR estimation.

Table A10: Adjusting for Multiple Hypothesis Testing using Anderson (2008) for Composite Summary Index

	(1)	(2)
	Panel A: Endline Combined index	Panel B: Diff-in-diff Combined index
Treatment	0.31*** (0.03)	0.03 (0.03)
Post		0.06* (0.03)
Treatment*Post		0.27*** (0.04)
Area fixed effects	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.27	0.25
N	406	851

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns 1 and 2 use differences-in-differences. This table uses the method from Anderson (2008) to adjust for multiple hypothesis testing. "Combined index" is a composite psychological index constructed using all 7 psychological variables. See text in Sections 5.2.1 and 5.2.2 for further details on the relevant individual dependent variables.

Table A11: Program Impact on Saving Product Choices, by USHA bank account

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.09 (0.09)	0.05 (0.09)	0.04 (0.08)	-0.26*** (0.07)	-0.51*** (0.07)	-0.46*** (0.07)	-0.49*** (0.08)	-0.33*** (0.07)
Treatment*has USHA a/c	-0.01 (0.10)	0.11 (0.11)	0.04 (0.10)	0.00 (0.08)	-0.00 (0.07)	-0.08 (0.08)	0.03 (0.09)	-0.09 (0.08)
Has USHA a/c	0.03 (0.07)	0.01 (0.08)	-0.02 (0.08)	0.00 (0.06)	0.02 (0.06)	0.07 (0.07)	-0.02 (0.06)	0.01 (0.06)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.00	0.02	0.07	0.19	0.35	0.31	0.31	0.14
N	447	430	432	425	410	392	394	360

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report differences in choices made between treatment and control during various sessions of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. Possession of bank account is measured at baseline.

Table A12: Program Impact on Saving Product Choices, by Baseline Savings

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.07 (0.09)	0.02 (0.09)	-0.01 (0.08)	-0.30*** (0.08)	-0.53*** (0.07)	-0.46*** (0.07)	-0.51*** (0.08)	-0.33*** (0.08)
Treatment*has savings	0.03 (0.10)	0.18 (0.11)	0.15 (0.10)	0.10 (0.10)	0.04 (0.09)	-0.09 (0.08)	0.06 (0.09)	-0.08 (0.09)
Has savings	0.00 (0.08)	-0.05 (0.08)	-0.10 (0.09)	-0.07 (0.08)	-0.04 (0.08)	0.06 (0.07)	-0.05 (0.07)	0.01 (0.07)
Adj. R-sq	0.00	0.02	0.08	0.20	0.35	0.31	0.31	0.13
N	448	432	434	427	412	394	396	361

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. Standard errors, in parentheses, are clustered at the house level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent. "Has savings" is a binary variable measuring whether or not the individual had non-zero savings at baseline.

Table A13: Program Impact on Saving Product Choices, by Group Composition

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	-0.02 (0.12)	-0.13 (0.12)	-0.06 (0.12)	-0.23** (0.10)	-0.59*** (0.10)	-0.57*** (0.10)	-0.57*** (0.12)	-0.41*** (0.14)
Treatment*% of women from same brothel	0.31 (0.33)	0.63* (0.33)	0.44 (0.30)	-0.04 (0.26)	0.24 (0.23)	0.21 (0.23)	0.22 (0.30)	0.11 (0.37)
% of women from same brothel	-0.08 (0.24)	-0.21 (0.23)	0.09 (0.24)	0.04 (0.21)	-0.08 (0.21)	-0.06 (0.20)	-0.14 (0.26)	-0.10 (0.22)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.01	0.03	0.09	0.19	0.35	0.31	0.31	0.13
N	448	432	434	427	412	394	396	361

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report relative differences in choices made between treatment and control during various sessions of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account.

Table A14: Program Impact on Saving Product Choices, by NGO membership

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.18 (0.13)	0.10 (0.13)	0.13 (0.11)	-0.17 (0.12)	-0.50*** (0.09)	-0.52*** (0.09)	-0.55*** (0.10)	-0.30** (0.12)
Treatment*NGO member	-0.12 (0.12)	-0.00 (0.13)	-0.08 (0.11)	-0.10 (0.12)	-0.00 (0.09)	0.03 (0.10)	0.08 (0.10)	-0.08 (0.13)
NGO member	0.08 (0.10)	0.03 (0.11)	0.01 (0.09)	0.08 (0.10)	0.04 (0.07)	0.01 (0.07)	-0.07 (0.06)	0.02 (0.07)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.01	0.01	0.08	0.19	0.35	0.31	0.31	0.13
N	445	429	431	424	409	391	393	360

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report differences in choices made between treatment and control during various sessions of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. Membership of the NGO, Durbar, is measured at baseline.

Table A15: Program Impact on Saving Product Choices, by Location

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment*Kalighat	0.05 (0.11)	0.11 (0.09)	0.29*** (0.08)	-0.13 (0.08)	-0.62*** (0.10)	-0.60*** (0.10)	-0.68*** (0.07)	-0.58*** (0.10)
Treatment*Bowbazar	0.06 (0.10)	0.10 (0.10)	-0.04 (0.10)	-0.35*** (0.09)	-0.52*** (0.09)	-0.54*** (0.08)	-0.48*** (0.09)	-0.26*** (0.08)
Treatment*Chetla	0.19 (0.12)	0.04 (0.10)	-0.02 (0.10)	-0.16** (0.08)	-0.32*** (0.10)	-0.19** (0.09)	-0.19 (0.12)	-0.44*** (0.16)
Kalighat	0.14 (0.13)	0.00 (0.09)	-0.26*** (0.09)	-0.02 (0.09)	0.30** (0.14)	0.31** (0.12)	0.36*** (0.12)	0.19 (0.14)
Bowbazar	0.19 (0.12)	0.11 (0.10)	0.25** (0.11)	0.41*** (0.09)	0.34*** (0.12)	0.40*** (0.10)	0.43*** (0.13)	-0.01 (0.16)
Constant	0.41*** (0.09)	0.52*** (0.06)	0.41*** (0.08)	0.24*** (0.06)	0.33*** (0.10)	0.33*** (0.08)	0.35*** (0.11)	0.73*** (0.14)
Adj. R-sq	0.00	0.01	0.09	0.21	0.36	0.33	0.34	0.15
N	448	432	434	427	412	394	396	361

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she chooses it as an injection into a fixed deposit account. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent.

Table A16: Program Impact on Saving Product Choices, by Baseline Need for Social Approval

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	Dummy=1 if Current Account chosen							
Sessions:	1	2	3	4	5	6	7	8
Treatment	0.109 (0.116)	0.0311 (0.114)	0.0411 (0.0850)	-0.299*** (0.0712)	-0.476*** (0.0810)	-0.474*** (0.0796)	-0.424*** (0.0832)	-0.388*** (0.0971)
Treatment*Need for respect	-0.00651 (0.0184)	0.0129 (0.0174)	0.00512 (0.0133)	0.0114 (0.0120)	-0.00700 (0.0117)	-0.00481 (0.0127)	-0.0118 (0.0135)	0.00544 (0.0167)
Need for respect	-0.0036 (0.0143)	-0.0058 (0.0132)	0.0066 (0.0112)	-0.0001 (0.0087)	-0.0011 (0.0097)	-0.0033 (0.0098)	-0.00166 (0.0102)	-0.00429 (0.0114)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.00	0.01	0.08	0.20	0.35	0.31	0.31	0.13
N	441	424	426	419	405	387	388	354

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10%, ** significant at 5%, *** significant at 1%. Columns report relative differences in savings product choice made between treatment and control over the course of the training program. The dependent variable is a dummy which equals 1 if the participant chooses payment as an injection to the current account and 0 if she

chooses it as an injection into a fixed deposit account. The measure for social desirability bias is based on the score that participants assign to the following statement in baseline “How important to you is respect in your profession?” on a scale of 0-10 where 0 is “not at all” and 10 is “most important”.

Table A17: Program Impact on Income and No. of Clients

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Log(income)		No. of clients	
Treatment	0.10	-0.05	0.16	0.20
	(0.07)	(0.08)	(0.14)	(0.53)
Post		-0.03		-0.91***
		(0.08)		(0.16)
Treatment*Post		0.15		0.04
		(0.10)		(0.50)
Area fixed effects	Yes	Yes	Yes	Yes
Adj. R-sq	0.00	0.00	0.00	0.01
N	422	876	388	755

Notes: Treatment indicates if individual was invited to training workshop. The dependent variable for Columns 1 and 2 is the natural log of monthly income in Rupees. The dependent variable for Columns 3 and 4 is the number of clients serviced by the sex worker on the previous day. Standard errors, in parentheses, are clustered at the brothel level. * significant at 10 percent, ** significant at 5 percent, *** significant at 1 percent.

B Theoretical Model

It is fair to say that our key empirical findings do not neatly fit into a conventional rational choice framework: Sex workers – both in the treatment group (initially) and in the control group – invest in the dominated current account option, despite its lower return and no penalty to breaking the fixed deposit investment. Also, with regard to the psychological intervention we evaluate, there is no rational reason why (changes to) a person’s self-image should influence her decisions.

In this section, we outline a framework to show how (a) self-image impacts on choices due to a ‘fear of failure’ to accomplish tasks undertaken, (b) when the individual internalizes a negative self-image due to stigma, this leads to can lead to sub-optimal choices,

To see this more concretely, consider a three period world ($t = 0, 1, 2$) where an individual must make a decision about an investment opportunity that presents itself today, at $t = 0$. This opportunity could be of a financial nature, or it could be related to skill development or improving long-term health. A key feature is that the gain from this activity is deferred to two periods from today, while the likelihood of realizing this gain depends upon an individual’s ability to persist with this investment in the face of challenges, in the interim period ($t = 1$). For simplicity, we will assume that she is sure to face one or more such challenges next period ($t = 1$).

The action chosen by the individual (corresponding to the investment decision at $t = 0$) is denoted by $e \in \{0, 1\}$ that the individual chooses today (invest or not). Self-image is modelled as a belief that an individual has about her own ability to persist in the face of challenges and is indexed by $\alpha \in [0, 1]$. In the model, we make the simplifying assumption that ability is entirely determined by self-image. Of course, an individual’s ability will be determined by a range of other factors as well. However, our assumption allows us to simplify the exposition of the theoretical model while focusing on the role played by self-image in determining the perceived ability.

Choosing $e = 1$ commits a unit of initial resources (say wealth, or health) to the investment opportunity and yields her a return $(1 + R)$ ($R > 0$) at $t = 2$ provided she successfully perseveres against the period 1 challenge; otherwise, she simply ends up where she started at $t = 0$, i.e. with a return of 1. Thus, when she chooses $e = 1$, her expected return from the investment, as a function of her beliefs at $t = 0$, is: $\alpha(1 + R) + (1 - \alpha) > 1$.

Individual utility has two components. The first component depends on the returns from investment in wealth, skill or health described above; the utility from material gains is represented by $u(\cdot)$.³² We call this component the material payoffs of the individual.

There is a second belief-dependent component to individual utility, which captures the

³²Although these returns are realized at $t = 2$, we assume no discounting of such later returns, purely for simplicity of exposition.

idea that individual actions result in psychological payoffs that reflect whether or not the individual successfully perseveres in the face of adversity or fails to do so. Formally, we consider v , an psychological belief-dependent payoff function, elaborated as follows:

$$v(\alpha) = \begin{cases} 0, & \text{if } e = 0 \\ B > 0, & \text{if } e = 1 \text{ and } w_1 = w_0(1 + R) \\ -C(\alpha) < 0, & \text{if } e = 1 \text{ and } w_1 = w_0 \end{cases}$$

The weight that an individual attaches to this psychological component of utility, $\pi(\alpha)$, is a decreasing function of $\alpha \in [0, 1]$ with $\pi(0) = 1$ and $\pi(1) = 0$: the lower her self-image, the higher is this weight. The direct utility cost of failure is assumed to be a function of the individual's self-image. Specifically, the lower the self-image, the higher the cost so that $-C(\alpha) > -C(\alpha')$, $\alpha < \alpha'$, $\alpha, \alpha' \in [0, 1]$ with $C(0) > B > C(1) = 0$. The key point is that the lower her self-image, the higher is the utility cost associated with the ‘fear of failure’.

When the individual chooses $e = 0$, the utility of the individual is belief independent and simply depends on the initial endowment of the individual given by $U_0 = u(w_0)$.

Given the features of a person's utility, her ex-ante utility when she chooses to invest ($e = 1$) is:

$$U_1(\alpha) \equiv \alpha u(w_0(1 + R)) + (1 - \alpha)u(w_0) + \pi(\alpha)[\alpha B - (1 - \alpha)C(\alpha)]$$

In the above set of expressions, note that a person's utility level is lower when she chooses to invest but fails to achieve her goal, than when she chooses not to invest at all. When $v(0) = -C(0)$, the expression captures her disappointment that her final outcome does not live up to her (higher) expectations. When α is low in value, (so that $\pi(\alpha)$ is close to one) this leads to a ‘fear of failure’, especially among those with a low self-image, who may therefore choose not to invest at all – despite the higher expected *material* returns from investment. Of course, a person who chooses to invest ($e = 1$) at $t = 0$ and manages to persevere in the face of the period 1 challenge ends up at the highest possible utility level and an associated ego boost, above those who don't invest as well as those who invest at $t = 0$ and do not overcome this challenge.

Taking these various possible outcome scenarios into account, in a world with discrete effort (action) choices, a person will therefore choose to invest in this opportunity ($e = 1$) iff $U_1(\alpha) \geq U_0 = u(w_0)$ i.e.

$$\alpha u(w_0(1 + R)) + (1 - \alpha)u(w_0) + \pi(\alpha)[\alpha B - (1 - \alpha)C(\alpha)] \geq u(w_0)$$

The following result summarizes the key features of the model:

Result. Assume that $-\frac{\pi(\alpha)}{\alpha\pi'(\alpha)} \geq 1$. Then, $U_1(\tilde{\alpha})$ is an increasing, continuous function of α .

Therefore, there exists a threshold level of personal adequacy in one's self-image $\bar{\alpha}$, $0 < \bar{\alpha} < 1$, such that when $\alpha \geq \bar{\alpha}$, $e = 1$ and when $\alpha < \bar{\alpha}$, $e = 0$. Furthermore, if $\pi''(\alpha) < 0$ and $C'''(\alpha) > 0$, for values of α in the vicinity of 0, $U_1''(\alpha) > 0$.

Proof. By computation, it follows that

$$\begin{aligned} \frac{\partial U_1(\alpha)}{\partial \alpha} &= u(w_0(1+R)) - u(w_0) + [\pi'(\alpha)\alpha + \pi(\alpha)] [B + C(\alpha)] \\ &\quad - \pi'(\alpha)C(\alpha) + \pi(\alpha)C'(\alpha)(1-\alpha). \end{aligned}$$

As $B > 0$, $C(\alpha) \geq 0$, $C'(\alpha) > 0$ and $\pi'(\alpha) < 0$, it follows that $\frac{\partial U_1(\alpha)}{\partial \alpha} > 0$ as long as $[\pi'(\alpha)\alpha + \pi(\alpha)] \geq 0$ which is equivalent to requiring that $-\frac{\pi(\alpha)}{\alpha\pi'(\alpha)} \geq 1$. As $U_1(0) < U_0 < U_1(1)$, it follows that there exists a threshold level self-image $\bar{\alpha}$, $0 < \bar{\alpha} < 1$, such that when $\alpha \geq \bar{\alpha}$ the individual with a high self-image will choose to invest ($e = 1$), but those whose self-image falls short of this threshold (with a low self-image) will not ($e = 0$).

Next, by computation, note that

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 U_1(\alpha)}{\partial \alpha^2} &= [\pi''(\alpha)\alpha + 2\pi(\alpha)] [B + C(\alpha)] + [\pi'(\alpha)\alpha + \pi(\alpha)] C'(\alpha) \\ &\quad - \pi''(\alpha)C(\alpha) - \pi'(\alpha)C'(\alpha) + \pi'(\alpha)C'(\alpha)(1-\alpha) \\ &\quad + \pi(\alpha)[C''(\alpha)(1-\alpha) - C'(\alpha)] \end{aligned}$$

Simplifying and rearranging terms we obtain:

$$\frac{\partial^2 U_1(\alpha)}{\partial \alpha^2} = -\pi''(\alpha)[\alpha B - (1-\alpha)C(\alpha)] + 2\pi(\alpha)C'(\alpha) + C''(\alpha)(1-\alpha)$$

As $C''(\alpha) \geq 0$, $C''(\alpha)(1-\alpha) \geq 0$; moreover, $2\pi(\alpha)C'(\alpha) \geq 0$. Further, when α is close enough to zero, $\alpha B - (1-\alpha)C < 0$, so that $-\pi''(\alpha)[\alpha B - (1-\alpha)C] > 0$ if $\pi''(\alpha) > 0$. Then, $\frac{\partial^2 U_1(\alpha)}{\partial \alpha^2} \geq 0$ for α close enough to zero. ■

The condition that $-\frac{\pi(\alpha)}{\alpha\pi'(\alpha)} > 1$ is a restriction on the elasticity of the weight (attached to psychological payoffs) with respect to self-image. The requirement that $\pi(\alpha)$ has an elasticity greater than one (the weight attached to psychological payoffs is very responsive to small changes in self-image) ensures that there is complementarity between self-image α and action taken at $t = 0$. It also implies that the single-crossing condition is satisfied. Another implication of this condition is that $U_1(\alpha)$ is convex in α for values of α in the vicinity of zero. Hence, for a small change in self-image, the marginal benefit of investing is highest for those individuals with the lowest initial self-image.

In the above analysis, we could assume that self-image depends entirely on a socially generated signal $\tilde{\alpha}$ (i.e. $\alpha = \tilde{\alpha}$) (stigma resulting in low self-image). If the individual belongs

to a marginalised group then the stigmatised individual receives a social signal that is consistent with a low self-image (stigma). Consistent with Akerlof and Kranton (2000), as the psychological cost of failure, $C(\cdot)$ is an increasing function, when a marginalised group is stigmatised (so that stigma is part of the group's identity) resulting in a low self-image for all its members, individual's in the stigmatised group choose low effort.

Alternatively, we could also consider the plausible scenario where effort e and self-image $\tilde{\alpha}$ are required to be mutually consistent. In other words, the action chosen by the person also affects her self-image (e.g. "I invest, hence I'm a person who takes charge of her life) through the realized outcome which, in turn, impacts on the social generated signal she receives both from intra-group (other members of the marginalised group) and inter-group interaction (the mainstream of the society in which the individual lives). Then, our stylized model leads to multiple equilibria³³, where $(e = 1, \tilde{\alpha} = \alpha_H)$ is one possible self-fulfilling outcome and $(e = 0, \tilde{\alpha} = \alpha_L)$ is the other. Notice that $[0, \bar{\alpha})$ is the basin of attraction for the welfare dominated equilibrium $(e = 0, \tilde{\alpha} = \alpha_L)$ and $(\bar{\alpha}, 1]$ is the basin of attraction for the welfare optimal equilibrium $(e = 1, \tilde{\alpha} = \alpha_H)$. Therefore, whenever the initial social signal is $\tilde{\alpha} \in [0, \bar{\alpha})$ (respectively, $\tilde{\alpha} \in (\bar{\alpha}, 1]$) then the individual converges on the welfare dominated (respectively, welfare dominant) equilibrium.³⁴ The welfare dominated self-fulfilling scenario can be interpreted as corresponding to the notion of self-fulfilling pessimism described by Loury (1999) justifying statistical discrimination.

³³The multiple equilibria feature of the stylized model recalls a similar feature for the Bravery Game, introduced in Geanakoplos et al. (1989), where the preferences of the only active player depends on the beliefs of the other player.

³⁴The welfare dominated equilibrium is a particular instance of a personal equilibrium (Köszegi, 2010) or a self-fulfilling mistake (Dalton and Ghosal, 2017).

C Transcript of Training Sessions

C.1 English version

Dream building

First day

Session : 1

Time: 1 hour

Subject: Our current dreams

Principal coordinator: Parbati Haldar

1. Which dreams do I have?
2. Merely having dreams will not help to translate the dream to reality, we have to think what mistakes we have done in the past and what type of torture we have had to face.
3. Which mistakes can we rectify ourselves?
4. To rectify which mistakes do we need the help of others?
5. Let us discuss what type of torture we had to face.
6. What should we do to stop this torture? Answer: We have to join an organisation.
7. Once we join an organisation, we can together have dreams.

The way coordinator will start:

1. Do I have dreams?

Things I see in my dreams are as follows:

- a) I own a good house.
- b) My children have got established.
- c) I have become rich. Etc

2. Who are there in my dreams?

- a) In my dreams the fixed client (paramour/*babu*) or husband appears.
- b) Children with other members of the family appear.
- c) God-Goddesses, Ghost-Evil spirit, Snake-snake girl etc seen.

3. Having dreams will not help and to translate the dream to reality, we have to think what mistakes have we done in the past ? and what type of torture had we to face? Before that tell me do you see your past repeatedly in the dream?

Answer: About my past, let me tell you as regards to my past, it sometimes appears and sometimes does not appear.

4. Now tell us which are the mistakes we have committed?

- a) We have become pauper giving all the money to the paramour.
- b) Getting beaten by the paramour/*babu* every day.

- c) Have spent lot of money on addiction.
- d) For the greed of money allowed customer to work without using condom.
- e) Ignored the children
- f) Father, mother, brother, sister have looted my money and have driven me out.
- g) Getting devastated repaying interest on loan.

5. Now tell me which mistakes can we correct ourselves?

- a) Will give no additional money to paramour (Babu)
- b) Will not drink and if I do, will not do spending own money
- c) Will not allow customer to work without using condom
- d) Will not ignore the children
- e) Unlike earlier, will not spend money for relatives without any genuine reason.

6. You have said something amazing: some of these mistakes can be corrected by individual herself. Now tell which mistakes can not be corrected individually?

- a) Getting beaten by the paramour (*babu*) every day.
- b) Paying interest to money lenders or other businessmen.

7. Now tell us which type of torture or shock that you had to face can not be ever forgotten?

- a) When I came to this area for the first time a goon raped me. I can not forget that ever.
- b) I can not forget the beatings of the land lady.
- c) I can not forget the snatching of money and repeated torture of the land lady.
- d) I can not control myself when I recall that children were either not studying or were being insulted at school.

Whatever has happened to you has also happened to me to some extent. For example: I had to leave the area for fighting with a goon named "Myatha".

(Tell in brief what had happened with "Myatha".)

Because of this "Myatha", my child had to leave the school. But I did not leave hopes. This was because there was an organisation behind me. I had also many dreams in mind. Actually dream has to be so big that it should not be realised easily but will lead us way forward. Remember: If you do not have dream you do not develop a determination. And if you do not have determination, you cannot succeed in any work. Being happy with my work, the founder of our project Dr Smarajit Jana made me the Project Director in 2004. Being successful in this position, I was elected as the Secretary of the 'Durbar' organisation by the common sex workers of the area. Now I will tell you the story of a sex worker who is going to Mexico. Hear the story from him only. Any 2 persons from the following will tell their story:

(Salauddin will tell his own story of development)

(Ratan will tell his story about getting an MA degree)

(Loknath will tell how he has become a dance teacher)

(Mita who sings so well will tell her own story)

Once two of them finish speaking, Bharati will say if we the sex workers have ever thought of marching to the Parliament in Delhi. In doing so in 2006, we could repeal Section 5 C. We have shown to the world that sex workers can protest.

(Bharati will tell about the march to the parliament)

Filing a court case in the high court we could stall the eviction of the sex workers in Santipur area. Hearing that story also from the two sex workers' children, can you tell which quality they had?

Please tell one by one and then you speak:

1. All of them were very brave.
2. They could think and dream.
3. They could rise to such heights as their organisation helped them.

If they create history, why can't you? I am saying you can for sure. But for that you really need a robust dream. Remember you can not achieve your goal unless you have a dream.

Coordinator will play two games now.

1. Game to provide assistance
2. Game of trust

Game: Difference between heaven and hell

After death, when a man meets the God of Death (Yamdut), he takes him to hell and says "See if you can stay here!"

After reaching hell, the man found everyone sitting in front of a large elliptical table. Though the table is full of costly food items, part of their hands (above elbow) have been tied with long spoons and forks. Though the food could be picked up, the food could not be taken to the mouth as the hands could not be folded. In this way, as the food items were being dropped and the persons were becoming feeble without eating. When the God of Death took him to heaven, he found the hands of persons tied in similar fashion. God of Death introduced the new guest to everyone and told them to start eating.

Responding to the God of Death, they started eating with great joy. Now the question is : How were they eating?

If no one can say, tell that people in the opposite sides of the table were feeding each other.

Lesson:

1. Though there is no heaven and hell as such, but we term the place as heaven if everyone helps others in times of distress and on the other hand we term it hell if everyone is selfish and see only their own interest.
2. If every one helps each other, we can easily reach the doorsteps for realising the dream.

Game: To achieve the main target

Tell the participants to assemble in one place and form teams of two. Ask one of the members of each team to become the leader. The duty of the leader is to guide the other partner. On the other hand the partner will be told to touch a specific object after her eyes are tied with a black cloth. She will be taken for some rounds in the tied up condition and will be told to follow the instruction of the leader to touch the object.

The duty of the leader will be to guide the partner to reach the destination without touching the partner. If members of other teams come on the way, the leader's responsibility is to guide her to avoid other members and reach the desired target. In this way, she will be the winner whose leader efficiently guides her to reach the target .

Lesson:

1. We have to reach the main target or the door step of dream ignoring all odds that may come on the way.
2. There are some dreams which can be realised by one's own effort and there are some others which can be realised only with the help of others.
3. Here 'others' mean organisation. Without organisation one cannot fight against injustice.

What we have learnt today:

1. If you do not take lesson from the past then we will face the same type of trouble in the future
2. Since we do not dream, we are remaining in the old state as we were in the past.
3. As "Durbar" was there we could repel the act on customer solicitation and resist evictment of sex workers in Santipur.

Thanks to all.

This is the end of First day's session.

Second day

Session : 2

Time: 1 hour

Subject: Who we are and what is our identity

Principal coordinator: Mrinal Kanti Dutta

1. Can you say who you are?
2. Can you tell how you were addressed earlier?
3. Do you know the meaning of prostitute (noti/khanki/potita)?
4. Do you why you were called by these names?
5. Tell frankly: are you criminals?

Discuss only after reply is received

1. "We are sex workers".
2. "We were addressed as prostitutes ("noti/khanki/potita) earlier."
3. "Those who have been ousted by society or those who have left the society they are called prostitutes ("noti/khanki/potita)".
4. "To indicate that we are rotten people, we were called by these names."

Now the question is : "Are you really rotten? ". Give a pause and then start. Before this you had a discussion with our project Director Parbati Haldar and two things have emerged:

1. The problem of your children, family and paramour ('Babu') can be solved by yourselves.
2. On the other hand you need the help of an organisation/union to solve the problem of goons, landlords/ landladies and Police raids. Without this you have to bear these throughout your life.

Now the question : how will we create an organisation ? We do not think our profession as something good. Remember:Government gives permission for organisation only to those engaged with decent profession. Doctors,lawyers,police are allowed to have union but how will the Govt allow us if our profession is termed as indecent? Shouldn't we then have any organisation? And if we do not have organisation, we can not dream ever. Without any dream, how can we proceed in a direction? I am also the son of a sex worker like you and I had dreams right from the childhood to undertake studies and grow further in life like others.

Can you tell how I have become educated today? I did not have any doubt about my mother's profession. My mother taught me that her profession was linked to entertainment and hence a good profession. Whatever it is, can you tell me why you are afraid of having dreams? Perhaps no one will tell anything. It should be told using this opportunity.

1. Actually you might be afraid to have dreams as you are sex workers.
2. You are afraid to have dreams as you want to conceal your own identity.
3. You are afraid to have dreams as you think yourself as criminal.

Wait for some time --- what do you say?

Perhaps everyone will say “we are not criminals”. Why not? You yourselves think that you are finished. What is the need of survival? You yourselves think that the profession is worse than stealing and looting. When shall we get rid of this profession? Give a pause and then start again.

I can however say with confidence that I respect my profession. In this way my family, countrymen will respect my profession. On the other hand you are not liked because you do not like your profession. As you do not like your profession you feel upset and do not respect the client. On the contrary, if the customer does not come you will repent. “Am I telling anything wrong?” either you all remain silent or say that “we do a good job”. Whatever it is: start discussing “what is a good job?” Answer after I say “the work which benefits human beings is termed as good work”.

What is bad work then? The work that causes damage to human beings and human beings feel unhappy is termed as bad job. Do you agree? Give a pause...

Do you do the same thing? Do your customers feel unhappy as they leave you? Everyone will say no. Using this opportunity tell them : “So it is evident from your conversation that you are not engaged in a bad job”. Everyone will reply “yes”.

If you do good work then you should be termed as entertainment worker. Float this question...Am I right or wrong? . Everyone will reply “right”. If I am correct, then you should get the rights given to a worker. Do you know what benefit you have if you get the right as worker? Before that you should know the following:

1. Is Sex workers’ profession like any other profession?
2. Since when has this profession started ?
3. Why do we call sex workers as entertainment workers?
4. If this profession had not been there, human beings would have suffered from monotony?
5. Why do we want the rights of workers?
6. Why do we want to enlist our work in labour department?
7. What will be our benefits if we get these rights?
8. Knowing everything , why is the Government silent on the matter?
9. What is the difference of principle with other NGOs like Sangkalp, Apneap, Stop etc.?
10. Why don’t these NGOs consider the work of sex workers as profession?
11. What is rehabilitation?

12. Will it be gain or loss for the sex workers?

Give a pause and then start again.”Earlier we did not know of all these and hence did not think of ourselves. That is why we were indifferent about children, money etc. Due to this, the benefit has been reaped by goons, landlords/landladies, police and others. They have used us miserably. We have to think of new dreams now. If we do not have dreams how will we and our families move forward? And to have dreams, one has to be brave. One can be brave if she does not have any fear. Now let us see:

1. Where we are and where we want to reach?
2. How will we reach?
3. Where can we reach in two years’ time?
4. Whose help can we get to realise the goal?
5. How will they help?
6. Who will oppose?
7. How will they oppose?

We will now prepare a map regarding our relation with others. There will be a picture of three dolls . First doll will have a smiling face. The second one will have a depressed face. The third one will have tearful eyes. We will post first type of dolls for all good relations, second type for all moderate relations and third type for all bad relations.

Game: How much you love your own profession?

After you discuss about self-esteem, divide 16 sex workers into 8 groups. Select a leader from each group. Write the names of various professions in eight pieces of paper. eg 1.Doctor 2. Lawyer 3.Teacher 4.Police 5.Government employee 6.Auto/taxi driver 7.porter 8. Sex worker

Now keep the chits in a bowl and shuffle. Tell each leader to pick up one chit.

Each leader will now be given 3 minutes time to explain why their profession is good. Mind you the coordinator and facilitators will cross question as you say good things about a profession.

Ideally, the group leader has to be cool and she is expected to reiterate with proper argument that the statements made by her are correct. Thus the group which puts forward the best argument wins.

What is the gain now?

1. Sex workers develop the skill to debate.
2. The groups which have lost can hear from the coordinators their mistakes
3. As the mistakes committed by different groups are discussed, every group gets an opportunity to hear the arguments in support of their profession . This will enhance self esteem and every one will learn to logically justify their profession.

Game: How we see ourselves?

Four groups are provided red, blue, yellow and green cellophane paper respectively. Everyone will look at a person through the paper supplied to them. The person who will be seen will be wearing a white shirt.

After everyone sees him, the coordinator asks about the colour of the man's shirt. Every one says either red or blue or yellow or green. Coordinator at the end questions: why do you see the white dress as a coloured dress?

Everyone replies that they could see this as they looked through the coloured cellophane paper.

As a continuity, the coordinator says we want to look in the way we are being brought up from the childhood days, the environment in which we have grown up over the years. This creates a problem as we want to judge a person based on how they are projected. Example:

1. We have been taught from childhood that males will dominate the females in all spheres of life.
2. The wife will not protest if the husband beats her.
3. The males will eat first and the females will follow.
4. Only boys can play football, cricket etc and girls can not.
5. Sex workers' children are regarded as Prostitute's (fallen women) children.
6. It will be a bad day for him if any one sees the face of a eunuch in the morning.
7. Profession of sex worker is bad and those who are engaged in this have been rejected by the society. That is why they are called call girls ("potita/besya").

Astonishing fact is that we do not judge things in proper perspective but maintain the traditional mindset based on wrong notions and perpetuate the same over the years among others.

Coordinator: Paramita Chowdhury

What have we learnt today?

1. Everyone hates us as we disrespect our profession.
2. Our profession is like any other profession
3. If we hate our profession then our children will also hate us.
4. We should get the rights as applicable to workers.
5. We should not accept rehabilitation and eviction.
6. Many things can be changed if we are together.
7. Building organisation is a real fun as this gives opportunity to work together and to know each other.
8. When we assemble in the street for our rights, our fears are dispersed.
9. Marching together with vigour and zest gives immense pleasure to everyone.

10. Marching and shouting slogans together draw the attention of the people around and they are surprised.
11. Deep seated ideas in our minds start changing.

Thank you. Session 2 ends

Dream Building

Third day

Session : 3

Time: 1 hour

Subject: Sex-workers' Cooperative and its activities

Principal coordinator: Mrinal Kanti Dutta

The coordinator will start this session in the following fashion:

1. How did people save earlier?

People used to store food grains. When money was introduced people used to save money in currency form in piggy banks. Some used to save buying gold.

2. Why should I save? Face lot of problems in banks while keeping money there.

We have to save for bad times and emergency situations. We have to save also to realise our dreams. We can not keep much money at our homes as it might be stolen by thieves and decoits. That is why it is safe to keep money in the bank. But the sex workers unlike others can not open bank accounts as there are lot of difficulties. Example: One has to produce ration cards, voter's ID cards, rent receipts from landlords. Also, one has to find out a person with a bank account in the same branch as introducer. Any sex worker concealing her identity has to introduce herself as a house wife. Once the same is done, the name of husband has to be stated. That is why sex workers have become averse to banks.

3. How do the sex workers save money?

Since the sex workers can not open bank accounts, they buy gold and silver as form of saving. Some open regular transaction accounts in goldsmith's shops. Due to this, many goldsmith shops are visible near the red-light areas.

4. How do these gold smiths cheat the sex workers?

They use materials other than gold (like alloys) for making gold ornaments of the sex workers. Suppose for an ornament, 30% of other material for welding/joining is needed, the goldsmiths use 40% unnecessarily to cheat. Suppose 1 gram of gold costs 30k. And the ornament is of 3 grams. Then cost of the ornament is 90K. Loss incurred for impurity = $(40\% - 30\%)$ of the price of the ornament. It comes to 10% of 90K or 9000. So one has to incur a loss of 10% of the price while buying and if she decides to sell, she will again incur a loss.

There is another angle too. The gold used for ornaments are generally 22 carat gold. It has 78% pure gold and 22% other metal. Most of the gold smiths in the vicinity sell impure gold to the sex workers as 22 carat gold and cheat.

On the other hand, those who open account with the gold smiths can only know the amount deposited. No interest is paid for the same. Since the sex workers are mostly illiterate they cannot understand what is being written in the register. There is no system of nomination like banks or our *USHA* cooperative. When the sex workers pass away, their children or relatives cannot get the money and the deposited amount gets forfeited.

5. Why has the Government started the system of hall mark?

To avoid this type of foul play of the goldsmiths, Govt has started stamping on the ornaments. This seal of the Govt is called hallmark. The advantage of this type of ornament is that there is no impurity and thus no hassle is faced while selling. One should also be careful about fake hallmarks. When needed you should buy from reputed shops especially from shops where computerised system is in operation. Computers in those shops can immediately state the extent of purity.

6. Do you know the rate of interest charged by the money lenders, gold smiths and other shop keepers?

If any one takes loan from any money lender, then for a Rs.10 account, he will lend Rs. 520. If repayment is done at the rate of Rs.10 per day, then the full repayment is possible after 72 days. The interest paid is Rs.720-Rs.520=Rs.200. Rate of interest comes to 195% approximately per annum. Explain the Calculation:
$$(200/520)/72*365*100=195\%$$

Goldsmiths used to give money against mortgaging gold ornaments. For every Rs.100 interest paid was Rs.4 per month (i.e. at the rate of $12*4=48\%$).

Those who do not have gold, they seek loan from the shopkeepers. They give loan in two ways: Those who are well placed (in the sense that their regular clients are attached with any club of the locality) are charged monthly Rs.10 per hundred (i.e. 120% interest). Those who are not well connected, they have to pay Rs.2 per day per hundred meaning thereby 730% interest.

7. How will the sex workers save then?

Immediately after the start of this project the sex workers raised their voice to save them from the exploitation of these businessmen. At first attempts were made to convince the bank managers and request them to open bank accounts. After a few attempts we could realise that the bank managers were unable to open accounts

without ration card, voter card and house rent receipt which the sex workers did not have.

Then we started discussion with Life Insurance Corporation (LIC). Two problems were identified : If someone failed to pay premiums after a few years , withdrawing money would not be at all easy. Moreover, withdrawing money from LIC was not permissible. “Durbar” finally thought of opening a cooperative for the sex workers. Money could be kept in the cooperative securely and loan was sanctioned when needed. The proposal was translated into action. The founder of Durbar, Dr. S. Jana inspired everyone to start the cooperative. Initially it was started with six sex workers and application was made to secure registration from the Government. It was named Usha Cooperative Society Limited. The officers of the Cooperative were taken aback on hearing that the cooperative was of sex workers. The officers in charge of this department turned down the request stating that the cooperative can not be formed as the profession of the sex workers is considered illegal. Long battle started. Series of meetings, discussions took place. Hon’ble Minister of cooperative, Shri Saral Deb was explained about the purpose of the cooperative. It was mentioned that the cooperative was meant for low income marginal households. It was also said that the sex workers were the only untouchable group in the society currently.

After seven odd days, cooperative minister announced that the Cooperative Act would be modified and cooperative department would offer registration subsequently. Seeing the enthusiasm of the minister, other staff started extending helping hand. They further suggested that it should be run like a multipurpose cooperative and consequently, Usha Multipurpose Cooperative Credit Society Limited came into existence. The board of Directors comprised of sex workers only. Here daily deposit, recurring deposit, savings and fixed deposits are accepted. Simultaneously, the members could get loan in one hour’s notice from the cooperative as and when needed. Loans were provided @11% per annum (7% on reducing balance). Seeing the popularity of Usha, State Bank of India, United Bank of India, Bank of India later started offering to open bank accounts for sex workers accepting their profession.

Let us talk about interest rates now:

12. What interest rate do we offer?

If you keep Rs.1 lakh as fixed deposit , you will earn 9.25 % per annum or Rs.750 per month as interest income. If you want to double your money, it will be done in 8 years 5 months. This is no doubt higher than what the banks offer.

13. What are the terms and conditions of loan in the bank ? What are the terms and conditions of our loan?

Banks give loan upto 75% against fixed deposits. On the other hand, we give advance upto 50% for buying property (like house) to any member and rest of the amount, if needed is given against mortgaging of the deed.

14. What is the rate of interest of the loan?

Bank loans may look like our loans but the rate of interest charged by them is higher. We charge interest on reducing balance. The problem is that bank charges interest from day one to the last day. More interest is thus paid over time.

15. Why the name of fixed client (Babu/paramour) is not accepted as nominee by USHA unlike banks?

Husbands or 'Babus' are accepted as Nominees in the Banks . On the other hand USHA accepts only children as nominee.

Coordinator will now speak of State Bank of India . He will mainly explain how State Bank of India was forced to open accounts recognising the profession of sex workers.

What have you learnt today?

1. Usha Cooperative Limited is a cooperative of the sex workers.
2. USHA gives more interest on savings compared to other banks and charges less interest for loan taken compared to other banks.
3. Nominee of USHA's account holders can be children only not husbands/fixed clients/ "Babu"/paramour

Thank you. Session 3 ends

Fourth day

Session : 4

Time: 1 hour

Subject: Torture and trafficking

Principal coordinator: Parbati Haldar

The way this session will be conducted:

Question: What do you understand by torture?

Let every one speak and at the end you say that physical or mental assault is called torture.

Question: Why do human beings torture others?

Let every one speak out. It is for revenge. It is often for looting the earnings of others, torture for more profit like owners of companies or officers at high places torture the lower category of workers often on various pretext.

Question : What type of torture is faced by the sex workers and their children?

The sex workers and their children become victims due to discrimination in the following places: 1. Police Station 2. Bank or Post Office 3. School and College 4. Religious Institutions 5. Hospital 6. Government offices including Passport Offices 7. Own house 8. Own village 9. Rail Station or Airport

The types of torture on sex workers on financial ground are as the following: 1. Forcible collection of subscription 2. Forcible collection of interest 3. Forcible collection of rent 4. Forcible collection of bribe by police 5. Part of payment not given by the landlady 6. Depriving the bonded sex workers of the money due to them 7. Bringing sex workers with advance payments and not sharing any part with the sex worker. 8. Giving loan on very high rate of interest.

Torture which takes place due to the law of the land and regulations: 1. Police arrests the clients and sex workers 2. Police files false cases against them 3. Minor children of sex workers shifted to homes at Liluah by police 4. In the name of law police and goons evict sex workers from different localities.

Mental torture : 1. Forcibly engaged in sexual acts 2. Abusing sex workers using vulgar language. 3. Disconnecting electric and water connections forcibly. 4. Threat sex workers with the help of goons of the locality 5. Closing the door and keeping captive 6. Evicting from the house and locking the house 7. Keeping the child captive 8. Keeping the money forcibly.

Physical torture on the sex workers and their children: 1. Slapping, biting and scratching. 2. Burning with cigarette butts. 3. Breaking head and bones 4. Hitting by stick or knife 5. Raping

forcibly 6. Forcing not to use condoms 7. Beating by Police or goons 8. Police or goon cutting the hair of the sex worker 9. Putting the sex workers' house on fire by goons 10. Causing fire in the locality of sex workers . 11. Buying sex workers from different countries and forcibly engaging them as sex workers --- otherwise called trafficking.

What is trafficking?

Any male, female or child being taken from one place to the other and cheated with false commitments subsequently engaging them to such work which they do not want to do voluntarily is called trafficking. Similarly , if some one joins work and his/her freedom is curtailed to make him/her a bonded labour ---- is also called human trafficking.

Why is trafficking done?

1. It is done to loot the hard earned money of the daily earner
2. To get work done for less pay or without pay
3. To keep captive and get the domestic work done, work at factory done, sex work done, risky work or entertainment work done
4. To see as bonded labour or force to become bonded labour
5. Some work exclusively done by children: jockey of camels ,begging, jokers in circus, shield in terrorist activities etc

Why people become prey of human trafficking?

- a) Poverty b) illiteracy c) natural calamity d) political disturbances e)religious conflict f) gender discrimination g) family feuds

How is trafficking done ?

1. False hope of marriage
2. Committing to give domestic help's or any other work
3. Giving false hope of job
4. Giving false hope of better job
5. Giving false hope to project as model
6. Giving false hope to project as film actress.
7. Giving false hope of more earning
8. Forced marriage and trafficked again
9. Forcibly engaging as beggar
10. Forcibly engaging in risky jobs
11. Forcibly trafficked to act as jockey of camels
12. Forcibly engaging in sex work
13. Forcibly married and kept captive in farm house

Some people say : Women get trafficked because of their high personal ambitions. How far is this true?

High ambition is quite natural among every human being. Due to high ambition, every one right from their childhood to young age try to become expert in academics and other activities. Like the parents have aspirations, children also have their desire. Each and every parent wants their children to have a decent livelihood. More successful the children are in competitive exams, more they are established in higher positions in later part of their lives. Those who are unsuccessful, they try to enter the job market according to their capabilities. They come in contact with two types of people during their struggle. Those who come in contact with good people, get established successfully. On the other hand those who come in contact with dishonest people, even after several attempts they end up as victims of trafficking. Thus, we can say that women do not become victims of trafficking due to high ambition.

How trafficking takes place through cheating, false commitment and breaking contracts?

1. After marriage, girls are told to wait in a place and they are subsequently sold to the person who stays there.
2. They are taken to a place far off on the pre-text of giving some job but subsequently they are forced to undertake another job. Example- Initially it is told that the nature of the work is clerical as in offices. When the girls go to meet persons concerned, they are given completely different jobs like raising coal from mines or they are forced to work about 12 hours instead of 8 hours committed earlier. If they protest they are physically abused or their documents like passports are seized.
3. They are often committed a monthly remuneration (say 6K for 8 hours of work) but actually paid lower amount. When they refuse to work in the same place, they are beaten and forced to work. Such sort of blackmail and forced labour is definitely a type of trafficking.
4. Even after paying less, if someone is told to work for more hours against his will, it is also termed as trafficking.
5. Often the committed remuneration is though paid and duty hours are though maintained as promised, the work environment is not liked by the worker. Worker might feel sick or she might want to leave the profession knowing about the future health hazards that might accrue for working in the place. If the worker is not allowed to leave and forcibly engaged by the owner or contractor, it is called trafficking.

How are the girls and children trafficked? Some examples -- (tell the stories)

- a) *Domestic Help*: My name is Sabita Naskar. My home is in South 24 Parganas Canning area. Since the economic condition of my family was bad, I was married when I attained 14 years of age. My husband, Kartick used to carry rice to Kolkata. Unlike now, rice could not be sold in open market and my husband used to carry the trade illegally by rail. He had to be careful about police. When he was caught, he had to surrender

the whole stock of rice. He used to watch if the police were there on the railway platform. If ever police was visible, he used to throw the sacks of rice before the train entered the platform. One day, Kartick heard that there was police in Baghajatin station. Hearing this, he dropped the sacks of rice and jumped from the train. Accidentally, he collided with a pillar and had an accident. He had a head injury and passed away immediately after he was admitted in Bangur Hospital.

I was only 19 years old. Had a little baby. Did not know what to do. Started working as domestic help in a person's house in Jadavpur. One day the wife of the landlord said that she will be late as she was going to her mother's place. After the landlord returned home, as I served him snacks, he caught hold of me from back and pounced upon me. I could not free myself from his clutches and had to surrender being helpless. After the whole episode, I wanted to go from this house with my child. The landlord then threatened saying that he would file a case of theft against her with the police if she left their home. So I could not go that night. Neither could I tell the landlady as she was very ill-tempered. Even though I told her that I want to leave the job, she threatened saying that she still owed Rs. 3000. She had paid the expenditure of the nursing home amounting to Rs. 9000 when my child was admitted for typhoid last year. Though Rs. 6000 had been deducted over the year, Rs. 3000 was still due. I had to therefore stay in that house in spite of my wish.

- b) *Engaging Children for begging*: My name is Dulal Mondol. I am 11 years old and my home is in Kandi in the district of Murshidabad. Since I was six months old, my parents used to send me for begging with a contract of Rs.40 per day. The lady who used to hire me used to take me on her lap and used to beg introducing me as her child. When I was 10 years old, I had a new owner. I heard that he used to hire me at the rate of ten thousand for three years. I had to sweep the train from 5 in the morning to 11 at night. The whole money which I earned had to be given to the owner. I was given a loaf of bread and tea in the morning, rice/chapati and vegetable at night to eat. We could not eat anything other than this daily. One day, I kept a coin to have icecream. The owner then beat me and forced me to be naked. I could not sleep peacefully at night too. The owner and his assistants raped me almost everyday. I could not flee as they kept a vigil.
- c) *Jockey of Camels in desert*: My name is Sheikh Kamal Gazi. I am 46 years old. Home is in Murshidabad. Since childhood, I have been working as servant in other's house and as wage labourer during agricultural season in addition after I had attained 14 years of age. Even then, I did not get job for significant number of days each year. I used to pull rickshaw even to earn my living. I had two sons and two daughters. Taking advantage of abject poverty, my neighbour Rahamat approached me saying that if my elder son is sent to Arab countries, he can get good amount of money and his family will be well off subsequently. I asked Rahamat what my son of 10 years was supposed to do.

Rahamt said that the child would be taught to ride camel and if he could learn it he could bring fabulous amount of money. Out of my greed,I had sent my son with Rahamat to Arab countries. For first four months Rahamat gave me Rs.500 per month but after that he did not give anything. Neither did he give any information about my son. At last, when my son returned home, he looked pale and feeble. I did not know that one has to reduce weight to become the jockey of the camel. I heard the sorry story from him only. He was fed 2 biscuits in the morning and 2 biscuits at night . In the middle, he could only drink water.I do not want money but I pray to god so that my son regains his health.

- d) *In sex workers' locality:* I am Jyotsna Mondol. I am 15 years old and my home is in Basirhat. When I was in class IX, I fell in love with the elder brother of one of my class mates. After 3-4 months, he directly approached me to marry him. Hearing this, I told him that my mother had said that I should not get married before I complete my graduation. He started pressurising me on different pretexts. He even told that he would commit suicide if I did not get married immediately. I told him that I would agree provided he allowed me to continue the studies and I firmly believed that my parents would subsequently accept my marriage. Since he accepted my pre-condition , we got married in Kalighat temple. After marriage, we stayed in one of our friend's house for a week.Then he brought me to Sonagachi red light area on the pretext of visiting an aunt's place. After spending a night, he left the house in search of job and never returned. When I started crying, the landlady told me that I have been sold by my husband for Rs. 22000. In the morning, the landlady engaged me as a domestic help and at night used to send men to my room . When the volunteers of Durbar used to come, they used to say that I have been brought from the country side to work as domestic help. In this way, for last 15 days about 50 men has been forcibly sent to my room and I have been forced to take up sex workers' profession. If I ever refused work, I used to be beaten and physically assaulted using sticks.
- e) *Child labour:* My name is Srikanta Mahapatra. I am 12 years of age. My home is in Baleswar of Orissa state. We had 4 bighas of land but did not have good crop production as rain was scanty. That is why, father used to pull rickshaws since 7 am in the morning. Even then, I studied till class seven. I have two sisters and a brother. Our father was unable to run the family due to financial constraint. My father then sent me through a cousin to work in a tea shop in Kolkata. I was supposed to get monthly Rs. 400 and food. The owner of the tea shop used to hit me frequently for trifle reasons. One night I suddenly realised that the owner of the shop had caught hold of me and had opened my pants. I wanted to free myself from his clutches but failed. I am ashamed to tell what happened next. When I wanted to go away, the owner said that I could not be released before one year as he has paid Rs3000 to my father as advance. I was thus forced to get raped every night.

- f) *Circus*: My name is Alpana Das. I am 10 years old. My residence is in Birbhum district. I am called by the name “Tina” in circus. At this age I can walk on a rope and can exhibit acrobatics behaving like an “elastic girl”. Though I really enjoy when the audience claps in appreciation during the show, I can not bear the terrible labour I have to put in. At 4 am, I have to practise and learn new gymnastics. Show starts at 12 noon and for showing various acrobatics it takes about 45 minutes per show. If I make slightest mistake, I am slapped by the ring master. I still remember the first day when I had climbed up the rope and felt so afraid that I had peed. But what matters? I got so much beating that day that I had to climb up again and again. If I could not show proper gymnastics, I was hit hard by the teacher. I could not flee away as I did not know the area and neither did I have money.
- g) *In Terrorist group* : My name is Ajmal Kasav. I was born on 13th July, 1987. I was one of the terrorists who attacked the Taj hotel of Mumbai on 26/11. Though I was very naughty as a child, I was very good at studies. I was no exception to what happens in poor families. I had to leave studies while I was in school. To become a hero in the company of friends, I had hit a person so badly that I had to go to jail once. As I was growing up, I came across a person who told me to work with him and in return he assured me Rs.5000 per month. Since this was a big amount for me and my family, I agreed to the proposal ignoring the problems that might come up in the future. With some signed message received from the person, I went to the destination to join the service. Reaching the place, I found many others had come to join the service. After receiving training for two years, my name was announced for a mission. I was so happy as the mission would fetch my family Rs.1 lakh. On the other hand seeing the hate videos and stories of Indian oppression on Pakistan, I thought if I could not kill 10 Indians, I will not have a place in Hell also. In that enthusiastic mood and after I agreed, I was told how we would reach India. At last, we reached Mumbai station in India. The terrorist activities we undertook there have spread our names throughout the world. I am now repentant. I agree to accept any punishment tendered to me by “Allah”.
(created based on media reports)

What damages are caused due to trafficking?

1. Traumatization or fear psychosis created
2. Stigmatization or becoming prey of social deprivation
3. Feeling of loneliness
4. Loss of mental balance
5. Chances of HIV /Aids increases
6. Risky pregnancy and frequent abortion often found
7. Human rights violated

Why Trafficking has to be hated?

We are in favour of promoting human rights. “Durbar” has been struggling for long to ensure freedom and rights of the sex workers. Irrespective of men, women, children everyone becomes slaves and lose their rights once they are trafficked. The individual has to face torture, exploitation and deprivation. The individual does not get the right share of income and instead has to continue with the business even if he/she is sick. If it is refused he/she has to face extreme level of oppression.

What type of activities has been undertaken by Durbar as part of anti-trafficking movement?

As a part of this, the first state level conference was organised by us in 1996. It was decided in this conference that autonomous boards of sex workers to be constituted to resist trafficking. Autonomy here implied that the sex workers keeping in mind the convention and practice would frame the rules and regulations. The first and foremost rule ensured that a girl has to appear before the board before joining the sex workers’ profession. Board would then decide her eligibility. Mainly two things are examined: Whether the girl has attained 18 years of age and whether the girl joins the profession voluntarily. If it is found that the two conditions are not fulfilled, she is not allowed to join as sex worker in the area.

Who are the members of the board?

To avoid any corruption so that no one can point out that minors are projected as adults by taking bribes, 6 out of 10 members of the board are sex workers and the rest are eminent persons. The councillor of the locality in case of municipalities and Head of Panchayat in rural areas are nominated as president of the board. When a new girl arrives in the area, the board meets in her presence and decides her eligibility.

Questions asked during counselling:

1. Name of the girl, address, class studied
2. The girl is then explained what type of work is undertaken here. Those who are clever can understand easily. Those who are not that clever are made to understand that the work involves physical relation with many males in a similar fashion like the physical relation with one’s husband. It is ascertained that there is a clear consent of the girl.
3. Many girls hearing this often say “No”. We then take the case history of the girls including the stated purpose she was committed before bringing her here. The fact is documented in the respective form and signed by the board members.
4. After the counselling, arrangements are made for the girls who want to return home. The girls who feel insecure and fear trafficking and do not want to return home are then sent to reliable “Homes” established for the purpose.

But if any girl wants to be a sex worker what is done then?

If any girl inspite of knowing this claims that she wants to be in this profession and she is more than 18 years of age, then documents supporting her adulthood has to be submitted. In case she can not produce the same, X Rays of waist and spine and some pathological tests are undertaken to ascertain her age. Once the doctors agree that the girl has attained adulthood (overcome 18 years of age), the volunteers and councellors of Durbar explains to the concerned girl how HIV and sexual diseases can be resisted. After all these the girl is allowed to join the sex workers' profession voluntarily.

Success of the autonomous board: since 1996 till date 941 minor and unwilling girls have been either sent to their houses or to Govt homes successfully.

About torture what do we have to say?

If anyone hits sex workers or their children, he or she is first sent to the emergency of any Govt hospital. The doctor is then told about the incident and intimated that there would be police case subsequently. Doctor is requested to write about the condition of the patient as he/she was brought to the hospital. In the prescription, the doctor also writes about the medicines to be administered. The injured person is then told to go to the nearest police outpost (which generally is located near the emergency of the hospital) and explain the fact and produce the prescription. Rs 60 has to be paid to get an "MC report". One has to verify from the police if the write up of the police resembles with that of the prescription issued. The matter can be translated on request for better understanding. With the MC report one has to approach the police station and request the duty officer to lodge an "FIR". One has to remember that the culprit can not be booked without an FIR. What is an FIR? FIR means first information report. When police lodges an FIR? After a serious crime is committed if the victims or the witnesses complains in writing to the Officer –in- Charge of the police station, then the same is called "General Diary" (GD). If the police finds it fit to file a case, then adding appropriate section of penal code starts enquiry. Verbal description is then documented in form 27 and the officer concerned adds the section. Often the written complaint is annexed with the FIR. It should be borne in mind that all written complaints are not considered as FIR.

FIR seems to be very important as the judge gives verdict against a criminal based on this. Main incident therefore should be stated in nutshell in the FIR. If the incident is stated in a lengthy manner, the lawyer of the opposition might cross examine and the

culprit might be acquitted if one can not recall the detailed facts written earlier. It is suggested to mention the name of the main culprit. Too many names should be avoided. Mention has also to be made about the weapon used and the hand utilised for the act. It will be better if the way attacked is also mentioned. If something is not remembered it would be frankly spoken out instead of making guess. How has the crime being done and how the culprit escaped should also be told.

If the culprit is known, his address to be stated. If the culprit is not known, the description has to be given vividly. Please keep the time of crime in mind. If it is committed at night, the advocate of the opposition might try to prove that in absence of light, how the time could be ascertained especially when the victims eye sight was weak. If the incident happens at night at what distance light could be seen should be clearly highlighted so that it is never thought that some wild guesses are being made. What is the difference between FIR and GD? If FIR is registered, section of IPC has to be compulsorily mentioned. But for GD, the section is not mentioned. Investigating officer mentions the section at his sweet will. This keeps a room for easy escape of the culprit.

One must think why Police does not want to register an FIR!. If the culprit is not punished after an FIR, it affects the career of the investigation officer. His condition then becomes like an advocate who loses a case. The officer therefore takes utmost care to register an FIR. Also, chargesheet has to be submitted within a stipulated period in the case of FIR. The witnesses often refuse to testify standing in the witness box and the cases lose their merit. Police thus takes utmost care to register an FIR.

Question is : What has to be done if the Police does not agree to register an FIR?

If someone meets the SP/DIG/IG and explains the case, FIR can be easily lodged through them. If not possible, a letter may be written addressing the Officer-in-Charge of the concerned Police Station and the same may be sent through registered post with Acknowledgement Due. The receipt copy should be kept in a safe place. Subsequently taking the help of a criminal lawyer complain may be filed at the bench of the Chief Judicial Magistrate in case of District and Subdivisional Judicial Magistrate in case of Sub division for registering FIR.

Our objective has been to stop trafficking and torture of sex workers at any cost. If we can form groups to stop torture and trafficking then healthy environment conducive to our profession will prevail. It means there will be no police raids and the customers will not be accosted. If the police does not arrest the customers, we do not have to think for customers unnecessarily. On the other hand, if the customers come to us

frequently, we can save more money even after spending on food and dress. If we can do that, we can also have dreams like others in the society.

Thank you. Session 4 ends

Dream Building

Fifth day

Session : 5

Time: 1 hour

Subject: Building trust and Organisation

Principal coordinator: Swapna Gayen

What we have learnt from the last four weeks is that the profession we are engaged in is linked with entertainment sector. We did not understand so long and we were as if living in a closed compartment. We can well understand now that we have committed some mistakes in the course of time and we have been facing lot of torture too. We have to now think which group of people are similar to us in terms of the torture we face.

We certainly do not resemble the wives of the rich people. We are not similar to the fisherwomen too as they have been given the right as workers by the Govt. If any one tortures them or rape them, they can go the police station readily and register FIR. That is why such tortures are not faced by this community. But are they not exploited in any other form? They are exploited in different form. The fishermen have to sell to the middlemen at lower prices and the fishermen can not sell their stock to others bypassing them as they have taken advance from them before hand. This can not be strictly called torture but may be termed as exploitation.

Torture by landlords: We face both torture and exploitation. Every time we charge our mobile phone, we have to pay Rs.2-5 and some where Rs.10 as facility charges even though the electricity charges might not exceed 20-25 paise. If a fan operates for 20 hours on an average per day, the bill is in the range of Rs.40-50. However, you have to pay monthly Rs.100-200. If you keep an electric bulb burning from 6 pm to midnight, it incurs an expenditure of Rs.15-20 per month. You have to pay on the contrary Rs. 40-100 as rent. This is how the landlords behave.

Torture by landladies: Let us now discuss the torture inflicted upon us by the landladies. Since they allow the clients to come they deduct 50% of the money paid by the clients. The same landlady for whom you are earning thousands without any effort of hers, deducts Rs.60-100 as the cost of a frugal meal. Many landladies tell that they would explain the income earned and expenditure incurred at the time you will be going home. Later they cheat and when we protest, we are insulted and often beaten severely.

Organise group with similar people: In this way fixed clients, goons and police torture us and exploit us. So you have to form groups with people who are facing similar types of problems like you. If police arrests other's customer, it is highly likely that they would arrest your customers too some day. So all sex workers have to be united against police raids. If any land

lady deprives any sex worker of her justified share of income and if any one protests alone she might or might not be successful. On the contrary, if we protest in a group we can easily get positive results. That is why the sex workers have to protest unitedly. If we can not do so, the torture on us will continue and minors will be engaged in this profession. And if that happens, police will increase the frequency of raids, landlords, landladies, goons will similarly increase the torture. Please remember that doctors, advocates being united have constituted their own autonomous boards and framed the regulations themselves. As we think cheating a customer is bad, they also think cheating their client is bad. And if any one does that he or she is ousted by them from the committee. On the other hand, if any one beats or tortures doctors or advocates, they call a strike unitedly.

What has been discussed so far was about individual problems. Let us now discuss the collective problems of the sex workers. After independence, specific law was introduced to stop trafficking. But as the law did not stop trafficking there was need for amendment. Since sex workers did not have any organisation of their own, they were treated like criminals in the eye of law. Example:

1. According to section 3.1, any landlord who rented out to any sex worker was treated as criminal and as a punishment Rs.2.5 lakhs had to be paid as fine and the concerned person was to be imprisoned for 7 years.
2. According to section 4a, any one (even children or relative) above the age of eighteen if led their lives with the money of the sex workers, they were treated as criminal.
3. According to section 7r, if there was any school, college, temple, mosque or church in 200 meter vicinity of any sex workers' locality, the same had to be evicted.
4. According to section 8 a, if any sex worker used any sign or signalled anything to attract clients, police could arrest her and keep in jail.
5. According to section 18a, if there was any sex workers' locality in the vicinity of a residential area, magistrates were empowered to lock all the rooms of the area.
6. According to section 20a, if people in the vicinity of sex workers' locality objected against the locality, magistrate was empowered to issue eviction notice.

These were the earlier sections. In 2004 Smt Renuka Chaudhuri tried to amend the act incorporating section 5C by which customers of sex workers were to be treated as criminals. The sex workers through out the country raised their voices against this amendment.

What was there in section 5C of the act?

It stated that the sex workers who have chosen the profession due to abject poverty were not criminals but the clients for whom the trade continues were criminals. That is why any customer entering sex workers' locality was to be arrested and a fine of Rs 5000 for the first timers and Rs 50000 for the repeaters were to be imposed.

Can you say what similarity do we have about dreams?

We must say that unless the draconian laws are repealed , no customer would dare to enter the locality and police can evict any locality any time. How will you earn money then? How will you eat and bring up children? How will you save? To have dreams and have aspirations, you need to concentrate on your own profession or save or highlight your work as a profession. You all have to fight against the law together so that you are not evicted.

However, we can not guarantee that we will win at the first attempt. We need more time and want you to keep trust upon us. If you believe us and keep patience, we can assure you that our fight against wrong will fetch us success. Some time back, after a sex worker named Sonia Roy was murdered in Santipur, the whole locality was evicted . After fighting the case in the High court for 6 months, we could win and reestablished the locality. We have been successful as the sex workers there though remained under abject poverty during the period kept faith upon us.

On the other side, Chaina Bibi was set on fire by her landlord. She was about to die. She somehow survived and after her return from hospital Durbar provided her a place to stay. To earn her living, she was given a job in Rahul Vidya Niketan set up by Durbar. The case was fought against the landlord and finally Chaina won the case and the landlord was punished.

Another sex worker named Soma Ali was picked up by Police and a stick was inserted into her vagina and she was severely injured. Durbar protested and filed cases in Women's Commission and Human Rights Commission. The police man was suspended and the officer-in-charge was transferred subsequently. The success could not be achieved in a day or two. It took a lot of time. But neither Chaina nor Soma lost hope on Durbar. Likewise, you have to trust Durbar and if you can sustain this you will never be cheated. And if you are not cheated, you will not face any type of problem. You can continue with your profession. You can freely dream and save for the future. Remember: If you become a member of Durbar then you will get the following advantages:

1. If anyone tortures you , we protest and ensure that police registers general diary and FIR and the culprit is punished
2. If any one takes away your money or asset, we try to recover the same
3. If you are sick and no one is there to look after you, Durbar will take you to hospital and if the doctor advises admission, necessary help will be extended
4. If any one does not allow you to stay at your home or blackmails you , Durbar organises protests and ensures that you stay there peacefully
5. If your children being sex workers' children are abused physically or mentally during school admission or elsewhere, Durbar lodges protests immediately
6. If anyone keeps you captive and we are informed, we try to rescue you at all cost
7. If you are evicted from a locality, we organise protests

8. If Police arrests you and files case against you for being sex worker, we stand by your side and help you

Game:

1. Game with potato
2. Egg Game with stick

Thank you. Session 5 ends

Dream Building

Sixth day

Session : 6

Time: 1 hour

Subject: Collective dream building

Principal coordinator: Paramita Chaowdhuri

Necessary Articles: Art paper, different sketch pens and handkerchief

What have you learnt in last 5 weeks?

Whatever you say and discuss, you have to remember that we are engaged with an entertainment profession. We make everyone happy. Customers are not criminals. They come to us on fixed contract. Since we had several such wrong ideas in mind, we could not dream. We have to build new dreams now. We have to concentrate on the upbringing of our children. And we have to do something so that they do not misunderstand us. Is that alright?

After everyone says yes the coordinator begins to speak again. I will now tell you a real incident. A sex worker in *Rambagan* area suddenly died leaving behind her two little children. The elder son, Swapan had passed Matriculation just then. There were no savings for them. But Swapan wanted to study and grow up like a proper human being. He also wanted his younger brother to study. But what would Tapan do at that crucial juncture?

Hearing this the members present might tell the following:

1. Swapan will work hard and start earning
2. Swapan will leave studies and try to educate brother Tapan
3. They will go to their relatives
4. Everyone will collect subscription and help them to study
5. Durbar will keep them in home and take care of their studies

After hearing all these the coordinator says: Human beings alone can not manage every situation. Collective effort of others is often needed. In this case, Swapan can not fulfil his dream alone. Others' help is needed for pursuing their study and fulfilling their dreams. Everyone therefore has to have similar dream as Swapan and Tapan for pursuing studies.

Game: Making a garden

Divide the participants into 2 groups. One group will be given a sketch pen of a single colour and other group will be given sketch pens of multiple colours. Both groups will be given 10 minutes time to draw a garden. It will be observed at the end of the drawing session that the garden drawn using multiple colours looks better.

What have we learnt from this?

We learn that if anyone dreams on his own, it looks like a mundane single colour picture. If everyone dreams together then each individual can paint his dream according to her liking and together, the picture becomes more beautiful.

The coordinator starts again. Let me tell one more incident. About 15 years back, when Rita had joined the sex workers' profession, she was very beautiful with a lovely complexion. As she arrived, goons of the locality started flocking to her room without ever making any payment to her. Rita tried to avoid everyone. To some she said that he was like her brother. To some others she said that she would report to the clients' mother whom she knew. Everyone then planned to rape Rita on the day of Kalipuja. They drank and broke open her door but their attempts were foiled. How was it possible?

The members present may give the following reactions:

1. Rita fled from the locality
2. Rita informed the police
3. Rita started beating them taking the help of other goons
4. Other sex workers collectively protested against the goons

Hearing all of them, the coordinator will say that Rita with the help of Soni, Gita, Sima, Bela, Rekha had beaten the goons and driven them away. And the goons stopped coming for quite some time. But Rita did not step back in fear. She informed Durbar and an FIR was registered against the goons. Some time later the goons were arrested and severely beaten by police. The goons never dared to threaten again. Now Rita has built her own house and her son has passed matriculation exam.

What have we learnt from earlier incident : Unless Rita protested the goons would have come and enjoyed her services without paying any money. Some of the goons would have become fixed clients, and may have extorted her. Rita could not then have saved money and her son could not have studied. Neither could she have built a house or bring up her child. But that did not happen. Everyone stood by Rita and collectively protested. Rita's dream has therefore come true.

Could Rita protest against these attacks unless Bela, Rekha were by her side? So Rekha and others also helped to realise the individual dream of Rita. As Bela, Rekha and others stood together for Rita, the same type of attack did not happen for Bela and others in the future. So by being united, they saved themselves. That is why they could fulfil their dreams.

Actually, Bela, Rekha and all others saw a dream together to stop the torture of the goons in the locality. They therefore protested together. They understood that they could not build their dream house or bring up children unless this is done. This implies that when big dreams are fulfilled, small individual dreams also get fulfilled.

Game: Cross the river using magic shoes

Form groups with 7-10 people. Draw parallel lines with chalk keeping a gap of 3-4 feet. Participants will be told to imagine that there is burning coal between the lines. One person of the group has a pair of magic shoes. He can cross the place only by wearing those shoes. The whole group has to cross over. How will you cross? You are given 5 minutes to think....

After 5 minutes , it will be said that some one should cross the area and throw back the shoes and the act will be repeated every time.

What do we learn from this?

To fulfil all of our dreams there might arise several sources of resistance. We can not find the way out alone. If we all search for the way out together, perhaps we can find a proper solution. As a result our small dreams also get fulfilled.

Game: Story making

You have to make a story about one of your collective big dreams. The rule of the game says that you will add a line with another. Coordinator should start:

“I was standing near the gate one day”. After the story telling is completed , the coordinator will tell the moral of the story and end the session.

Thank you. Session 6 ends

Seventh day

Session: 7

Time: 1 hour

Subject: Dreams for sex-workers' children

Principal coordinator: Sangeeta Pal

What have you learnt over last 6 weeks?

After everyone speaks out, remind them that we are involved with entertainment profession as we make everyone happy. Customers are not criminals because they visit us based on some contract. Minor girls should not join this profession as they are not physically or emotionally matured.

We will now try to know why the sex workers' children can not progress in studies. As a reply I must tell you that the children as they grow up come to know that you are engaged with an ugly profession just as you think. Hence they feel afraid to go to school or attend private tuitions. Gradually this fear leads them to a state of depression and they leave studies after class IV or V subsequently.

In today's world when the graduates and post graduates do not get job, how will a sex worker's son who has studied only upto class IV or V get a job? Naturally they get engaged with anti-social activities like selling drugs, gambling etc. How can the girls come forward to love them and marry them and plan a family. Tell me : Is there any certainty in this type of anti-social activities? Today may be a good day but tomorrow he may end up in the jail. If that happens, then the married girls come back to their mothers' place with the child. Though the mothers accept them, the relatives considering them to be a burden, and start quarrelling with the mother regularly. To relieve the mother from this distress, the girl enters into sex workers' profession subsequently.

Some sex workers spend whatever they have, thinking that God would look after them in the future. Some of them, to make the fixed client (*babu*) happy, give all the money earned. The fixed client also spends the money in merry-making and leaves the sex worker pauper. Looking at the pitiful condition of the mother, many children of the sex workers get addicted to drugs, wine and women. Subsequently they are doomed.

Some of you keep your children under the supervision of mother, brother or sister. Often, the children are so badly treated by them that they even do not get chance to study. The children subsequently lose all humanly feelings.

So you have to do the following:

1. Treat the children as friends

2. Try to know their problems if anything odd is noticed
3. If you know that the children have developed antipathy because of your profession, explain to them that your profession is not bad. A bad profession is one that causes harm to human beings. Tell them that you are entertainment workers. Explain to them that your profession is like any other profession.
4. If these do not help, bring the child to our counselling centre. We strongly believe that our counsellors can help them change their mistaken mind set.
5. You have to save thinking of the future of your children
6. With the savings you can buy land (say 2.5 cottah) for making a house for them.

You can change the mind set of your children but how will you change the mindset of the society? Society addresses our children as prostitutes' child and use abusive language against them. If anyone comes to know after admission in school that the child is a sex worker's son or daughter, the teachers treat the child in a discriminatory manner. Friends mock the child and the child becomes a laughing stock. The Govt in addition has imposed upon you the Act that creates further distance with your child. It says that a child beyond the age of 18 years can not depend on the sex worker mother for food etc. If he or she does so, police arrests them and takes them away. You all tell me : which class does a child complete at the age of 18? Upto matriculation in general . What is the message from the Govt? Does the Govt want that sex workers' children do not study beyond matriculation? It is surprising that the Act is not applicable for people of other professions. From farmers to porters and blacksmiths, no one can claim that their children beyond 18 years are not allowed to depend on them for living. Remember the sex workers have the right to be mothers like others.

Hearing all these , perhaps you are thinking : what is the way out to get out of it?

Stop for a while and then start again. There is only one way out. You have to resist these. And to resist all the sex workers' children must be united. In this way we have formed an organisation with the sex workers' children called "Amra Padatik". After it was formed, we organised movements and stood against all these wrong doings. That is why the children of sex workers could establish themselves in various fields like education, music and dance. Like other children, I too faced the same problem. After Padatik was formed and we had learnt to protest, our problems were gradually solved and I am here today talking to you because of these reasons. Two of our members Ratan Dolui and Abhijit Lodh have obtained MA degrees. Many of our members have passed matriculation and Higher Secondary exams, some have completed Graduation.

On the other hand, for those who have left studies, in order to save them from indulging in anti-social activities, we have started an organisation named *Komal Gandhar* to teach them music and dance. As a result, many children like Loknath Bhattacharya, Tanjila Khatun have started earning their livelihoods through different performances like group dance. Those who

do not like dance, a band group has been created by the name of Komal Gandhar band where the children are taught by teachers how to play different musical instruments. Ratan Lui ,Mita Mondol and others are singing in functions these days.

(Ratan will sing a song to show his skills).

We have also seen some children who do not like music or dance. We have arranged football training for them. The footballers from Aryan club, Mr Biswajit Majumdar and Sankar Basu have coached the children so well that some of them like Salauddin and Rejyak Ali could get chance to play in under-14 Bengal junior team. Their group defeated Goa in Jamshedpur and have become champions. Hearing this news, the great mid-fielder of Bengal Prasun Banerjee accepted the post of chief advisor in our school, Rahul Vidya Niketan. In 2011 when a resident of our home got chance in the state team, Indian Football Association (IFA) allowed our team to play in football league. After some time, when under-14 football league was being played in Teheran, one of our boys played for the Indian team. A few years back, Salauddin and Rejyak Ali have played in Mexico on behalf of India.

Remember: If your child becomes the member of our organisation he/she will get the following benefits:

1. If any one tortures your child , we lodge protest immediately and register GD and FIR
2. If your child suddenly falls ill, we make all arrangements to take him/her to hospital. And if the doctor advises hospitalisation , we act accordingly
3. If any one blackmails considering him/her as sex workers' child, we lodge protests
4. If any one tortures mentally (like not allowing admission in school, misbehaving after the identity of the child is disclosed), we organise protest

Now the question is : What is the relation between what was discussed today and dreams? Remember that there will be no peace and happiness unless your child is happy. And if you are not happy, you can not have dreams for the future.

Thank you. Session 7 ends

Eighth day**Session: 8****Time: 1 hour****Subject: Offsite Visit**

Participants taken to outskirts of Kolkata (near Baruipur in South 24 Pargana District) and shown the residential home of the sex workers' children. They are also shown how agriculture, fishery are being practised and how sex workers are efficiently handling all the activities. The key messages of the entire program were again summarized.

C.2 Bengali version

স্বপ্ন দেখতে শেখা

প্রথম দিন

সেশন : ১

সময় : ১ ঘন্টা।

বিষয় : আমাদের বর্তমান স্বপ্ন।

মুখ্য পরিচালক : পার্বতী হালদার।

১. আমি কি কি স্বপ্ন দেখি?

২. স্বপ্ন দেখলে তো হবে না, স্বপ্নকে সত্যি করে তুলতে হলে আগে আমাদের চিন্তা করতে হবে চলার পথে আমরা কি কি ভুল করেছি? এবং কি কি অত্যাচার আমাদের ওপরে হয়েছে?

৩. কোন কোন ভুলগুলো আমরা নিজেরা শুধরে নিতে পারি?

৪. কোনো কোন ভুল শোধরানোর জন্য অপরের সাহায্য দরকার?

৫. এবার দেখে নিই কি কি অত্যাচার আমাদের ওপরে হয়েছে?

৬. এই অত্যাচার বন্ধ করতে গেলে আমাদের কি করতে হবে? উঃ সংগঠনে যোগ দিতে হবে।

৭. সংগঠনে যোগ দিলে আমরা আবার নতুন করে স্বপ্ন দেখতে পারব।

পরিচালক যেভাবে শুরু করবেন সেটা হলো :

১. আমি কি স্বপ্ন দেখি?

আমি যা যা স্বপ্ন দেখি তা হলো :

ক. আমার একটা ভালো বাড়ি হয়েছে।

খ. আমরা ছেলেমেয়েরা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে।

গ. আমি বেশ বড়লোক হয়েছে। ইত্যাদি...

২. আমার স্বপ্নে কে কে থাকে?

ক. আমার স্বপ্নে আমার বাবু বা স্বামী থাকে।

খ. ছেলে-মেয়ে দের সঙ্গে পরিবারের অন্য সদস্যরা থাকে।

গ. ঠাকুর-দেবতা, ভূত-পেঙ্গী, নাগ-নাগিন ইত্যাদিরা থাকে।

৩. শুধু স্বপ্ন দেখলেই তো হবে না, স্বপ্নকে সত্যি করে তুলতে হলে আগে আমাদের চিন্তা করতে হবে চলার পথে আমরা কি কি ভুল করেছি? এবং কি কি অত্যাচার আমাদের ওপরে হয়েছে? তার আগে বলুন স্বপ্নে কি আপনার পুরোনো অতীত ঘুরে ফিরে আসে?

উঃ স্বপ্নে আমার পুরোনো অতীতের প্রসঙ্গে বলতে হয়, কখনো আসে, কখনো আসে না।

৪. এবার বলুন চলার পথে আমরা কি কি ভুল করেছি?

ক. বাবুকে সব পয়সা দিয়ে নিজে নিঃস্ব হয়ে গেছি।

খ. বাবুর হাতে প্রতিদিন মার খাচ্ছি।

গ. নেশা করে অনেক পয়সা খরচ করে ফেলেছি।

ঘ. পয়সার লোভে বিনা কন্ডোমে কাস্টমার বসিয়েছি।

ঙ. সন্তানদের তাচ্ছিল্য করেছি।

চ. বাবা-মা, ভাই-বোনেরা আমাকে অনেক আশা দিয়ে সব কিছু লুটে নিয়ে এখন আমাকে তাড়িয়ে দিয়েছে।

ছ. সুদের টাকা গুনতে গুনতে শেষ হয়ে যাচ্ছি।

৫. এবার বলুন কোন কোন ভুলগুলো আমরা নিজেরা শুধরে নিতে পারি?

ক. বাবুকে আর টাকা পয়সা দেব না।

খ. এখন থেকে নেশা করব না যদিও করি নিজের পয়সা খরচ করে করব না।

গ. বিনা কন্ডোমে কাস্টমার বসাবো না।

ঘ. সন্তানদের আর তাচ্ছিল্য করব না।

ঙ. আগের মতো আত্মীয়দের পিছনে কারনে অকারনে টাকা ঢালবো না।

৬. দারুন কথা বলেছেন এগুলো তো নিজে থেকে শুধরে নেওয়া যায় এবার বলুন ইচ্ছা থাকলেও কোন ভুলগুলো আমরা একা একা শুধরে নিতে পারি না?

ক. বাবুর হাতে মার খাওয়া।

খ. বন্ধকী কারবারীদের কাছে কিস্তি মহাজন/চটাওয়ালাদের সুদ গোনা।

৭. এবার বলুন কি কি অত্যাচার বা দুঃখ আপনার জীবনে ঘটেছে, যা আপনারা ভুলতে পারেন না?

ক. এলাকায় প্রথম যখন আসি সেই সময় একজন দাদা আমাকে রেপ করেছিল। সেই রেপের কথা আমি কিছুতেই ভুলতে পারি না।

খ. মালকিনের মারের কথা আমি কিছুতেই ভুলতে পারি না।

গ. মালকিনের সব লুটে নেওয়ার কথা কিস্তি তার অত্যাচারের কথা বারবার আমার মনে পড়ে।

ঘ. সন্তানের পড়া শোনা না করার কথা, কিস্তি স্কুলে যাওয়ার পর হয়ে হয়ে ফিরে আসার কথা মনের মধ্যে জেগে উঠলে আমি আর নিজেকে সামলাতে পারি না।

আপনারা যেসব কথা বললেন তার কম বেশি আমার জীবনেও ঘটেছিল। যেমন ম্যাথা নামে এক গুণ্ডার সাথে লড়াই করতে গিয়ে আমাকে পাড়া ছাড়া হতে হয়েছিল। (সংক্ষেপে আপনি ম্যাথার ঘটনা বলবেন।) এই ম্যাথার জন্যই আমার ছেলেকে স্কুল ছাড়তে হয়েছিল। কিন্তু আমি দমে যাইনি। যাইনি কারন আমার পিছনে যেমন সংগঠন ছিল। তেমনি মনে অনেক স্বপ্ন ছিল। আসলে স্বপ্ন হবে অনেক বড় যা তাড়াতাড়ি মিটেবে না, কিন্তু আমাদের আগামী দিনের দিকে টেনে নিয়ে যাবে। মনে রাখবেন জীবনে স্বপ্ন না থাকলে মনে জেদ আসে না। আর জেদ না আসলে কোনো কাজকে সাকসেস করা যায় না। আমি যা কাজ করেছিলাম তারজন্য খুশি হয়ে আমাদের প্রজেক্টের প্রতিষ্ঠাতা ডা. স্মরজিৎ জানা আমাকে ২০০৪ সালে সোনাগাছি প্রজেক্টের ডিরেক্টর করেন। সেই

কাজে সফল হলে ২০০৯ সালে সাধারণ যৌনকর্মীরা আমাকে ভোট জিতিয়ে দুর্ব্বারের সেক্রেটারি করেন। এবার যার কথা বলব সে হল একজন যৌনকর্মীর সন্তান সে কিভাবে আজ মেক্সিকোতে যেতে পারছে সেটা ওর মুখ দিয়েই শুনুন। চারজনের মধ্যে যে কোনো দুজন :

(সালার্ডিন তার নিজের মুখে তার উত্থানের কথা বলবে।)

(রতন এম.এ পাশ করার কথা বলবে)

(লোকনাথ যেভাবে নাচের শিক্ষক হলো তার কথা বলবে।)

(মিতা যে এত ভালো গান করে তার কথা বলবে।)

ওদের দুজনের বলা শেষ হলে ভারতী এবার বলবে, আমরা যৌনকর্মীরা কখনো কি ভেবেছিলাম যে দিল্লীতে আমরা পার্লামেন্ট মার্চ করব। কিন্তু ২০০৬ সালে আমরা সেটা করে ৫সি কে তুলে দিতে পেরেছি। সারা বিশ্বকে দেখিয়ে দিয়েছি যৌনকর্মীরাও প্রতিবাদ করতে জানে।

(ভারতী এবার পার্লামেন্ট মার্চের কথা বলবেন।)

হাইকোর্টে কেস করে কিভাবে আমরা শাস্তিপুত্রের পাড়া উচ্ছেদ বন্ধ করেছি। তার গল্পও শুনিবে বলবেন এই যে দুজন যৌনকর্মীর সন্তানের কথা শুনলেন এদের কি কি গুন ছিল?

যে যা বলবে সেটা শুনে নেওয়ার পর আপনি বলুন,

১. এদের সবার মনে অনেক সাহস ছিল।

২. এরা ভাবতে এবং স্বপ্ন দেখতে পারতেন।

৩. সংগঠন সাহায্য করেছিল বলে এরা এতটা ওপরে উঠতে পেরেছিল।

এরা যদি ইতিহাস গড়তে পারে তবে আপনারা পারবেন না কেন? আমি বলছি নিশ্চয় পারবেন তবে তারজন্য চাই সত্যিকারের জোরালো একটি স্বপ্ন। মনে রাখবেন স্বপ্ন যদি না থাকে আপনি নিজের লক্ষ্য ঠিক করতে পারবেন না।

পরিচালক এবার দুটো খেলা খেলাবেন :

১. সাহায্য করার খেলা।

২. বিশ্বাসের খেলা।

খেলা : স্বর্গ আর নরকের মধ্যে তফাৎ কি?

মরে যাবার পর একটা লোক যমদূতের কাছে গেলে যমদূত প্রথমে তাকে নরকে নিয়ে গিয়ে বলল, ‘দেখ এখানে তুমি থাকতে পারবে কিনা?’

নরকে যাবার পর লোকটা দেখল একটা ভিস্কা কুতি বড় টেবিলের সামনে সবাই চেয়ার পেতে বসে আছে। টেবিলের ওপর যে প্লেটগুলো আছে তাতে দামী-দামী নানারকম খাবার ভর্তি থাকলে কি হবে লম্বা লম্বা কাঁটা চামচ দিয়ে অর্থাৎ কন্ট্রিয়ার ওপর থেকে তাদের দু’হাত বাঁধা আছে। সমস্যা হচ্ছে কি কাঁটা চামচ দিয়ে খাবার তোলা গেলে কি হবে হাত ভাঁজ না করার জন্য খাবার মুখে তোলা যাচ্ছিল না। এইরকমভাবে সব খাবার পড়ে যাওয়ার ফলে সেই লোকগুলো না খেতে পেয়ে ক্রমশঃ রোগা হয়ে গিয়েছিল।

এরপর যমরাজ তাকে স্বর্গে নিয়ে গেলে সে দেখল ওখানেও সবার হাত একই পদ্ধতিতে বাঁধা আছে। যমরাজ নতুন অতিথিকে সবার সাথে পরিচয় করিয়ে দিয়ে বলল, তোমরা তোমাদের খাওয়া শুরু কর।

যমরাজের কথা শুনে সবাই মিলে মহানন্দে খাওয়া শুরু করল। এখন প্রশ্ন কিভাবে তারা খাচ্ছিল? কেউ যদি না পারে তাহলে বলুন চেয়ারের এক প্রান্তের লোক তার উল্টোদিকের লোককে খাইয়ে দিচ্ছিলেন।

শিক্ষা :

১. স্বর্গ আর নরক বলে কিছু না থাকলেও স্বর্গ বলতে আমরা যেটা বুঝি সেটা হলো, আপদে-বিপদে যেখানে একে অন্যকে সাহায্য করে তাকেই লোকে স্বর্গ বলে অন্যদিকে যেখানে সবাই স্বার্থপরের মতো নিজের স্বার্থকে বড় করে দেখে তাকে নরক বলা হয়।

২. একে অপরের সাহায্য করলে খুব সহজেই আমরা আমাদের স্বপ্নের দোরগোড়ায় পৌঁছাতে পারি।

খেলা : মূল লক্ষ্যে পৌঁছানো।

অংশগ্রহনকারীদের সবাইকে এক জায়গায় জড়ো করে এক একটা দলে দুজন করে টিম তৈরি করুন। যে কটা টিম হলে তাদের দুজনের মধ্যে থেকে একজনকে টিমের নেত্রী হতে বলুন। টিমের যে নেত্রী হবেন তার কাজ হল পার্টনারকে গাইড করা। অন্যদিকে যিনি পার্টনার তার চোখ কাপড় দিয়ে বেঁধে দেওয়ার আগে বলে দেওয়া হবে কোনো একটা জিনিষ ছুঁতে। এবার চোখ বাঁধা অবস্থায় তাকে তিনবার থেকে চারবার ঘুরিয়ে দেওয়ার পর ছেড়ে দিলে পার্টনারের কাজ হবে নেত্রীর নির্দেশ শুনে সেই জিনিসটা ছোঁওয়া।

এক্ষেত্রে নেত্রী যিনি তার কাজ হলো পার্টনারকে গাইড করে নির্দিষ্ট জায়গায় নিয়ে যাওয়া, তবে নেত্রী কিন্তু কোনোমতে পার্টনারকে ছুঁতে পারবে না। পার্টনারের যাওয়ার পথে অন্য দলের খেলোয়াড়েরা তার সামনে বসে পড়লেও নেত্রীর নির্দেশে তিনি পাস কাটিয়ে নির্দিষ্ট লক্ষ্যে পৌঁছাবেন। এইভাবে যে নেত্রী তার পার্টনারকে আগে নিয়ে যেতে পারবেন তিনি এই খেলায় প্রথম হবেন।

শিক্ষা :

১. সামনে শত বাধা আসলেও তাকে সরিয়ে আমাদের মূল লক্ষ্যে অর্থাৎ স্বপ্নের দোর গোড়ায় পৌঁছাতে হবে।

২. কিছু কিছু স্বপ্ন আছে যেগুলো নিজে থেকে পূরণ করা যায় আবার কিছু স্বপ্ন আছে যেগুলো পূরণ করতে গেলে অন্যের দরকার হয়।

৩. এখানে অন্য মানেই হল সংগঠন। সংগঠন না থাকলে অত্যাচারের বিরুদ্ধে লড়াই যায় না।

তাহলে আজ আমরা কি কি শিখলাম :

১. আমরা যদি আমাদের অতীত থেকে শিক্ষা না নিই তাহলে তো ভবিষ্যতে আবাবো একই সমস্যায় পড়তে পারি।

২. স্বপ্ন দেখি না বলে আমরা যেখানে ছিলাম সেখানেই রয়ে গিয়েছি।
৩. দুর্বীর ছিল বলে কাস্টমার ধরার আইনকে আমরা যেমন বাতিল করতে পেরেছি, তেমনিভাবে
শান্তিপূরের পাড়া উচ্ছেদ বন্ধ করতে পেরেছি।

সবাইকে ধন্যবাদ
প্রথম দিনের অনুষ্ঠান শেষ

স্বপ্ন দেখতে শেখা

দ্বিতীয় দিন

সেশান : ২

সময় : ১ ঘন্টা।

বিষয় : আমরা কারা কি আমাদের পরিচয়।

মুখ্য পরিচালক : মৃণালকান্তি দত্ত।

১. আপনারা কি বলতে পারেন যে আপনারা কারা?
২. আপনারা কি বলতে পারেন আগে আপনাদের কি বলে ডাকা হত?
৩. এই যে নটি, পতিতা ও খানকি বলছেন এই কথাগুলোর মানে কি?
৪. আপনি কি বলতে পারেন কেন আপনাদের এই নামে ডাকা হত?
৫. আচ্ছা সত্যি করে বলুন তো আপনারা কি অপরাধী?

উত্তর হিসাবে যা বেরিয়ে আসতে পারে তা শুনে নেবার পর বলতে হবে।

১. ‘আমরা হলাম যৌনকর্মী।’
 ২. ‘আগে আমাদের নটি, পতিতা, বেশ্যা, খানকি বলে ডাকত।’
 ৩. ‘যারা নেচে গেয়ে পয়সা রোজগার করে তাদের নটি বলা হয়। আর সমাজ যাদের বের করে দিয়েছে বা সমাজ থেকে যারা বেরিয়ে গেছে তাদের পতিতা, বেশ্যা ও খানকি বলা হয়।’
 ৪. ‘আমরা যে খারাপ সেটা জানানোর জন্য এই নামগুলো ব্যবহার করা হত।’
- ‘এখন প্রশ্ন হলো আপনারা কি সত্যিই কি খারাপ?’ একটু চুপ করে আবার শুরু করুন। ‘এর আগে আমাদের প্রকল্প অধিকর্তা পার্বতী হালদারের সঙ্গে আপনাদের যে আলোচনা হয়েছিল তাতে দুধরনের আলোচনা উঠে এসেছিল।
১. আপনাদের ছেলেমেয়ের সমস্যা, পরিবারের সমস্যা এবং যে বাবুর সমস্যা আছে সেগুলো আপনারা নিজে থেকে মিটিয়ে নিতে পারেন।
 ২. অন্যদিকে গুণ্ডাদের সমস্যা, পুলিশ রেইডের সমস্যা, বাড়ির মালিকদের সমস্যা এবং মালিকদের সমস্যা মেটাতে হলে আপনাদের সংগঠন বা ইউনিয়ন করতে হবে। তা না হলে সারাজীবন আপনাদের ওপর এই সমস্যা চলতেই থাকবে।

এখন সমস্যা হল আমরা সংগঠন করব কি করে? আমরা তো আমাদের পেশাকে ভালো বলেই মনে করি না। মনে রাখবেন সরকার তাদেরকেই সংগঠন করার অনুমতি দেন যাদের পেশা ভালো। যেমন ডাক্তার, উকিল থেকে শুরু করে পুলিশ অফিসের কর্মচারী সবাই ইউনিয়ন করতে পারে কিন্তু আমাদের পেশা যদি ভালো না হয় তাহলে সরকার আমাদের সংগঠন করার অধিকার দেবেন কিভাবে?

তাহলে কি আমরা সংগঠন করব না? আর সংগঠন যদি না করি তাহলে আমরা কোনোদিন স্বপ্নও দেখব না। আর স্বপ্নও যদি না দেখি তাহলে ভবিষ্যতে কিভাবে এগোবো তার দিশা খুঁজে পাব না। আমিও আপনাদের মতো একজন যৌনকর্মীর সন্তান ছোট বেলা থেকে আমার স্বপ্ন ছিল আমি বড় হয়ে আর পাঁচজনের মতো পড়ালেখা শিখে মানুষের মতো মানুষ হব।

আমি আজ লেখাপড়া শিখতে পেরেছি কেন বলতে পারেন? আমার মাকে নিয়ে আমার মনে কোনো দ্বন্দ্ব ছিল না। মা আমাকে শিখিয়েছিল তিনি যে পেশা করেন সেটা বিনোদনমূলক পেশা, মানে ভালো পেশা। সে যাই হোক আপনারা কি বলতে পারেন কেন আপনার স্বপ্ন দেখতে ভয় পান? সম্ভবত কেউ কিছু বলবেন না। সেই সুযোগকে কাজে লাগিয়ে বলতে হবে।

১. আসলে যৌনকর্মী বলে, স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান।

২. স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান কারণ, আপনারা আপনাদের লুকিয়ে রাখতে চান বলে?

৩. স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান কারণ, আপনারা আপনারা অপরাধী বলে। আর একটু ধৈর্য ধরুন। ‘কি আপনার কি বলেন?’

সবাই সম্ভবত বলবে, ‘না না আমরা অপরাধী নয়।’

‘কেন নয়? আপনারাই তো মনে করেন আপনাদের জীবন বরবাদ হয়ে গেছে। বেঁচে থেকে আর লাভ কি? আপনারাই তো মনে করেন এই পেশা এমন একটা পেশা যেটা চোর ডাকাতের থেকেও খারাপ পেশা। কবে এই কাজের থেকে মুক্তি পাব।’ একটু থেমে আবার শুরু করুন। তবে একটা কথা আমি জোর গলায় বলতে পারি আমি আমার পেশাকে শ্রদ্ধা করি। সেখান থেকে আমার পরিবার, পরিবার থেকে দেশের মানুষ সবাই আমার পেশাকে শ্রদ্ধা করে। অন্যদিকে আপনাদেরকে শ্রদ্ধা না করার কারণ হলো আপনারা, আপনারা পেশাকে ভালোবাসেন না। আর ভালোবাসেন না বলে নিজেকে নিয়ে কষ্ট পান, কাস্টমারকে শ্রদ্ধা করেন না। অথচ কাস্টমার না আসলে নিজেরাই আফশোষ করেন। ‘কি আমি কি কোনো মিথ্যা কথা বলছি?’

হয় সবাই কিছু না বলে চুপ করে থাকবে কিম্বা বলবে, ‘না আমরা ভালো কাজ করি।’ দুটোর মধ্যে যাই ঘটুক না কেন আপনি শুরু করুন, ‘ভালো কাজ কাকে বলে?’

উত্তর যা আসবে যেটা শুনে নেওয়ার পর বলুন, ‘যে কাজের দ্বারা মানুষ উপকার পায় তাকে ভালো কাজ বলে।

আর খারাপ কাজ কাকে বলে? যে কাজের দ্বারা মানুষের ক্ষতি হয় বা দুঃখ পায় তাকে খারাপ কাজ বলে। কি তাই তো?’ একটু থামুন। ‘আপনারা কি সেরকম কোনো কাজ করেন। যে যারা আপনাদের কাছে আসে তারা কষ্ট পেয়ে আপনাদের কাছ থেকে চলে যায়?’

উত্তরে সবাই বলবে, ‘না।’
সেই সুযোগকে কাজে লাগিয়ে বলতে হবে, ‘তাহলে আপনাদের কথাতে এটা বেরিয়ে এল যে আপনারা কোনো খারাপ কাজ করেন না।’

উত্তরে সবাই বলবে, ‘হ্যাঁ।’
‘তাহলে আপনারা যদি ভালো কাজ করেন তাহলে আপনাদের বিনোদন কর্মী বলা উচিত।
কি ঠিক না ভুল বলছি?’ সবার দিকে প্রশ্ন ছুঁড়ে দিন।

উত্তরে সবাই বলবে, ‘ঠিক।’
ঠিক যদি হয় তাহলে তো আপনাদের শ্রমিকের অধিকার পাওয়া উচিত। আপনারা কি জানেন শ্রমিকের অধিকার পেলে আপনাদের কি কি লাভ হবে? তার আগে জেনে নিন

১. যৌনপেশা কেন অন্যান্য পেশার মতো একটা পেশা?
২. কতদিন আগে থেকে এই পেশা সমাজে চালু হয়েছিল?
৩. যৌনকর্মীদের কেন আমরা বিনোদনকর্মী বলছি।
৪. এই পেশা না থাকলে সমাজের মানুষ কেন একঘেঁয়েমিতে ভুগতো?
৫. কেন আমরা শ্রমিকের অধিকার চাইছি?
৬. কেনই বা আমাদের কাজকে শ্রম দপ্তরের তালিকায় অন্তর্ভুক্ত করতে চাইছি?
৭. এই অধিকারগুলো পেলে আমাদের কি কি লাভ হবে?
৮. সব জেনে সরকারই বা কেন চুপচাপ বসে আছে?
৯. সংলাপ, আপন-আপ, স্টপ সহ বিভিন্ন এন.জি.ও-দের সঙ্গে আমাদের নীতিগত পার্থক্য কোথায়?

১০. এই সব এন.জি.ও-রা কেন যৌনকর্মীদের পেশাকে পেশা বলে স্বীকার করেন না?
১১. পূর্ণবাসনের মানে কি?
১২. এতে যৌনকর্মীদের কি লাভ বা ক্ষতি হতে পারে?
কিছুক্ষণ চুপ করে থাকার পর আবার শুরু করুন, ‘আগে আমরা এইসব কথা জানতাম না বলে আমরা আমাদের সম্বন্ধে ভাবতাম না। ফলে টাকা-পয়সা, সন্তানদের নিয়েও আমরা উদাসীন ছিলাম। আর এই উদাসীনতার পুরো ফায়দা তুলেছে এলাকার গুণ্ডা, বাড়ির মালিক, মালকিন ও পুলিশের লোকজনেরা। তারা যখন খুশি যেভাবে খুশি আমাদের ব্যবহার করেছে। তাই এখন আমাদের নতুন করে স্বপ্ন দেখতে হবে। স্বপ্ন না দেখলে আমি এবং আমাদের পরিবার সামনের দিকে এগাবো কি করে। তবে এইসব স্বপ্ন দেখার জন্য চাই সাহস। আর সাহস তখনই তৈরী হয় যখন নিজের মনে কোনো ভয় থাকে না। এখন আমরা দেখে নিই,

১. আমরা কোথায় আছি আর কোথায় আমরা পৌঁছাতে চাই।
২. কিভাবে পৌঁছাব?

৩. দু’বছরের মধ্যে কোথায় পৌঁছাতে পারি?
৪. এ জায়গায় পৌঁছাতে গেলে আমরা কাদের সাহায্য পেতে পারি?
৫. তারা কিভাবে আমাদের সাহায্য করবেন?
৬. কারা কারা বিরোধিতা করবেন?
৭. কিভাবে তারা বিরোধিতা করতে পারে?

কাদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক কিরকম তা নিয়ে আমরা এবার একটা ম্যাপ বানাবো। এতে তিনটে পুতুলের ছবি থাকবে প্রথম পুতুলের মুখে থাকবে হাঁসি, দ্বিতীয় পুতুলের মুখ থাকবে ভারাক্রান্ত এবং তৃতীয় পুতুলের চোখ থাকবে কান্নায় ভরা।

যাদের সঙ্গে ভালো সম্পর্ক তাদেরকে আমরা হাঁসি মুখে রাখব, যাদের সঙ্গে সম্পর্ক মোটামুটি তাদের নিরাসক্ত মুখে থাকবে, আর যাদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক খারাপ তাদেরকে আমরা কান্না মুখে বসাবো।

খেলা : নিজের পেশাকে কে কতটা ভালোবাসে?

সেক্ষ এন্টিমের কথা হয়ে যাবার পর, ১৬ জন যৌনকর্মীদের মধ্যে ৮টা দল তৈরি করুন। প্রত্যেক দলে একজন করে নেত্রী নির্বাচিত করুন। এবার ৮টা কাগজের টুকরোতে এক একজন পেশাজীবির নাম লিখুন যেমনঃ ১. ডাক্তার। ২. উকিল। ৩. শিক্ষক। ৪. পুলিশ। ৫. সরকারী অফিসের কর্মচারী। ৬. অটো বা ট্যাক্সি ড্রাইভার। ৭. কুলি। ৮. যৌনকর্মী।

এবার সব কাগজের টুকরোগুলোকে একটা বাটিতে মিশিয়ে দিয়ে প্রত্যেক নেত্রীকে এক একটা করে কাগজ তুলতে বলুন।

এবার প্রত্যেককে দলকে ৩মিনিট করে সময় দেওয়া হবে তারমধ্যে তারা বলবেন কেন তাদের পেশা ভালো? ফেসিলেট যিনি করবেন তিনি এবং অন্যান্য দলের সদস্যরা বিভিন্নভাবে সেই দলকে ক্রশ করবেন যে তারা ভালো ভালো করে যে কথাগুলো বললেন সেগুলো ঠিক নয়।

এক্ষেত্রে দলের কাজ হবে মাথা ঠাণ্ডা রেখে যুক্তি দিয়ে বোঝান যে তারা যে কথাগুলো বলছেন সেগুলোই সঠিক কথা। এইভাবে যে দল ভালো যুক্তি দিতে পারবেন সেই দলই বিজয়ী বলে ঘোষিত হবে।

এতে যা লাভ হবে তা হলো :

১. যৌনকর্মীদের মধ্যে বিতর্ক করার ক্ষমতা তৈরি হবে।
২. যে দল যৌনকর্মী সেই দল যুক্তির অভাবে হেরে গেলেও পরে ফেসিলেটর তাদের ভুলগুলো ধরিয়ে দেবেন।
৩. এই ভুল ধরানোর সময় সেই দল এবং অন্যান্য দলের যৌনকর্মীরা তারাও তাদের পেশার স্বপক্ষে যুক্তি পাবে এতে তাদের সেক্ষ এন্টিম সম্বন্ধে জ্ঞান বাড়বে। এবং নিজের পেশাটাকে সবাই যুক্তি দিয়ে যাচাই করতে শিখবে।

ঋণী : মৃণালকান্তি দত্ত।

খেলা : কিভাবে আমরা নিজেকে দেখছি?

একদলকে লাল, অন্যদলকে নীল, তিন নম্বর দলকে হলুদ ও চার নম্বর দলকে সবুজ সেলোফোন পেপার দেওয়া হলো। সবাই সেই পেপারগুলো নিয়ে একজন ব্যক্তিকে দেখবেন। যাকে দেখবেন তিনি সাদা রঙের জামা পরে আসবেন।

সবার দেখা হয়ে গেলে ফেসিলেটর জিজ্ঞাসা করবেন ওনার জামার রঙ কি?

কেউ লাল, কেউ হলুদ, কেউ নীল, কেউবা আবার সবুজ বলবেন।

সব শুনে নেবার পর ফেসিলেটর বলবেন, ওনার জামার রঙ তো সাদা তাহলে আপনারা ওইসব রঙে দেখলেন কেন?

উত্তরে সবাই বলবেন আমার চোখে যেহেতু লাল, নীল, হলুদ ও সবুজ পেপার দেওয়া হয়েছিল তাই আমরা এইভাবে দেখেছি।

এরই সূত্র ধরে ফেসিলেটর বলবেন ছোট বেলা থেকে আমরা যেভাবে যে শিক্ষা দীক্ষায়, যে পরিবেশে বড় হয়েছি সেইভাবেই সবাই আমরা দেখার চেষ্টা করি। এতে সমস্যা হয় কি আমাদের যেভাবে দেখানো হয় সেভাবেই আমরা অন্যকে জানতে চেষ্টা করি। যেমন :

১. ছোটবেলা থেকেই আমাদের শেখানো হয়েছিল মেয়েরা সবসময় ছেলের পদানত হয়ে থাকবে।

২. স্বামীরা মারলে বউ কোনো প্রতিবাদ করবে না।

৩. ছেলেরা আগে খাবে মেয়েরা তারপর খাবে।

৪. ছেলেরা ফুটবল, ক্রিকেট খেলতে পারে মেয়েদের ওইসব খেলা উচিত নয়।

৫. যৌনকর্মীর সন্তানরা হল খানকির ছেলে।

২. হিজড়াদের মুখ দেখলে দিন খারাপ যায়।

৩. যৌনপেশা হল একটা খারাপ পেশা, এই পেশা যারা করে তারা সমাজ থেকে বর্হীকৃত। যে কারণে এদের পতিতা বা বেশ্যা বলা হয়।

সবথেকে আশ্চর্য হলো আমরা কিন্তু যুক্তি দিয়ে বিচার না করেই সেই আস্ত ধারণাগুলোকে মনের মধ্যে গোঁথে রাখি, এবং অন্যান্যদের মধ্যে ছড়িয়ে দেওয়ার চেষ্টা করি।

ঝগা : পারমিতা চৌধুরী।

তাহলে আজ আমরা কি কি শিখলাম :

১. পেশাকে অসম্মান করি বলে সবাই আমাদের ঘৃণা করে।

২. আমরা যে পেশা করি সেটা অন্যান্য পেশার মতোই একটা পেশা।

৩. আমরা যদি আমাদের পেশাকে ঘৃণা করি তাহলে সন্তানরাও আমাদের ঘৃণা করবে।

৪. আমাদের শ্রমিকের অধিকার পাওয়া উচিত।

৫. আমরা কোনোদিন পুনর্বাসনের পথে পা বাড়াবো না।

৬. একসঙ্গে থাকলে অনেক কিছুই পাল্টে ফেলা যায়।

৭. সংগঠন গড়ার মজাটাই আলাদা। কারন এতে একসঙ্গে আমরা কাজ করতে পারি পরস্পর পরস্পরকে জানতে পারি।

৮. আমাদের অধিকারের দাবীতে রাস্তায় নামলে ভয় ভেঙে যায়।

৯. সবাই হৈ হৈ করে মিছিল করার আলাদা একটা মজা আছে।

১০. পাশাপাশি হেঁটে গলা মেলালে আশেপাশের লোকেরা অবাক হয়।

১১. আমাদের মনের মধ্যে গোঁথে থাকা ভুল ধারণাগুলোয় চিড় ধরতে শুরু করে।

ধন্যবাদ সবাইকে

দ্বিতীয় দিনের অনুষ্ঠানের সমাপ্তি

স্বপ্ন দেখতে শেখা

দ্বিতীয় দিন

সেশান : ২

সময় : ১ ঘন্টা।

বিষয় : আমরা কারা কি আমাদের পরিচয়।

মুখ্য পরিচালক : মৃণালকান্তি দত্ত।

১. আপনারা কি বলতে পারেন যে আপনারা কারা?
২. আপনারা কি বলতে পারেন আগে আপনাদের কি বলে ডাকা হত?
৩. এই যে নটি, পতিতা ও খানকি বলছেন এই কথাগুলোর মানে কি?
৪. আপনি কি বলতে পারেন কেন আপনাদের এই নামে ডাকা হত?
৫. আচ্ছা সত্যি করে বলুন তো আপনারা কি অপরাধী?

উত্তর হিসাবে যা বেরিয়ে আসতে পারে তা শুনে নেবার পর বলতে হবে।

১. ‘আমরা হলাম যৌনকর্মী।’
 ২. ‘আগে আমাদের নটি, পতিতা, বেশ্যা, খানকি বলে ডাকত।’
 ৩. ‘যারা নেচে গেয়ে পয়সা রোজগার করে তাদের নটি বলা হয়। আর সমাজ যাদের বের করে দিয়েছে বা সমাজ থেকে যারা বেরিয়ে গেছে তাদের পতিতা, বেশ্যা ও খানকি বলা হয়।’
 ৪. ‘আমরা যে খারাপ সেটা জানানোর জন্য এই নামগুলো ব্যবহার করা হত।’
- ‘এখন প্রশ্ন হলো আপনারা কি সত্যিই কি খারাপ?’ একটু চুপ করে আবার শুরু করুন। ‘এর আগে আমাদের প্রকল্প অধিকর্তা পার্বতী হালদারের সঙ্গে আপনাদের যে আলোচনা হয়েছিল তাতে দুধরনের আলোচনা উঠে এসেছিল।
১. আপনাদের ছেলেমেয়ের সমস্যা, পরিবারের সমস্যা এবং যে বাবুর সমস্যা আছে সেগুলো আপনারা নিজে থেকে মিটিয়ে নিতে পারেন।
 ২. অন্যদিকে গুণ্ডাদের সমস্যা, পুলিশ রেইডের সমস্যা, বাড়ির মালিকদের সমস্যা এবং মালিকদের সমস্যা মেটাতে হলে আপনাদের সংগঠন বা ইউনিয়ন করতে হবে। তা না হলে সারাজীবন আপনাদের ওপর এই সমস্যা চলতেই থাকবে।

এখন সমস্যা হল আমরা সংগঠন করব কি করে? আমরা তো আমাদের পেশাকে ভালো বলেই মনে করি না। মনে রাখবেন সরকার তাদেরকেই সংগঠন করার অনুমতি দেন যাদের পেশা ভালো। যেমন ডাক্তার, উকিল থেকে শুরু করে পুলিশ অফিসের কর্মচারী সবাই ইউনিয়ন করতে পারে কিন্তু আমাদের পেশা যদি ভালো না হয় তাহলে সরকার আমাদের সংগঠন করার অধিকার দেবেন কিভাবে?

তাহলে কি আমরা সংগঠন করব না? আর সংগঠন যদি না করি তাহলে আমরা কোনোদিন স্বপ্নও দেখব না। আর স্বপ্নও যদি না দেখি তাহলে ভবিষ্যতে কিভাবে এগোবো তার দিশা খুঁজে পাব না। আমিও আপনাদের মতো একজন যৌনকর্মীর সন্তান ছোট বেলা থেকে আমার স্বপ্ন ছিল আমি বড় হয়ে আর পাঁচজনের মতো পড়ালেখা শিখে মানুষের মতো মানুষ হব।

আমি আজ লেখাপড়া শিখতে পেরেছি কেন বলতে পারেন? আমার মাকে নিয়ে আমার মনে কোনো দ্বন্দ্ব ছিল না। মা আমাকে শিখিয়েছিল তিনি যে পেশা করেন সেটা বিনোদনমূলক পেশা, মানে ভালো পেশা। সে যাই হোক আপনারা কি বলতে পারেন কেন আপনার স্বপ্ন দেখতে ভয় পান? সম্ভবত কেউ কিছু বলবেন না। সেই সুযোগকে কাজে লাগিয়ে বলতে হবে।

১. আসলে যৌনকর্মী বলে, স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান।

২. স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান কারণ, আপনারা আপনাদের লুকিয়ে রাখতে চান বলে?

৩. স্বপ্ন দেখতে আপনারা ভয় পান কারণ, আপনারা আপনারা অপরাধী বলে। আর একটু ধৈর্য ধরুন। ‘কি আপনার কি বলেন?’

সবাই সম্ভবত বলবে, ‘না না আমরা অপরাধী নয়।’

‘কেন নয়? আপনারাই তো মনে করেন আপনাদের জীবন বরবাদ হয়ে গেছে। বেঁচে থেকে আর লাভ কি? আপনারাই তো মনে করেন এই পেশা এমন একটা পেশা যেটা চোর ডাকাতের থেকেও খারাপ পেশা। কবে এই কাজের থেকে মুক্তি পাব।’ একটু থেমে আবার শুরু করুন। তবে একটা কথা আমি জোর গলায় বলতে পারি আমি আমার পেশাকে শ্রদ্ধা করি। সেখান থেকে আমার পরিবার, পরিবার থেকে দেশের মানুষ সবাই আমার পেশাকে শ্রদ্ধা করে। অন্যদিকে আপনাদেরকে শ্রদ্ধা না করার কারণ হলো আপনারা, আপনারা পেশাকে ভালোবাসেন না। আর ভালোবাসেন না বলে নিজেকে নিয়ে কষ্ট পান, কাস্টমারকে শ্রদ্ধা করেন না। অথচ কাস্টমার না আসলে নিজেরাই আফশোষ করেন। ‘কি আমি কি কোনো মিথ্যা কথা বলছি?’

হয় সবাই কিছু না বলে চুপ করে থাকবে কিম্বা বলবে, ‘না আমরা ভালো কাজ করি।’ দুটোর মধ্যে যাই ঘটুক না কেন আপনি শুরু করুন, ‘ভালো কাজ কাকে বলে?’

উত্তর যা আসবে যেটা শুনে নেওয়ার পর বলুন, ‘যে কাজের দ্বারা মানুষ উপকার পায় তাকে ভালো কাজ বলে।

আর খারাপ কাজ কাকে বলে? যে কাজের দ্বারা মানুষের ক্ষতি হয় বা দুঃখ পায় তাকে খারাপ কাজ বলে। কি তাই তো?’ একটু থামুন। ‘আপনারা কি সেরকম কোনো কাজ করেন। যে যারা আপনাদের কাছে আসে তারা কষ্ট পেয়ে আপনাদের কাছ থেকে চলে যায়?’

উত্তরে সবাই বলবে, ‘না।’
সেই সুযোগকে কাজে লাগিয়ে বলতে হবে, ‘তাহলে আপনাদের কথাতে এটা বেরিয়ে এল যে আপনারা কোনো খারাপ কাজ করেন না।’

উত্তরে সবাই বলবে, ‘হ্যাঁ।’
‘তাহলে আপনারা যদি ভালো কাজ করেন তাহলে আপনাদের বিনোদন কর্মী বলা উচিত।
কি ঠিক না ভুল বলছি?’ সবার দিকে প্রশ্ন ছুঁড়ে দিন।

উত্তরে সবাই বলবে, ‘ঠিক।’
ঠিক যদি হয় তাহলে তো আপনাদের শ্রমিকের অধিকার পাওয়া উচিত। আপনারা কি জানেন শ্রমিকের অধিকার পেলে আপনাদের কি কি লাভ হবে? তার আগে জেনে নিন

১. যৌনপেশা কেন অন্যান্য পেশার মতো একটা পেশা?
২. কতদিন আগে থেকে এই পেশা সমাজে চালু হয়েছিল?
৩. যৌনকর্মীদের কেন আমরা বিনোদনকর্মী বলছি।
৪. এই পেশা না থাকলে সমাজের মানুষ কেন একঘেঁয়েমিতে ভুগতো?
৫. কেন আমরা শ্রমিকের অধিকার চাইছি?
৬. কেনই বা আমাদের কাজকে শ্রম দপ্তরের তালিকায় অন্তর্ভুক্ত করতে চাইছি?
৭. এই অধিকারগুলো পেলে আমাদের কি কি লাভ হবে?
৮. সব জেনে সরকারই বা কেন চুপচাপ বসে আছে?
৯. সংলাপ, আপন-আপ, স্টপ সহ বিভিন্ন এন.জি.ও-দের সঙ্গে আমাদের নীতিগত পার্থক্য কোথায়?

১০. এই সব এন.জি.ও-রা কেন যৌনকর্মীদের পেশাকে পেশা বলে স্বীকার করেন না?
১১. পূর্ণবাসনের মানে কি?
১২. এতে যৌনকর্মীদের কি লাভ বা ক্ষতি হতে পারে?
কিছুক্ষণ চুপ করে থাকার পর আবার শুরু করুন, ‘আগে আমরা এইসব কথা জানতাম না বলে আমরা আমাদের সম্বন্ধে ভাবতাম না। ফলে টাকা-পয়সা, সন্তানদের নিয়েও আমরা উদাসীন ছিলাম। আর এই উদাসীনতার পুরো ফায়দা তুলেছে এলাকার গুণ্ডা, বাড়ির মালিক, মালকিন ও পুলিশের লোকজনেরা। তারা যখন খুশি যেভাবে খুশি আমাদের ব্যবহার করেছে। তাই এখন আমাদের নতুন করে স্বপ্ন দেখতে হবে। স্বপ্ন না দেখলে আমি এবং আমাদের পরিবার সামনের দিকে এগাবো কি করে। তবে এইসব স্বপ্ন দেখার জন্য চাই সাহস। আর সাহস তখনই তৈরী হয় যখন নিজের মনে কোনো ভয় থাকে না। এখন আমরা দেখে নিই,

১. আমরা কোথায় আছি আর কোথায় আমরা পৌঁছাতে চাই।
২. কিভাবে পৌঁছাব?

৩. দু’বছরের মধ্যে কোথায় পৌঁছাতে পারি?
৪. এ জায়গায় পৌঁছাতে গেলে আমরা কাদের সাহায্য পেতে পারি?
৫. তারা কিভাবে আমাদের সাহায্য করবেন?
৬. কারা কারা বিরোধিতা করবেন?
৭. কিভাবে তারা বিরোধিতা করতে পারে?

কাদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক কিরকম তা নিয়ে আমরা এবার একটা ম্যাপ বানাবো। এতে তিনটে পুতুলের ছবি থাকবে প্রথম পুতুলের মুখে থাকবে হাঁসি, দ্বিতীয় পুতুলের মুখ থাকবে ভারাক্রান্ত এবং তৃতীয় পুতুলের চোখ থাকবে কান্নায় ভরা।

যাদের সঙ্গে ভালো সম্পর্ক তাদেরকে আমরা হাঁসি মুখে রাখব, যাদের সঙ্গে সম্পর্ক মোটামুটি তাদের নিরাসক্ত মুখে থাকবে, আর যাদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক খারাপ তাদেরকে আমরা কান্না মুখে বসাবো।

খেলা : নিজের পেশাকে কে কতটা ভালোবাসে?

সেক্ষ এন্টিমের কথা হয়ে যাবার পর, ১৬ জন যৌনকর্মীদের মধ্যে ৮টা দল তৈরি করুন। প্রত্যেক দলে একজন করে নেত্রী নির্বাচিত করুন। এবার ৮টা কাগজের টুকরোতে এক একজন পেশাজীবির নাম লিখুন যেমনঃ ১. ডাক্তার। ২. উকিল। ৩. শিক্ষক। ৪. পুলিশ। ৫. সরকারী অফিসের কর্মচারী। ৬. অটো বা ট্যাক্সি ড্রাইভার। ৭. কুলি। ৮. যৌনকর্মী।

এবার সব কাগজের টুকরোগুলোকে একটা বাটিতে মিশিয়ে দিয়ে প্রত্যেক নেত্রীকে এক একটা করে কাগজ তুলতে বলুন।

এবার প্রত্যেককে দলকে ৩মিনিট করে সময় দেওয়া হবে তারমধ্যে তারা বলবেন কেন তাদের পেশা ভালো? ফেসিলেট যিনি করবেন তিনি এবং অন্যান্য দলের সদস্যরা বিভিন্নভাবে সেই দলকে ক্রশ করবেন যে তারা ভালো ভালো করে যে কথাগুলো বললেন সেগুলো ঠিক নয়।

এক্ষেত্রে দলের কাজ হবে মাথা ঠাণ্ডা রেখে যুক্তি দিয়ে বোঝান যে তারা যে কথাগুলো বলছেন সেগুলোই সঠিক কথা। এইভাবে যে দল ভালো যুক্তি দিতে পারবেন সেই দলই বিজয়ী বলে ঘোষিত হবে।

এতে যা লাভ হবে তা হলো :

১. যৌনকর্মীদের মধ্যে বিতর্ক করার ক্ষমতা তৈরি হবে।
২. যে দল যৌনকর্মী সেই দল যুক্তির অভাবে হেরে গেলেও পরে ফেসিলেটর তাদের ভুলগুলো ধরিয়ে দেবেন।
৩. এই ভুল ধরানোর সময় সেই দল এবং অন্যান্য দলের যৌনকর্মীরা তারাও তাদের পেশার স্বপক্ষে যুক্তি পাবে এতে তাদের সেক্ষ এন্টিম সম্বন্ধে জ্ঞান বাড়বে। এবং নিজের পেশাটাকে সবাই যুক্তি দিয়ে যাচাই করতে শিখবে।

ঋণী : মৃণালকান্তি দত্ত।

খেলা : কিভাবে আমরা নিজেকে দেখছি?

একদলকে লাল, অন্যদলকে নীল, তিন নম্বর দলকে হলুদ ও চার নম্বর দলকে সবুজ সেলোফোন পেপার দেওয়া হলো। সবাই সেই পেপারগুলো নিয়ে একজন ব্যক্তিকে দেখবেন। যাকে দেখবেন তিনি সাদা রঙের জামা পরে আসবেন।

সবার দেখা হয়ে গেলে ফেসিলেটর জিজ্ঞাসা করবেন ওনার জামার রঙ কি?

কেউ লাল, কেউ হলুদ, কেউ নীল, কেউবা আবার সবুজ বলবেন।

সব শুনে নেবার পর ফেসিলেটর বলবেন, ওনার জামার রঙ তো সাদা তাহলে আপনারা ওইসব রঙে দেখলেন কেন?

উত্তরে সবাই বলবেন আমার চোখে যেহেতু লাল, নীল, হলুদ ও সবুজ পেপার দেওয়া হয়েছিল তাই আমরা এইভাবে দেখেছি।

এরই সূত্র ধরে ফেসিলেটর বলবেন ছোট বেলা থেকে আমরা যেভাবে যে শিক্ষা দীক্ষায়, যে পরিবেশে বড় হয়েছি সেইভাবেই সবাই আমরা দেখার চেষ্টা করি। এতে সমস্যা হয় কি আমাদের যেভাবে দেখানো হয় সেভাবেই আমরা অন্যকে জানতে চেষ্টা করি। যেমন :

১. ছোটবেলা থেকেই আমাদের শেখানো হয়েছিল মেয়েরা সবসময় ছেলের পদানত হয়ে থাকবে।

২. স্বামীরা মারলে বউ কোনো প্রতিবাদ করবে না।

৩. ছেলেরা আগে খাবে মেয়েরা তারপর খাবে।

৪. ছেলেরা ফুটবল, ক্রিকেট খেলতে পারে মেয়েদের ওইসব খেলা উচিত নয়।

৫. যৌনকর্মীর সন্তানরা হল খানকির ছেলে।

২. হিজড়াদের মুখ দেখলে দিন খারাপ যায়।

৩. যৌনপেশা হল একটা খারাপ পেশা, এই পেশা যারা করে তারা সমাজ থেকে বর্হীকৃত। যে কারণে এদের পতিতা বা বেশ্যা বলা হয়।

সবথেকে আশ্চর্য হলো আমরা কিন্তু যুক্তি দিয়ে বিচার না করেই সেই আস্ত ধারণাগুলোকে মনের মধ্যে গোঁথে রাখি, এবং অন্যান্যদের মধ্যে ছড়িয়ে দেওয়ার চেষ্টা করি।

ঝগী : পারমিতা চৌধুরী।

তাহলে আজ আমরা কি কি শিখলাম :

১. পেশাকে অসম্মান করি বলে সবাই আমাদের ঘৃণা করে।

২. আমরা যে পেশা করি সেটা অন্যান্য পেশার মতোই একটা পেশা।

৩. আমরা যদি আমাদের পেশাকে ঘৃণা করি তাহলে সন্তানরাও আমাদের ঘৃণা করবে।

৪. আমাদের শ্রমিকের অধিকার পাওয়া উচিত।

৫. আমরা কোনোদিন পুনর্বাসনের পথে পা বাড়াবো না।

৬. একসঙ্গে থাকলে অনেক কিছুই পাল্টে ফেলা যায়।

৭. সংগঠন গড়ার মজাটাই আলাদা। কারন এতে একসঙ্গে আমরা কাজ করতে পারি পরস্পর পরস্পরকে জানতে পারি।

৮. আমাদের অধিকারের দাবীতে রাস্তায় নামলে ভয় ভেঙে যায়।

৯. সবাই হৈ হৈ করে মিছিল করার আলাদা একটা মজা আছে।

১০. পাশাপাশি হেঁটে গলা মেলালে আশেপাশের লোকেরা অবাক হয়।

১১. আমাদের মনের মধ্যে গোঁথে থাকা ভুল ধারণাগুলোয় চিড় ধরতে শুরু করে।

ধন্যবাদ সবাইকে

দ্বিতীয় দিনের অনুষ্ঠানের সমাপ্তি

স্বপ্ন দেখতে শেখা

তৃতীয় দিন

সেশন : ৩

সময় : ১ ঘন্টা

বিষয় : কো-অপারেটিভ ও তার কর্মকাণ্ড

মুখ্য পরিচালক : মৃণালকান্তি দত্ত।

এই সেশনে পরিচালক যোভাবে শুরু করবেন তা হলো :

১. আগে মানুষেরা কিভাবে সঞ্চয় করতো ?

উঃ শস্য মজুত করে আগে মানুষেরা সঞ্চয় করতো। এরপর টাকার প্রচলন শুরু হলে মানুষ ভাঁড়ে টাকা রেখে অর্থ সঞ্চয় করতো কেউ বা সোনার গয়না কিনে সঞ্চয় করতো।

২. সঞ্চয় আমি কেন করব ? ব্যাঙ্কে টাকা রাখার হ্যাঁপা !

উঃ আপদে বিপদে সঞ্চয়ের অর্থ যাতে কাজে লাগে তারজন্য আমাদের সঞ্চয় করতে হবে। এছাড়া আমরা যা স্বপ্ন দেখছি সেটাকে সার্থক করতে গেলে আমাদের সঞ্চয় করতে হবে। কিন্তু বেশী টাকা যে ঘরে রাখব তার উপায় নেই কারন সেটা চুরি বা ডাকাতি হয়ে যেতে পারে। যে কারনে সঞ্চয়ের একমাত্র মাধ্যম হল ব্যাঙ্কে টাকা রাখা কিন্তু সাধারণ মানুষেরা ব্যাঙ্কে সঞ্চয় করতে পারলেও যৌনকর্মীরা ব্যাঙ্কে পাশ বই খুলতে পারে না কারণ ব্যাঙ্কে টাকা রাখা অনেক সমস্যা। যেমন ব্যাঙ্কে পাশ বই খুলতে গেলে রেশন কার্ড, ভোটার কার্ড নয়তো বাড়ি বাড়ার বিল দেখাতে হত। এছাড়া সেই ব্যাঙ্কে বই আছে এমন একজন লোককে ইন্সট্রাক্টিউসার হিসাবে লাগত। এছাড়া যৌনকর্মীকে গৃহবধু হিসাবে পরিচয় দিতে হত। সমস্যা হল ব্যাঙ্কে গৃহবধু পরিচয় দিলে স্বাভাবিকভাবে তার স্বামীর নাম দিতে হত বলে যৌনকর্মীরা ব্যাঙ্কের দিকে ঘেঁষতো না।

৩. যৌনকর্মীরা আগে কিভাবে টাকা জমাতো ?

উঃ ব্যাঙ্কে যেহেতু বই করতে পারত না তাই তারা সোনা বা রূপোর গয়না তৈরি করে সঞ্চয় করতো। কেউ বা আবার সোনার দোকানে একটা খাতা খুলে টাকা জমাতো। এইসব কারণে প্রত্যেক যৌনকর্মীপল্লীর পাশে সোনার দোকান গড়ে উঠেছিল।

৪. সোনার দোকানের মালিকরা কিভাবে যৌনকর্মীদের ঠকাতো ?

উঃ সোনা খাদ দিয়ে বা যেখানে অল্প ঝালি করলে গয়নাটা তৈরি করা যায় সেখানে বেশী ঝালি দিয়ে গয়না তৈরি করতো। ধরা গেল ১ ভরি একটা হারে ৮ পয়সার ঝালি দেওয়া হলো অথচ ৪ পয়সার ঝালি দিলেই হারটা তৈরি হয়ে যেত। এখন ১ ভরি মানে ১৬ আনা সোনার দাম যদি ৩০ হাজার টাকা হয় তাহলে এক আনার দাম হল ১৮৭৫ টাকা। এর অর্ধেক অর্থাৎ ৯৩৭ টাকা ৫০ পয়সা হলো ৮ পয়সার দাম। তাহলে দেখা গেল একটা হার বানাতে যেখানে ৪৬৯ টাকার ঝালি করলে হারটা বানানো যায় সেখানে ৯৩৮ টাকার ঝালিইয়ের মশলা দেওয়া হলো। পরে যখন আপনারা হারটা বিক্রি করতে যাবেন তখন অ্যাসিডে গলিয়ে নিলে ঝালিইয়ের মশলা সব পুড়ে যাবে। ফলে ৯৩৮ টাকা বাদ যাবে।

এতো গেল একদিক অন্যদিকে আমরা যে সোনা দিয়ে গয়না গড়াই সেটা ২২ ক্যারেটের সোনা। মানে ৭৮ ভাগ নিরেট সোনা এবং ২২ ভাগ তামা ও অন্যান্য ধাতু মেশানো থাকে। কিন্তু বেশ কিছু দোকানদার করে কি ২৪ ক্যারেটের সোনা কিনা তার থেকেও বেশী ক্যারেটের সোনা ২২ ক্যারেট বলে আপনারা বিক্রি করে। ফলে সেখানে আপনারা অঙ্কের মতো ঠকেন।

এরই পাশাপাশি যারা সোনার দোকানে খাতা খুলে টাকা জমাতো তাতে শুধু টাকার পরিমাণ লিখে দেওয়া হতো। এরজন্য আলাদা কোনো সুদ দেওয়া হতো না। যৌনকর্মীরা যেহেতু নিরক্ষর তাই তারা বুঝতো না খাতায় কি লিখে দেওয়া হচ্ছে। এখন যেমন ব্যাঙ্কে বা আমাদের উষায় জমা টাকায় নমিনি করা হয় তখন সেসবের চল ছিল না। ফলে যৌনকর্মীরা মরে গেলে তার সন্তান বা আত্মীয়রা টাকা পেত না।

৫. সরকার কেন এখন হলমার্ক চালু করতে চলেছেন।

উঃ সোনার কারবারীদের এইসব কাণ্ডকারখানা দেখে সরকার প্রত্যেক গয়নার ওপরে একটা স্ট্যাম্প মেরে দিচ্ছেন। এই সরকারী স্ট্যাম্পকে হলমার্ক বলে। এর সুবিধা হল এই গয়নায় যেমন কোনো খাদ থাকে না তাই বিক্রি করার সময় টাকা মার যায় না। তবে এখন হলমার্কেরও নকল হচ্ছে। তাই আপনারা যদি কোনো সময় গয়না কেনেন তাহলে নামী দোকান থেকে বিশেষ করে যে দোকানে কম্পিউটার আছে সেই দোকান থেকে গয়না কিনবেন। কম্পিউটারের ওপর গয়না রাখলে কম্পিউটার বলে দেয় গয়নাটার মধ্যে কত পরিমাণ নিরেট সোনা আছে।

৬. কিস্তিওয়ালা, সোনার দোকানদাররা এবং চটাওয়ালারা কত শতাংশ হারে যৌনকর্মীদের থেকে সুদ নিত ?

উঃ বিপদে আপদে কেউ যদি কিস্তিওয়ালাদের থেকে টাকা নেন। তাহলে ১০ টাকার খাতার জন্য কিস্তিওয়ালা আপনাকে ৫২০ টাকা ধার দেবে। প্রতিদিন ১০ টাকা করে ধার শোধ করলে ৭২ দিনে ধার শোধ হবে। অর্থাৎ ২০০ টাকা আপনাকে সুদ দিতে হবে। অর্থাৎ বছরে আপনার কাছ থেকে ১৯৫ শতাংশ হারে সুদ নেওয়া হচ্ছে।

সোনার দোকানে গয়না বন্ধক রেখে যারা টাকা ধার নিত। ১০০ টাকার জন্য তাদের মাসে মাসে ৪ টাকা করে সুদ দিতে হত। বছরে এই সুদকে যদি হিসাব করা হয় তাহলে দেখা যাবে ৪৮ শতাংশ হারে সুদ দিতে হত।

যাদের কাছে সোনা নেই তারা চটাওয়ালাদের থেকে ধার নিত। চটাওয়ালারা দু'রকমভাবে টাকা ধার দেয়। যাদেরকে একটু শক্ত সামর্থ্য দেখে অর্থাৎ যাদের বাবু ক্লাবের সঙ্গে যুক্ত তাদের থেকে মাসে ১০ টাকা অর্থাৎ ১২০ শতাংশ সুদ নেয়। আর যারা একটু নরম প্রকৃতির তাদের থেকে প্রতিদিন ২ টাকা করে অর্থাৎ ৭৩০ শতাংশ সুদ নিত।

৭. যৌনকর্মীরা তাহলে কিভাবে সঞ্চয় করবে ?

উঃ প্রজেক্ট শুরু করার কিছুদিন পর থেকেই যৌনকর্মীদের মধ্যে থেকে একটা দাবি উঠে আসতে থাকে, যে কোনোভাবে পাড়ার এই সমস্ত শোষণকারীদের ব্যবসা বন্ধ করতে হবে। প্রথমে ভাবা

হয়েছিল ব্যাংকে গিয়ে ব্যাংকের ম্যানেজারদের বুঝিয়ে সুবিধে পাশবই খুলিয়ে ব্যাংক অ্যাকাউন্ট করা যাবে। কয়েক দফা চেষ্টা করার পর বেশ বুঝতে পারা গেল ব্যাংকের লোকেরা রেশন কার্ড, ভোটার কার্ড, কিস্তি বাড়ি ভাড়ার বিল ছাড়া ব্যাংকের বই খুলতে অপারগ।

তখন শুরু হল এল আই সি করার কথা। এল আই সি-তে দুটো সমস্যা। কিছুদিন চলার পর কেউ যদি প্রিমিয়াম দিতে না পারে তাহলে সে টাকা পেতে অনেক হ্যাপা। এছাড়া এল আই সি যদি করা হয় তাহলে যখন তখন টাকা তোলাও সম্ভব নয়। তাই দুব্বার যৌনকর্মীদের জন্য কো-অপারেটিভ তৈরি করার কথা চিন্তা করে। এতে যা লাভ হবে তা হলো, কো-অপারেটিভে যেমন টাকা গচ্ছিত রাখা যাবে সেরকমভাবে এখানে যারা টাকা রাখবেন তাদের লোনও দেওয়া হবে। যেমন ভাবনা তেমন কাজ। ১৯৯৪ সালে আমাদের প্রজেক্টের প্রতিষ্ঠাতা ডা. স্মরজিৎ জ্ঞানার উৎসাহে তৈরি হল কো-অপারেটিভ গড়ার কাজ। প্রথমে ছ'জন যৌনকর্মীকে দিয়ে এই কো-অপারেটিভ শুরু হওয়ার পর রেজিস্ট্রেশনের জন্য আবেদন করা হল। নাম হল উষা কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড। কো-অপারেটিভ অফিসাররা যৌনকর্মীদের কো-অপারেটিভ হবে ভেবে একেবারে শিউরে উঠলেন। যেহেতু ধরে নেওয়া হয় যৌনকর্মীদের পেশাটা নৈতিক নয় তাই তাদের কো-অপারেটিভ করা যাবে না বলে মত দিলেন এই দফতরের ভারপ্রাপ্ত অফিসাররা। কিন্তু হাল ছাড়া হল না। শুরু হল দর কষাকষি। দফায় দফায় বৈঠক। মাননীয় কো-অপারেটিভ মন্ত্রী শ্রী সরল দেবকে বোঝানো হল কাদের জন্য কো-অপারেটিভ। নিম্নবিত্ত এবং প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর জন্য। সমাজে এই মুহুর্তে যদি নিম্নতম প্রান্তিক অস্পৃশ্যতার কোনো শ্রেণি থাকে তবে তা হল যৌনকর্মীরাই।

দিন সাতেক পর সমবায় মন্ত্রী জানালেন, সমবায় আইন সংশোধন করে সমবায় দপ্তর যৌনকর্মীদের কো-অপারেটিভ খুলতে স্বীকৃতি দেবে। মন্ত্রীর উৎসাহ দেখে দপ্তরের অন্যান্য কর্মীরাও সহযোগিতার হাত বাড়িয়ে দিলেন। শুধু উষা কো-অপারেটিভ নাম না দিয়ে তারা বললেন এই কো-অপারেটিভ যাতে বিভিন্ন ধরনের ব্যবসা করতে পারে তারও কিছু ব্যবস্থা থাকা উচিত। তারাই পরামর্শ দিলেন কো-অপারেটিভের মধ্যে মাল্টিপারপাস কথাটি জুড়ে দিতে। ফলে স্বীকৃতির সময়ে কো-অপারেটিভের নাম হল উষা মাল্টিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড। এর বোর্ড অফ ডিরেক্টর সবাই যৌনকর্মী। এখানে ডেলি কালেকশন, রেকারিং, সেভিংস ও ফিল্ড ডিপোজিটে টাকা জমা নেওয়া হয়। পাশাপাশি কারোর যদি হঠাৎ প্রয়োজনে টাকার দরকার হয় তাহলে তারা এই কো-অপারেটিভ থেকে মাত্র এক ঘণ্টার মধ্যে টাকা লোন নিতে পারে। যার বাৎসরিক সুদ হল ১১ শতাংশ। রিডিউসিং পদ্ধতিতে হিসাব করলে দাঁড়ায় প্রায় ৭ শতাংশ। উষার জনপ্রিয়তা দেখে স্টেট ব্যাঙ্ক যৌনকর্মীদের পেশাকে স্বীকৃতি দিয়ে মানে পেশা হিসাবে যৌনকর্মী লিখে পাশ বই খুলতে রাজী হলে এরপর ইউনাইটেড ব্যাঙ্ক, ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়াও যৌনকর্মী পরিচয়ে পাশ বই খুলতে শুরু করেন।

খেলা মূলত হবে সুদের হিসাব দিয়ে।

১১. আমরা কত টাকা সুদ দিই?

উঃ আপনারা যদি ১ লাখ টাকা ফিল্ড করেন তাহলে ৯.২৫ অর্থাৎ মাসে মাসে ৭৫০ টাকা সুদ পাবেন। আর যদি আমরা টাকা ডবল করি তাহলে ৮ বছর ৫ মাসে টাকা ডবল হবে। যা ব্যাঙ্কের থেকে অনেক বেশি।

১২. ব্যাঙ্ক কি কি শর্তে লোন দেয়? আর আমরা কি শর্তে লোন দিই?

উঃ ব্যাঙ্কে যদি টাকা ফিল্ড করা থাকে তাহলে সেই টাকার ৭৫ শতাংশের বেশী লোন দেন না। অন্যদিকে আমরা করি কি কোনো মেম্বার যদি জায়গা কেনার জন্য কিস্তি বাড়ি তৈরি করার জন্য লোন চান তাহলে সেই জিনিসটা কেনার জন্য তাকে অর্ধেক টাকা দিতে হয় বাকী টাকা আমরা সেই দলিল বন্ধক রেখে ধার দিই।

১৩. লোনে সুদের পরিমাণ কেমন?

উঃ লোন যা সুদ নেয় তা আপাত দৃষ্টিতে আমাদের মতো হলে কি হবে আমরা রিডিউসিং পদ্ধতিতে সুদ কষি। সমস্যা হলো ব্যাঙ্ক প্রথম দিন থেকে শুরু করে যাবে টাকা শোধ হবে সেই দিন অবধি সুদ ধরে নেয়। এতে সুদ অনেক বেশি পড়ে।

১৪. ব্যাঙ্কে নমিনি কারা হয় আমাদের নমিনিতে বাবুর স্থান নেই কেন?

উঃ ব্যাঙ্কে নমিনি সাধারণত তার স্বামী বা বাবুর নামেই হয়। কিন্তু আমাদের এখানে বাবুর কোনো স্থান নেই নমিনি সন্তানের নামে করা হয়।

পরিচালক এবার উষার গল্প বলার পর স্টেট ব্যাঙ্কের কথা শুরু করলেন। মূলত যা বলতে হবে তা হল, স্টেট ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়া কেন যৌনকর্মীদের পেশাকে স্বীকৃতি দিয়ে ব্যাঙ্কের বই খুলতে বাধ্য হলো।

তাহলে আজ আমরা কি কি শিখলাম :

১. উষা কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড হলো যৌনকর্মীদের কো-অপারেটিভ।

২. অন্যান্য ব্যাঙ্ক থেকে আমাদের ব্যাঙ্কে যেমন সুদ বেশী দিতে হয় তেমনভাবে ঋণ নিলে অন্যান্য ব্যাঙ্ক থেকে সুদ কম দিতে হয়।

৩. উষার নমিনি কেবলমাত্র সন্তানরাই হতে পারে বাবুরা নয়।

সবাইকে ধন্যবাদ জানিয়ে
তৃতীয় দিনের অনুষ্ঠান শেষ করুন

স্বপ্ন দেখতে শেখা

চতুর্থ দিন

সেসান : ৪

সময় : ১ ঘণ্টা

বিষয় : অত্যাচার এবং পাচার।

মুখ্য পরিচালক : পার্বতী হালদার।

এই শেষনে পরিচালকরা যেভাবে শুরু করবেন তা হলো :

প্রশ্ন : আপনারা অত্যাচার বলতে কি বোঝেন ?

যে যা বলবে সেটা শুনে নিয়ে আপনি বলুন, কাউকে শারীরিক আঘাত করলে কিম্বা মানসিকভাবে নির্যাতন করলে তাকে আমরা অত্যাচার বলি।

প্রশ্ন : মানুষ অত্যাচার কেন করে ?

এখানেও যে যা বলবে সেটা শোনার পর বলুন, প্রতিশোধ নেবার জন্য, রোজগারের পয়সা কেড়ে নেবার জন্য, বেশি লাভ করার জন্য মানুষ যেমন অত্যাচার করে তেমনিভাবে মালিক বা উঁচু পদের কর্মীরা তাদের কর্মীদের ওপর নানা বাহানায় অত্যাচার করে।

প্রশ্ন : কত ধরনের অত্যাচার যৌনকর্মী ও তাদের সন্তানদের ওপর হয়।

যৌনকর্মী ও তার সন্তানরা যেসব জায়গায় বৈষ্যমের শিকার হন সেটা হলো : ১. থানাতে। ২. ব্যঙ্ক বা পোস্ট অফিসে। ৩. স্কুল বা কলেজ অথবা কোনো ভোকেশনাল ট্রেনিং সেন্টারে। ৪. ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানে। ৫. হাসপাতালে। ৬. সরকারী বা পাসপোর্ট অফিসে। ৭. নিজের বাড়িতে। ৮. দেশে বা গ্রামে। ৯. রেল স্টেশন বা বিমান বন্দরে।

এরপর যৌনকর্মীদের ওপর যেসব অর্থনৈতিক অত্যাচার হয় সেগুলো হল : ১. জোর করে টাকা আদায় করা। ২. জোর করে সুদ আদায় করা। ৩. জোর করে তোলা তোলা। ৪. পুলিশের ঘুষ নেওয়া। ৫. আধিয়ারদের ভাগের টাকা না দেওয়া। ৬. ছুকরীদের পুরো টাকা আত্মসাৎ করা। ৭. দেশ থেকে দান দিয়ে কিনে নিয়ে এসে ছুকরীকে কোনো ভাগ না দেওয়া। ৮. চড়া সুদে ধার দেওয়া।

আইন ও রাষ্ট্রের নিয়মনীতি দ্বারা যে সব অত্যাচার হয় সেগুলো হল : ১. যৌনকর্মী ও কার্টমারদের পুলিশ ধরে নিয়ে যায়। ২. পুলিশ মিথ্যে কেস দিয়ে আটকে রাখে। ৩. যৌনকর্মীর সন্তান হওয়ার জন্য পুলিশ নাবালিকা কন্যা সন্তানকে লিডুয়া হোমে তুলে নিয়ে যায়। ৪. আইনের দোহাই দিয়ে পুলিশ ও গুন্ডারা যৌনকর্মীদের পাড়া উচ্ছেদ করে।

মানসিক অত্যাচারগুলো হলো : ১. জোর জবরদস্তি করে কাজ করানো। ২. গালাগালি দেওয়া, টোন টিকিরি দেওয়া। ৩. জলের বা ইলেকট্রিকলাইন কেটে দেওয়া। ৪. পাড়ার ছেলেকে দিয়ে ভয় দেখানো। ৫. গোট বন্ধ করে দেওয়া। ৬. ঘর খালি করে দিতে বলছে, ঘরে চাবি দিয়ে দিয়েছে। ৭. বাচ্চা আটকে রেখে দিয়েছে। ৮. টাকা আটকে রেখে দিয়েছে।

সবশেষে যৌনকর্মী ও তার সন্তানদের ওপর যেসব শারীরিক অত্যাচার হয় সেগুলো হল : ১. চড় খাণ্ড মারা, কামড়ে বা আঁচড়ে দেওয়া। ২. সিগারেটে দিয়ে ছাঁকা দেওয়া। ৩. মাথা ফাটিয়ে দেওয়া, হাড় ভেঙ্গে দেওয়া। ৪. ছুরি বা লাঠি দিয়ে আঘাত করা। ৫. জোর করে ধর্ষণ করা। ৬. কণ্ঠম ছাড়া যৌনকাজ করতে বাধ্য করা। ৭. পুলিশ কিম্বা গুন্ডার হাতে মার খাওয়া। ৮. পুলিশ কিম্বা গুন্ডা যৌনকর্মীর চুল কেটে দিয়েছে। ৯. গুন্ডারা ঘরে আগুন লাগিয়ে দিয়েছে। ১০. গুন্ডারা পাড়ায় আগুন লাগিয়ে দিয়েছে। ১১. দেশ থেকে দান দিয়ে কিনে নিয়ে এসে যৌনকর্মীকে জোর যৌনপেশা করতে বাধ্য করা যাকে সোজা বাংলায় পাচার বলে।

পাচার কাকে বলে ?

কোনো অনিচ্ছুক ব্যক্তি তা সে নারী, পুরুষ বা শিশু যাই হোক না কেন তাকে ভুল বুঝিয়ে, প্রতারণা করে, বা জোর করে এক স্থান থেকে অন্যস্থানে নিয়ে গিয়ে যে কোনো ধরনের কাজে নিযুক্ত করাকে যেমন পাচার বলা হয় তেমনিভাবে কোনো ব্যক্তি স্বইচ্ছায় কাজে যোগ দেওয়ার পর তার সমস্ত স্বাধীনতা কেড়ে নিয়ে তাকে যদি বাঁধা শ্রমিক হিসাবে ব্যবহার করা হয়, তাহলে তাকেও পাচার বলা হয়।

পাচার কেন করা হয় ?

১. একজন শ্রমিক সারাদিন খেটে যা ইনকাম করল সেই টাকাকে নিয়ে নেবার জন্য পাচার করা হয়।

২. বিনা পয়সায় অথবা নাম মাত্র মজুরিতে কাজ করানোর জন্য পাচার করা হয়।

৩. সারাদিন আটকে রেখে ঘরের কাজ করানোর জন্য, কারখানায় খাটানোর জন্য, যৌনপেশা করানোর জন্য, বুকিপূর্ণ কাজ বা খেলায় ব্যবহার করানোর জন্য পাচার করা হয়।

৪. দাস শ্রমিকে পরিণত করার জন্য কিংবা বিক্রি করার জন্যও মানুষ পাচার করা হয়।

৫. এছাড়া এমনকিছু কাজ আছে যা শিশুদের ছাড়া হয় না। যেমন- উটের জকি, সার্কাসে, ভিক্ষাবৃত্তিতে ও সন্ত্রাসবাদীদের দলে ব্যবহার করার জন্য পাচার করা হয়।

কি কি কারণে মানুষ পাচার হয়ে থাকে ?

ক) দারিদ্রতা, খ) অশিক্ষা, গ) প্রাকৃতিক দুর্যোগ, ঘ) রাজনৈতিক দাঙ্গা, ঙ) ধর্মীয় দাঙ্গা, চ) লিঙ্গ বৈষম্য ছ) পারিবারিক হিংসার কারণে মানুষ পাচারের শিকার হয়ে থাকে।

কিভাবে টোপ দিয়ে বা জোর করে মানুষকে পাচার করা হয়।

১. বিয়ের টোপ দিয়ে পাচার করা হয়।

২. পরিচারিকার কাজের নামে। বা অন্য কোনো কাজের লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।

৩. চাকরির লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।

৪. বেশি রোজগারের লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।

৫. মডেল হওয়ার লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।

৬. সিনেমায় নামাবার লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।

৭. বেশী টাকা রোজগারের লোভ দেখিয়ে পাচার করা হয়।
৭. জোর করে বিয়ে করার পর অন্য জায়গায় বিক্রি করে পাচার করা হয়।
৮. জোর করে যেকোনো কাজে ঢুকিয়ে দেবার পর সেখানে আটকিয়ে রেখে পাচার করা হয়।
৯. জোর করে ভিক্ষা বৃত্তিতে বাধ্য করে পাচার করা হয়।
১০. বুঁকিপূর্ণ কাজে বাধ্য করে পাচার করা হয়।
১১. উটের দৌড়ে জরি হতে বাধ্য করে পাচার করা হয়।
১২. জোর করে যৌনপেশায় নিয়োগ করে পাচার করা হয়।
১৩. জোর করে বিয়ে করে বাগানবাড়িতে বা কোনো ঘরে রেখে দিয়ে মানুষকে পাচার করা হয়।

কেউ কেউ বলেন, ব্যক্তিগত উচ্চাকাঙ্খার কারণে মহিলারা পাচার হয়ে থাকেন; একথা কতটা ঠিক?

প্রত্যেক মানুষের উচ্চাকাঙ্খা একটা স্বাভাবিক প্রবৃত্তি। উচ্চাকাঙ্খা থাকে বলেই শিশু থেকে শুরু করে যুবক-যুবতীরা পড়াশোনা থেকে শুরু করে বিভিন্ন বিভাগে পারদর্শী হয়ে ওঠার চেষ্টা করে। এ যেমন মা-বাবার চাহিদা তেমনি তার সন্তানেরও আকাঙ্খা। প্রত্যেক মা-বাবার চান তার সন্তানেরা ভালোভাবে জীবনযাপন করুক। প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় যে যতই ফল হয় ততই যে উচ্চপদে আসীন হয়। যারা হতে পারে না তারা তাদের যোগ্যতা অনুযায়ী কর্মক্ষেত্রে প্রবেশ করার চেষ্টা চালায়। এই চেষ্টার মধ্যে ভালমন্দ দু'ধরনের লোককেই খুঁজে পাওয়া যায়। যারা ভাল লোকের সহযোগিতা পায় তারা সফল হিসেবে প্রতিষ্ঠিত হয়। অন্যদিকে হাজার চেষ্টা যত্নেও যদি কেউ অসাধু লোকের পাল্লায় পড়ে তাহলে তাকে পাচারের শিকার হতে হয়। স্বাভাবিকভাবেই বলা যায় উচ্চাকাঙ্খার কারণে মহিলারা পাচার হয়ে থাকেন একথা ঠিক নয়।

ভুল বুঝিয়ে, প্রতারণা করে কিম্বা চুক্তিভঙ্গ করে কীভাবে পাচার করা হয়:

১. বিয়ে করার পর বলা হলো এখানে থাকো আমি এন্ট্রি আসছি। এরপর যেখানে সে রইলো সেই ব্যক্তিকে বিক্রি করে পাচারকারী চলে যায়।

২. একরকম কাজ দেবে বলে, বহুদূরে নিয়ে গিয়ে অন্য ধরনের কাজ দেওয়ার পর সেই কাজ করতে বাধ্য করা হয়। যেমন তাকে বলা হলো অফিসে কেরানীর কাজ দেওয়া হবে। গিয়ে দেখা গেল তাকে খনিতে কয়লা তোলার কাজ দেওয়া হয়েছে কিম্বা বলা হলো সারাদিনে ৮ ঘণ্টা কাজ করতে হবে যাওয়ার পর তাকে দিয়ে ১২ ঘণ্টা কাজ করানো হলো প্রতিবাদ করতে গেলে চড়, থাপ্পড় মারা হলো কিম্বা তার পাসপোর্ট কেড়ে রেখে দেওয়া হলো।

৩. কথা ছিল ৮ ঘণ্টা কাজ করার জন্য মাসিক ৬ হাজার টাকা বেতন দেওয়া হবে কিন্তু কারখানায় কাজ করার পর তাকে ৪ হাজার টাকা মাহিনা দেওয়া হলো তা হাতে পাওয়ার পর সে যেখানে কাজ করতো সেই কারখানায় কাজ করতে চাইল না তখন তাকে মারধোর করে, ব্ল্যাক মেইলিং করে সেই কাজ করতে বাধ্য করা হল। অতএব এটা এক ধরনের পাচার।

৪. অন্যদিকে ৬ হাজার টাকা মাহিনা দেওয়ার পর যদি দশ ঘণ্টা খাটানো হয় তা দেখে সেই ব্যক্তিটি কাজ ছেড়ে দেবার কথা বলার পর জোর করে কাজ করানো হলে তাকে পাচার বলে।

৫. চুক্তি অনুযায়ী মাহিনা দেওয়ার সাথে সাথে প্রত্যেক দিন যত ঘণ্টা কাজ করাবে বলে নিয়ে গিয়েছিল সেই সময় একই থাকলেও বাস্তবক্ষেত্রে দেখা গেল শ্রমিকটির কাজের পরিবেশ ভাল লাগছে না কিংবা কাজ করতে গিয়ে অসুস্থ হয়ে পড়ছে অথবা সেই কারখানায় কাজ করলে প্রফেশানাল হাজার্ড হিসাবে কোনো অসুখে আক্রান্ত হবে জানার পর সেই লোকটি কাজ করতে না চাওয়ার পর জোর জবরদস্তিভাবে মালিক বা ঠিকাদার কাজ করালে তাকে পাচার বলা হয়।

কীভাবে মেয়ে বা শিশুরা পাচার হয়ে থাকে? তার কয়েকটি উদাহরণ :

(৭টা গল্পের মধ্যে মাত্র ২টো বলবেন।)

ক) ঘরের কাজে : আমার নাম সবিতা নন্দর। বাড়ি দক্ষিণ চব্বিশ পরগণার ক্যানিংয়ে। বাড়ির অবস্থা ভাল নয় বলে ১৪ বছর বয়সে আমার বিয়ে হয়ে যায়। আমার স্বামী কার্তিক ক্যানিং থেকে চাল নিয়ে কলকাতায় বিক্রি করত। এখন যেমন খোলা বাজারে চাল বিক্রি করা হয় তখন যে রকম ছিল না। ফলে পুলিশকে ফাঁকি দিয়ে চাল আনতে হত। ধরা পড়ে গেলে সব চাল পুলিশরা নিয়ে নিত। যে কারণে সবসময় সতর্ক দৃষ্টি রাখা হত স্টেশনে পুলিশ আছে কিনা। যদি থাকত তাহলে গাড়ি প্ল্যাটফর্মে ঢোকানোর আগে চালের বস্তা নিচে ফেলে দেওয়া হত। একদিন বাঘাযাতীন স্টেশনে পুলিশ আছে শুনে কার্তিক চালের বস্তাগুলো ফেলে নিজে লাফিয়ে পড়লে লাইনের পাশে থাকা পোস্টের সঙ্গে ঝংঘর্ষ হলে মাথায় চোট পায়। এরপর বাঙুর হাতপাতালে ভর্তি করার কিছুক্ষণ পরই ও মারা যায়।

আমার তখন ১৯ বছর বয়স। কোলে একটি মেয়ে। কি করব ভেবে না পেয়ে অবশেষে যাদবপুরে এক বাবুর বাড়িতে কাজে লাগি। একদিন গিল্লী মা তার বাপের বাড়িতে যাওয়ার সময় বলে যায়, ফিরতে একটু রাত হবে। বাবু বাড়িতে আসার পর চা-জলখাবার করে টেবিলে প্লেটটা সাজিয়ে দিয়েছি এমন সময় পিছন থেকে বাবু আমাকে জাপটে ধরে। হাজার চেষ্টা করেও বাবুর হাত থেকে নিজেকে বাঁচাতে পারি নি। অসহায়ভাবে আমাকে বাবুর কাছে আত্মসমর্পণ করতে হয়। সব কিছু মিটে যাবার পর আমি মেয়েকে নিয়ে চলে যেতে চাইলে বাবু হুমকি দিয়ে বলে এখন যদি চলে যাস তাহলে পুলিশকে বলব তুই চুরি করে পালিয়েছি। ফলে যে রাতে আমার যাওয়া হয় নি। গিল্লী মাকে সব কথা খুলে বলব তারও উপায় ছিল না। কারণ তিনি ছিলেন খিটখিটে মেজাজের। তা সত্ত্বেও আমি কাজ ছেড়ে দেবার কথা বললে উনি ধমকের সুরে জানান আমি এখনও ৩০০০ টাকা তোমার কাছে পাব। গত বছর মেয়ের টাইফয়েড হওয়ার সময় নার্সিংহোমের খরচা বাবদ উনি ৯০০০ টাকা পেতেন। ৬০০০ টাকা শোধ হলেও এখনও ৩০০০ টাকা বাকি থেকে গেছে। যে কারণেই ইচ্ছা থাকলেও আমাকে ছ'মাস এখানে মুখ বুজে থাকতে হবে।

খ) শিশুদের দিয়ে ভিক্ষা করানোর কাজে : আমার নাম দুলাল মন্ডল। বয়স ১১ বছর বাড়ি মুর্শিদাবাদের কান্দিতে। আমার বয়স যখন ছ'মাস তখন থেকেই দিনে চল্লিশ টাকার বিনিময়ে আমার

বাবা, মা আমাকে ভাড়া খাটতে পাঠিয়ে দিত। যিনি আমাকে ভাড়া নিতেন সেই মহিলা আমাকে কোলে করে নিজের ছেলে পরিচয় দিয়ে ভিক্ষা করত। আমার যখন ছ'বছর বয়স তখন আমার কপালে নতুন মালিক জেটে। শুনেছি সে দশ হাজার টাকা দিয়ে তিনবছরের জন্য আমাকে কিনে নিয়েছিল। ভোর পাঁচটা থেকে রাত এগারোটা অবধি বিভিন্ন ট্রেনে ঝাঁট দেওয়ার কাজ করে ভাল পয়সা তুললে কি হবে সব মালিকের হাতে জমা দিয়ে দিত হত। সকালে একটা পাউরুটি, এক ভাঁড় চা দুপুরে দু-মুঠো ভাত আর রাতে রুটি, তরকারি আমাদের জন্য বরাদ্দ ছিল। এর বাইরে আমরা কিছুই খেতে পেতাম না। একদিন আইসক্রিম খাব বলে এক টাকা পকেটে রেখেছিলাম বলে মালিক আমায় উলঙ্গ করে যারা শরীরে বিচুটি পাতা ঘষে দিয়েছিল। রাতেও যে শাস্তিতে ঘুমাবো তার কোনো উপায় ছিল না। মালিক ও তার শাগরেদরা প্রায় আমাদের ধর্ষণ করত। পালাবো তারও উপায় নেই। সবাই আমাদের চোখে চোখে রাখত।

গ) মরু রাজ্যে উটের জকির কাজে: আমার নাম শেখ কামাল গাজি। বয়স ৪৬। বাড়ি মুর্শিদাবাদে। ছোটবেলা থেকেই লোকের বাড়িতে চাকর হিসাবে কাজ করার পাশাপাশি ১৪ বছর বয়সে চাষের সময়ে জন মজুর হিসাবে কাজ করলেও বছরের বাকি দিনগুলিতে কোনো কাজ পেতাম না। ফলে রিক্সা চালিয়ে কোনোরকম দিন গুজরান করতাম। আমার দু'ছেলে দু'মেয়ে। অভাবের সুযোগ নিয়ে আমরাই এক প্রতিবেশি রহমত জানায়, এই সময়ে তুই যদি তোর বড় ছেলেকে আরবে পাঠাস তাহলে সেখানে সে প্রচুর টাকা রোজগার করতে পারবে এবং তোর সংসারের হাল ফিরবে। দশ বছরের ছেলে কি আর কাজ করবে বলতে রহমত জানায় একবার যদি তোর ছেলে উট চালানো শিখে নিতে পারে তাহলে তোদের সোনা দিয়ে মুড়ে দেবে। ফলে লোভের বশে রহমতের সঙ্গে আমি আমার বড় ছেলেকে আরবে পাঠিয়ে দিই। প্রথম চারমাস মাসে পাঁচশো টাকা করে পাঠালেও পরে রহমত যেমন টাকা পাঠাতো না তেমনিভাবে ছেলের কোনো খোঁজখবর দিত না। অবশেষে আড়াই বছর পর ছেলে যখন বাড়িতে ফেরে তখন আর তার শরীরে হাড় ছাড়া কিছু নেই। আমার জানা ছিল না যে উটের জকি হতে গেলে ছেলের ওজন কম হতে হবে যা তার মুখ থেকেই আমি জানতে পারি। সেই কারণে সারাদিনের খাবার বলতে সকালে দুটো বিস্কুট ও রাতে শোবার সময় দুটো বিস্কুট দেওয়া হতো। মাঝখানে খিদে পেলে শুধু জল খাইয়ে রাখা হত। আমি আজ পয়সা চাই না, চাই আল্লা যেন ছেলেকে আমার আগের অবস্থায় ফিরিয়ে দেয়।

ঘ) যৌনকর্মীপল্লীতে: আমার নাম জ্যোৎস্না মন্ডল। বয়স ১৫ বাড়ি বসিরহাটে। নাইনে পড়ার সময় আমার এক সহপাঠির দাদার প্রেমে পড়ি। তিন চার মাস প্রেমপর্ব চলার পর সে আমাকে সোজা বিয়ের প্রস্তাব দিয়ে বসে। বিয়ের কথা শুনে আমি বলি, মা বলেছে গ্র্যাজুয়েশন না করা পর্যন্ত কোনোভাবেই বিয়ের কথা মুখে আনবি না। এরপর বিভিন্ন অজুহাত দেখিয়ে আমাকে বিয়ে করার জন্য চাপ দিতে থাকে এবং আমি যদি তাকে বিয়ে না করি তাহলে সে আত্মহত্যা করবে বলে ভয় দেখায়। ওর ভয়ে আমি কান্না হয়ে বলি, বিয়ে করার পর তুমি আমাকে যদি পড়তে দাও তাহলে মা-বাবা একদিন না একদিন মেনে নেবে। আমার প্রস্তাব মেনে নিলে অবশেষে আমরা কালিঘাট

মন্দিরে এসে বিয়ে করি। বিয়ে করার পর এক সপ্তাহের জন্য ওর এক বন্ধুর বাড়িতে উঠেছিলাম। এরপর মাসির বাড়ির নাম করে আমাকে সোনাগাছিতে নিয়ে আসে। রাতে একসাথে থাকার পর সকালবেলা কাজের নাম করে সেই যে যায় তারপর আর ফিরে আসে নি। ও ফিরছে না দেখে আমি কান্নাকাটি শুরু করলে এখানকার মাসি জানায় আমার স্বামী আমাকে বাইশ হাজার টাকার বিনিময়ে বিক্রি করে দিয়ে গেছে। সকালবেলায় মাসি আমাকে দিয়ে ঘরের কাজ করাতে আবার রাতে আমার ঘরে লোক ঢুকিয়ে দিত। দুর্বীরের দিদিরা আসলে বলত, ঘরের কাজের জন্য দেশ থেকে মেয়ে নিয়ে এসেছি। এইভাবে আজ প্রায় পনের দিনে পঞ্চাশজনের মত লোককে জোর করে আমার ঘরে ঢুকিয়েছে। লোক করতে না চাইলে চুলের মুঠি ধরে মারত। তাতেও কাজ না হলে রুটি বেলার বেলনা দিয়ে যেখানে সেখানে মারতো।

ঙ) শিশুশ্রমে: আমার নাম শ্রীকান্ত মহাপাত্র। বয়স ১২। বাড়ি উড়িষ্যার বালেশ্বরে। আমাদের চার বিঘা জায়গা থাকলেও বৃষ্টি না হওয়ার জন্য ভালো ফসল হয় না। ফলে বাবা রোজ রিক্সা চালাতে সকাল সাতটার সময় বেরিয়ে যায়। তা সত্ত্বেও আমি সেভেন অবধি পড়েছি। আমরা দু'বোন এক ভাই। বাবার রিক্সা চালিয়ে যা উপার্জন করত তাতে আমাদের সংসার ঠিকমত চলত না। যে কারণে বাবা গ্রামের এক কাকুর সাথে আমাকে কলকাতায় চায়ের দোকান কাজ করার জন্য পাঠিয়ে দেয়। কথা ছিল খাওয়া দাওয়া সহ মাসে চারশো টাকা করে দেবে। কাজ শুরু করার পর থেকেই মালিক কারণে অকারণে আমাকে মারধোর করত। তা সত্ত্বেও দুটো পয়সা পাবার আশায় মুখ বুজে সব সহ্য করতাম। একদিন রাতে ঘুম ভেঙে গেলে টের পাই দোকানের মালিক আমাকে ধরে জাপটা জাপটি করার পর আমার প্যান্ট খুলে ফেলে। যেই অবস্থায় পালাতে চাইলে ওনার সাথে পেরে উঠি নি। এরপর আমাকে যা করে তা বলতে আমার লজ্জা করছে। এরপর আমি ওখান থেকে চলে যেতে চাইলে ওই কাকু বলেন, এক বছরের আগে কোনোমতেই যাওয়া হবে না। তোকে নিয়ে আসার জন্য তোর বাবাকে আমি তিন হাজার টাকা আগাম দিয়েছি। বাধ্য হয়েই প্রতি রাতে ওই মালিকের কাছে ধর্ষিত হতে বাধ্য হতাম।

চ) সার্কাসে: আমার নাম আল্লনা দাস। বয়স ১০। বাড়ি বীরভূম। সার্কাসে আমার নাম মিস টিনা। এই বয়সেই অনায়াসে আমি সরু দড়ির ওপর যেমন হাঁটতে পারি তেমনি ইলাস্টিক গার্ল হয়ে শরীরকে দুমড়ে মুচড়ে নানা খেলা দেখাতে পারি। খেলা দেখে দর্শকরা যখন হাততালি দেয় তখন আমার আনন্দ হলেও এখানে যা খাটুনি শরীরকে বিধিয়ে দেয়। ভোর চারটের সময় সার্কাসের এরিনাতে গিয়ে যে সমস্ত খেলা শিখেছি তা প্র্যাকটিস করার পাশাপাশি নতুন ধরনের খেলাও শিখতে হয়। বারোটা থেকে শো শুরু হলে প্রতি শো-তে বিভিন্নরকম খেলা দেখাতে কম করে পঁয়তাল্লিশ মিনিট লেগে যায়। এরই মধ্যে কোনো খেলায় ভুল হলে রিং মাস্টারের কাছে চড়-চাপটা খেতে হয়। চড়-চাপটার কথা বলতে গেলে প্রথমেই মনে আসে প্রথম দিনে সার্কাসে প্র্যাকটিস করানোর সময়। মাস্টার আমাকে দড়ির ওপর উঠতে বললে ভয়ে আমি বাথরুম করে ফেলেছিলাম। কিন্তু তাতে কার কি! সেদিনই এত মার মারা হয় যে বাধ্য হয়ে দড়িতে উঠি। একইভাবে বিভিন্ন

ভঙ্গীমায় আসন না করতে পারলে মাস্টারমশাই হাতের লাঠি দিয়ে দুমদাম মেরে দিত। পালিয়ে যে আসব তার কোনো উপায় নেই কারণ রাস্তাঘাট কিছুই চিনি না, তার ওপর হাতে কোনো পয়সা নেই।

ছ) সন্ত্রাসবাদীদের দলে : আমার নাম আজমল কাষভ। জন্ম ১৩ জুলাই, ১৯৮৭। ২৬-১১ মুম্বাইয়ের তাজ হোটেল যে দাঙ্গা হয়েছিল তার একজন অন্যতম সৈনিক আমি। ছোটবেলা থেকে দুরন্ত হলেও পড়াশোনায় খুব ভাল ছিলাম। অভাবের সংসারে যা হয় তার ব্যতিক্রম আমিও নই। স্কুলে পড়তেই পড়তেই আমি পড়া ছাড়তে বাধ্য হই। এরপর বন্ধুবান্ধবের পাল্লায় পড়ে দাদা হয়ে ওঠাবার নেশায় কয়েকজনকে এমন মার মারি যে আমাকে জেলে যেতে হয়। এইভাবে আস্তে আস্তে হাত পাকানোর পর এক ভদ্রলোকের সঙ্গে আমার পরিচয় হওয়ার পর সে জানান, তার সাথে যদি আমি কাজ করি তাহলে মাসে আমি পাঁচহাজার টাকা রোজগার করতে পারব। আমাদের কাছে পাঁচহাজার টাকা একটা বিরাট ব্যাপার। তাই নানারকম বাধা আছে শুনে ওনার প্রস্তাবে রাজি হয়ে যাই। এরপর ভদ্রলোকের দেওয়া কিছু সংকেত বার্তা নিয়ে চাকরির স্থলে পৌঁছে দেখি সেখানে আমার মত অনেকেই চাকরি করতে এসেছে। এরপর দু'বছর ধরে নানারকম ট্রেনিং নেওয়ার পর যখন আমার নাম নির্দিষ্ট মিশনের জন্য ঘোষণা করা হল তখন আমার কি আনন্দ! বড় মিশনে যেতে পারলেই আমার পরিবার এক লাখ টাকা পাবে। অন্যদিকে পাকিস্তানের ওপর ভারতের অত্যাচারের নানা গল্প শুনে ও ভিডিও দেখে আমি মনে মনে ঠিকই করে ফেলেছিলাম কম করে দশটা ভারতীয়কে যদি আমি না মারতে পারি তাহলে জাহান্নামে আমার স্থান হবে না। সেই খুশিতে আমি রাজি হওয়ার পর আমাদের বলা হল কিভাবে, কোন পথে আমরা ভারতে আসব। অবশেষে প্ল্যানমাফিক ভারতে এসে পৌঁছাই এবং মুম্বাই স্টেশনে এই সন্ত্রাস ঘটানোর ফলে সারা বিশ্বে আমার নাম ছড়িয়ে পড়ে। আমি এখন অনূতপ্ত। আল্লা যা শাস্তি দেবে আমি মাথা পেতে নিতে রাজী আছি।

(বিভিন্ন সংবাদপত্র ও বৈদ্যুতিন চ্যানেলের পাওয়া খবরের ভিত্তিতে)

পাচারের ফলে কি ক্ষতি হয়?

১. ট্রাফাইকেশন বা ভীতির সংগর হয় অর্থাৎ মানসিকভাবে ভীত হয়ে পড়ে।
২. স্টিগমাটাইজেশন বা সামাজিক বঞ্চনার শিকার হতে হয়।
৩. ডিজ-এ্যাসোসিয়েশন বা একাকীত্ব বোধ করতে থাকে।
৪. মেন্টাল ইম ব্যালাস বা মানসিক ভারসাম্য হারিয়ে ফেলতে পারে।
৫. এইচআইভি/এইডসে আক্রান্ত হওয়ার সম্ভাবনা বাড়ে।
৬. ঝুঁকিপূর্ণ প্রসবের সম্ভাবনা বা বার বার গর্ভপাত করতে হয়।
৭. মানবিক অধিকার লঙ্ঘিত হয়।

পাচার কেন ঘৃণ্য?

আমরা মানুষের অধিকার প্রতিষ্ঠায় বিশ্বাসী। যৌনকর্মী ও তাঁর সন্তানদের অধিকার প্রতিষ্ঠার জন্য দুর্বীর দীর্ঘদিন ধরে আন্দোলন করে চলেছে। পুরুষ, মহিলা, শিশু যাই হোক না কেন পাচার

হলে মানুষের কোনো অধিকার থাকে না, মানুষ ক্রীতদাসে পরিণত হয়। মানুষ যদি ক্রীতদাসে পরিণত হয় তাহলে তার উপর নেমে আসে শোষণ, অত্যাচার ও বঞ্চনা। শ্রমের বিনিময়ে পারিশ্রমিকের অর্থ তো দেওয়া হয়ই না, যদি কোনো কারনে সে অসুস্থ হয়ে পড়ে বাধ্য হয়ে তাকে সেই কাজ করে যেতে হয়। না হলেই তার উপরে নেমে আসে চরম অত্যাচার।

দুর্বীর কেন পাচার প্রতিরোধ কর্মসূচী গ্রহণ করল?

সোনাগাছি প্রজেক্ট হওয়ার আগে এবং পরেও এলাকায় নাবালিকা এবং অনিচ্ছুক মহিলাদের ছুরি হিসাবে যৌনকর্মে খাটানো হত। প্রজেক্ট শুরু হওয়ার পর আমরা জানতে পারি যৌনকর্মীরা তাদের পেশাটাকে খারাপ পেশা বলে ভাবেন। এই কারণে তারা সব অত্যাচার সহ্য করেন। এইকথা জানার পর আমরা যৌনকর্মীদের বোঝাই খারাপ পেশা তাকে বলে যাতে মানুষের ক্ষতি হয় এবং মানুষ দুঃখ পায়। এখন আপনারাই বলুন, আপনারদের কাছে যেসব কাস্টমার আসেন তাঁদের কি আপনারা দুঃখ দেন? উত্তরে যৌনকর্মীরা জানান, আমাদের কাছে যারা আসেন তাঁদেরকে আমরা আনন্দ দিই। এরই পরিপ্রেক্ষিতে বলি, আপনারা যদি আনন্দ দেন তাহলে তো আপনারা বিনোদন কর্মী। শ্রেফ এই ধারণা দেওয়ার ফলে যৌনকর্মীরা আজ ভাবতে শিখেছেন যৌনপেশা হল একটা বিনোদনমূলক পেশা। এরপর তারা ঠিক করেন এই পেশা যদি বিনোদনমূলক পেশা হয় তাহলে এখানে কোনো অন্যায এবং অত্যাচার থাকবে না।

পাচার প্রতিরোধে দুর্বীর কী ধরনের কর্মসূচী নিয়েছে?

এরই পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৯৬ সালে আমরা কলকাতার ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট হলে প্রথম রাজ্য সম্মেলনে করি। এই সম্মেলনেই ঠিক হয় এলাকায় পাচার রূখতে গেলে যৌনকর্মীদের স্বশাসিত বোর্ড তৈরি করতে হবে। স্বশাসন মানে হল পল্লীর নিয়ম কানুন বোর্ডের মেম্বারই ঠিক করবেন। প্রথম নিয়ম হিসাবে যেটা ঠিক হলো তাহল, কোনো মেয়ে যদি পেশায় নামতে চায়, তাহলে সর্বপ্রথমে তাকে এই বোর্ডের সামনে হাজির হতে হবে। বোর্ড বিচার করে দেখবে সে পেশায় নামার উপযুক্ত কিনা? এখানে দুটো দিক দেখা হয়। এক দেখা হয় সে আঠারো বছরের ওপরে কিনা, আর দুই আঠারো বছরের উপরের হলেও মেয়েটি স্ব-ইচ্ছায় এই পেশায় নামতে চাইছে কিনা? যদি দেখা যায় এর উল্টোটা ঘটেছে অর্থাৎ তার বয়স ১৮ বছরের কম, কিংবা তাকে জোর করে বা ভুলিয়ে নিয়ে আসা হয়েছে, তাহলে তাকে এই পেশায় নামতে দেওয়া হবে না।

এই বোর্ডে কারা থাকেন?

কেউ যাতে বলতে না পারে টাকা খেয়ে নাবালিকাকে সাবালিকা বলে চালিয়ে দেওয়া হচ্ছে তার জন্য ১০ জনের মধ্যে ৬ জন যৌনকর্মী এবং ৪ জন বিশিষ্ট লোক থাকবেন। মিউনিসিপ্যালিটি এলাকায় কাউন্সিলর আর এলাকাটা গ্রামে হলে সেই গ্রামের পঞ্চায়েত বোর্ডের সভাপতি হন ফলে কোনো নতুন মেয়ে আসলে তার সামনে বিচার বসে সে এই পেশায় থাকতে পারবে কিনা।

কাউন্সিলিংয়ে যে সব কথা জিজ্ঞাসা করা হয় সেগুলো হল :

১. প্রথমে মেয়েটির নাম, বাড়ির ঠিকানা, কতদূর পড়াশোনা করেছে সেটা জানা হয়।

২. এরপর মেয়েটিকে জানানো হয় এখানে কি কাজ হয়। চালাক যারা তারা আমাদের সামান্য কথা শুনে বুঝে যায়। কিন্তু যারা বুঝতে পারে না তাদেরকে বোঝানো হয়, স্বামী স্ত্রীর মধ্যে যে শারীরিক সম্পর্ক হয় এখানে থাকলে সেই কাজই বিভিন্ন লোকের সঙ্গে করতে হবে। সেটা কি তুমি জেনেগুনে এসেছো?

৩. এই কথা শোনার পর স্বাভাবিকভাবেই অধিকাংশ মেয়েই না বলে, যারা না বলে তাদের জন্য আমাদের কাজটা সহজ হয়ে যায়। তাই তার কেস হিস্তি নেওয়ার জন্য কিভাবে তাকে নিয়ে আসা হয়েছে কোন কাজের অভ্যুহাতে তা জানার পরে ফর্মে লিখে রাখার পর সভাপতি সহ সব বোর্ড মেম্বারকে দিয়ে সই করানো হয়।

৪. কাউন্সেলিং করার পর যদি দেখা যায় মেয়েটি বাড়ি ফিরতে ইচ্ছুক তাহলে তাকে বাড়ি পাঠানোর উদ্যোগ নেওয়া হয়। আর যদি দেখা যায় বাড়ি গেলে তার মা বাবা কিম্বা আত্মীয়রা আবার তাকে বেচে দেবে তাহলে তাকে ভালো কোনো হোমে পাঠিয়ে দেওয়া হয়।

কিন্তু মেয়েটি যদি পেশা করতে চায় তাহলে যা করা হয় তা হলো :

অন্যদিকে কোনো মেয়ে যদি সব জেনেগুনে স্বইচ্ছায় এই পেশায় আসে এবং নিজেকে ১৮ বছরের ওপরে বয়সী বলে পরিচয় দেয় তাহলে তার জন্ম সার্টিফিকেট কিংবা রেশন কার্ড আছে কিনা সেগুলো দেখা হয়। যদি না থাকে তাহলে তার কোমরের এক্স-রে করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়। এক্স-রে করার পর শিউড়ার গঠন দেখে প্যাথলজিস্টরা যদি মত দেন যে মেয়েটির বয়স ১৭-১৯ বছর কিংবা ১৮-২০ বছরের মধ্যে হয় তাহলে আমাদের পিয়ার থেকে শুরু করে কাউন্সিলররা যৌনরোগ ও এইচআইভি কিভাবে প্রতিরোধ করা যায় সে ব্যাপারে বিশদে বুঝিয়ে বলার পর এই পেশায় নামার অনুমতি দেওয়া হয়।

স্বশাসিত বোর্ডের সাফল্য : ১৯৯৬ সাল থেকে কাজ করে আজ পর্যন্ত আমরা মোট ৯৪১ জন নাবালিকা ও অনিচ্ছুক সাবালিকাকে উদ্ধার হয় আমরা তাদের বাড়ি পাঠিয়ে দিয়েছি নয়তো সরকারী হোমে পাঠিয়ে দিয়েছি।

অন্যদিকে অভিচারের কথা বলতে গেলে বলতে হয় :

কেউ যদি কোনো যৌনকর্মী বা তার সন্তানকে শারীরিক আঘাত করে তাহলে প্রথমে আপনারা হাসপাতালে গিয়ে এমার্জেন্সিতে দেখাবার পর ডাক্তারকে পুরো ঘটনাটা বলেই বলবেন এটা স্যার পুলিশ কেস হবে আপনি পেশেন্টকে যেরকম অবস্থায় দেখলেন সেটা প্রেসক্রিপশনে ভালভাবে লিখে দিন। ডাক্তার সেটা প্রেসক্রিপশনের ওপরে লিখে দেওয়ার পর কি কি ওষুধ খাওয়াতে হবে সেগুলো লিখে দেবেন। এইবার সেই প্রেসক্রিপশন নিয়ে হাসপাতালে যে পুলিশের ফাঁড়ি আছে (এমার্জেন্সীর পাশেই থাকে) সেখানে গিয়ে প্রেসক্রিপশন দেখিয়ে পুরো ঘটনা বলার পর ৬০ টাকা দিয়ে পুলিশকে বলুন আপনি একটা এমসি রিপোর্ট লিখে দিন। রিপোর্টে পুলিশ যা লিখেছে সেটা প্রেসক্রিপশনের সাথে মিলল কিনা তা ওই পুলিশের কাছ থেকে জেনে নিন। দরকারে উনি আপনাকে বাংলায় বলে দেবেন।

এরপর সেই এম.সি রিপোর্ট নিয়ে আপনি থানায় গিয়ে কর্তব্যরত পুলিশ অফিসারকে সমস্ত ঘটনা খুলে বলে এফ.আই.আর করতে বলুন। মনে রাখবেন এফ.আই.আর ছাড়া অপরাধীকে দমন করা যাবে না। এখন প্রশ্ন হলো এফ.আই.আর কাকে বলে? কখন এফ.আই.আর পুলিশ করে? এফ.আই.আর আর জিডি-র মধ্যে তফাৎ কি? উত্তরে বলতে হয় এফ.আই.আর মানে হল ফার্স্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট। কোনো গুরুতর অপরাধ ঘটে যাওয়ার পর যারা এই অপরাধের শিকার হয়েছেন তারা অথবা যারা ঘটনা দেখেছেন তাদের মধ্যে এক বা একাধিক ব্যক্তি থানার ওসির কাছে সেই ঘটনার লিখিত বিবরণ দেওয়ার নাম হল জেনারেল ডায়েরী। জেনারেল ডায়েরী করার পর পুলিশ যদি মনে করে কেস করবেন তাহলে সেই কেস অনুযায়ী ধারা দেয় এবং তদন্ত শুরু করে। এবং মৌখিক বয়ানটি ২৭ নম্বর ফর্মে নির্দিষ্ট জায়গায় লেখার পর অফিসার ধারা বসান। আর আপনি যদি লিখিত বয়ান দেন তাহলেও ঐ একই পদ্ধতিতে ধারা বসিয়ে লিখিত অভিযোগটি এফ.আই.আর-এর সঙ্গে জুড়ে দেন। প্রসঙ্গত বলে রাখা ভালো লিখিত অভিযোগ থানা গ্রহণ করার পর কখনোই ভাববেন না সেটা এফ.আই.আর হলো।

আগেই বলেছি এফ.আই.আর খুবই গুরুত্বপূর্ণ কারণ এর ভিত্তিতেই জজ সাহেব বিচার করে অপরাধীকে দোষী সাব্যস্ত করেন। তাই এফ.আই.আর-এ মূল ঘটনা যতটা ছোট করে বলা যায় সেদিকে লক্ষ্য রাখবেন। বাড়িয়ে লিখলে কেস চলাকালীন সাক্ষী দেওয়ার সময় বিপক্ষের উকিল জেরা করলে ভুল বলার জন্য অপরাধী ছাড়া পেয়ে যাবেন। যে কারণে মূল দোষী ছাড়া বেশি কারোর নাম দেবেন না। এর সঙ্গে অপরাধে ব্যবহৃত হাতিয়ার সম্পর্কে সঠিক বিবরণ দেবেন সঙ্গে কোন হাতে অপরাধী হাতিয়ার ধরে ছিল এবং কিভাবে মেরেছিল তা বলতে পারলে খুব ভালো হয়। যদি মনে না থাকে তাহলে সরাসরি বলে দেবেন মনে করতে পারছি না। আন্দাজে কিছু বলবেন না। এরই পাশাপাশি অপরাধী কিভাবে এসে অপরাধ করল এবং কিভাবে চলে গেল তা জানা থাকলে অবশ্যই বলবেন। এতে কেসের সুবিধা হয়। মনে না থাকলে আন্দাজে কিছু বলবেন না। পরিচিত হলে আসামীর নাম, ঠিকানা জানাবেন এবং অপরিচিত হলে আসামীর বর্ণনা দেবেন। যে সময় অপরাধ ঘটেছে তার সময় দেখে রাখার চেষ্টা করবেন। মনে রাখবেন অন্ধকারে অপরাধ ঘটে থাকলে বিপক্ষের উকিল প্রশ্ন করার চেষ্টা করেন সেই সময় তো আলো ছিল না। তারপরেও আপনার চোখের দৃষ্টি ভালো নয় অতদূর থেকে অন্ধকারে আপনি দেখলেন কি করে। তাই রাতে ঘটনা ঘটলে কত দূরে আলো জ্বলছিল কিনা জানাবেন। যাতে মনে হয় না যে আপনি আন্দাজে কিছু বলছেন।

এবার প্রশ্ন হলো এফ.আই.আর ও জিডি-র মধ্যে তফাৎ কি? এফ.আই.আর করলে তাতে ধারা বসানো বাধ্যতামূলক। কিন্তু জিডি অর্থাৎ জেনারেল ডায়েরী করার ক্ষেত্রে কোনো ধারা দেওয়া হয় না। তাই অভিযোগ লেখার পর ইনভেস্টিগেশন অফিসার যদি তার ইচ্ছামতো ধারা বসিয়ে দেন তাহলে অপরাধী ছাড়া পেয়ে যেতে পারে।

এবার একটা কথা মনে হতে পারে পুলিশ এফ.আই.আর করতে চায় না কেন? এফ.আই.আর করার পর অপরাধীর সাজা যদি না হয় তাহলে তদন্তকারী অফিসারের কেরিয়ারে দাগ লাগে। ফলে

অনেকটা সেই হেরো উকিলের মত তার অবস্থা হয়। তাই অফিসার সতর্কভাবে এফআইআর নেন। এছাড়া এফআইআর করার পর নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে চার্জশীট দিতে হয়। এছাড়া বিভিন্ন সময়ে সাক্ষী কাঠগড়ায় দাঁড়াতে না চাইলে কেসে কোনো দাম থাকে না। যেকারণে পুলিশ অনেক ভেবে চিন্তে এফআইআর করে।

সমস্যা হলো পুলিশ যদি এফআইআর না লেখে তাহলে আপনি কি করবেন? এসপি, ডিআইজি বা আইজি-র সাথে দেখা করে নিজের সমস্যার কথা বলে তাদের মাধ্যমে যদি এফআইআর করা যায় তাহলে খুব ভালো না হলে পোস্ট অফিসে গিয়ে রেজিস্টার্ড উইথ এডি-তে আপনার অভিযোগ লিখে বড়বাণ্ডকে এ্যাড্রেস করে থানায় পাঠাবেন। এডি করার পর চিঠির রিসিপ্ট কপি নিজের কাছে রেখে দেবেন।

এরপর একজন দক্ষ ক্রিমিনাল ল-ইয়ারের সাথে যোগাযোগ করে জেলার জন্য চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট বা সিজিএম এবং মহকুমার জন্য সাব ডিভিশনাল জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট বা এসডিজেএম-এর কাছে অভিযোগ দায়ের করে এফআইআর করবেন।

তাই আমাদের লক্ষ্য হলো যে কোনোভাবে এলাকায় পাচার এবং অত্যাচার বন্ধ করতে হবে। আমরা যদি আমাদের এলাকায় দল গঠন করে পাচার ও অত্যাচার বন্ধ করতে পারি তাহলে আমরা যেমন সুস্থপরিবেশে পেশা করতে পারব মানে এলাকায় পুলিশ রেইড হবে না, আর পুলিশ রেইড যদি না হয় তাহলে তারা কাস্টমারদেরও ধরবে না। আর কাস্টমারদের যদি পুলিশ না ধরে তাহলে কাস্টমারদের জন্য অহেতুক আমাদের চিন্তা করতে হবে না। অন্যদিকে কাস্টমারেরা যদি আমাদের কাছে বেশি বেশি করে আসে তাহলে আমরা খেয়ে পরে দু'পয়সা জমাতে পারব। আর তাই যদি পারি তাহলে সমাজের আর পাঁচ জনের মতো আমরাও যা যা স্বপ্ন দেখছি সেটা পূর্ণ করতে পারব।

সবাইকে ধন্যবাদ জানিয়ে
চতুর্থ দিনের অনুষ্ঠান শেষ করল

স্বপ্ন দেখতে শেখা

পঞ্চম দিন

সেসান : ৬

সময় : ১ ঘণ্টা

বিষয় : ব্লিডিং ট্রাস্ট গ্র্যান্ড অর্গানাইজেশন। (কেন আমরা দুর্ব্বারকে বিশ্বাস করব?)

মুখ্য পরিচালক : স্বপ্না গায়েন।

গত ৪ সপ্তাহ ধরে আমরা যা শিখেছি সেটা হল, আমরা যে পেশা করি সেটা হল একটা বিনোদনমূলক পেশা। আমরা এতদিন এটা বুঝতে পারিনি বলে একটা কুঁয়োর মধ্যে পড়ে ছিলাম। এখন বেশ বুঝতে পারছি চলার পথে আমরা যেমন বেশ কিছু ভুল করেছি সেসবকমভাবে কিছু কিছু অত্যাচার আমাদের ওপর ঘটে গেছে। এখন আমাদের ভেবে দেখতে হবে কাদের অত্যাচার একরকম বা কাদের সঙ্গে আমাদের মিল আছে?

আমাদের মিল নিশ্চয় বড়লোকদের বউয়ের সঙ্গে হবে না। কিম্বা যারা মাছ ধরে তাদের সঙ্গেও হবে না। কারন সমাজে তারা প্রাস্তিক হলেও সরকার মৎসজীবীদের শ্রমিকের অধিকার দিয়েছে। এদের ওপর কেউ অত্যাচার বা ধর্ষণ করলে সঙ্গে সঙ্গে তারা থানায় গিয়ে এফ.আই.আর করতে পারে। যে কারণে এদের ওপর এইসব অত্যাচার হয় না। তা বলে কি এদের ওপর অত্যাচার হয় না? হয় তবে অন্য ধরণের যেমন, যে মাছের যে দাম সেটা এরা মহাজনদের কাছ থেকে পায় না কারন মহাজনরা কম দামে মাছ কেনে। অন্যদিকে এইসব মৎসজীবীরা মহাজনদের ছাড়া মাছ বিক্রি করতে পারে না। কারন আগে থেকে তারা মহাজনদের কাছ থেকে ঋণ নিয়ে বসে আছে। তাই একে অত্যাচার না বলে শোষণ বলাই ভালো।

বাড়ির মালিকদের অত্যাচার : আর আমাদের ওপর শোষণ ও অত্যাচার দুটোই হয়। যেমন প্রতিবার মোবাইল চার্জ দিতে গেলে বাড়িওয়ালিকে ২ থেকে ৫ টাকা কোথাও বা ১০ টাকা নজরানা দিতে হয়। অথচ একটা মোবাইল চার্জ দিতে বড়জোর ২০ থেকে ২৫ পয়সা বিল ওঠে কিনা সন্দেহ। একটা পাখা যদি দিনে কুড়ি ঘণ্টা চলে তাহলে বড়জোর ৪০ থেকে ৫০ টাকা বিল ওঠে। সেখানে আপনাদের দিতে হয় মাসে ১০০ থেকে ২০০ টাকা। ১০০ ওয়াটের একটা লাইট যদি আপনি সন্ধ্যা ৬ টা থেকে রাত ১২ টা অবধি জ্বালান তাহলে মাসে বিল ওঠে ১৫ থেকে ২০ টাকা সেখানে আপনাদের থেকে মাসে ৪০ থেকে ১০০ টাকা ভাড়া নেওয়া হয়। এতো গেল বাড়ির মালিকদের কথা।

মালিকিদের অত্যাচার : এবার আসা যাক মালিকিদের কথায়। শুধু ঘরে গিয়ে লোক বসান বলে ওনারা আপনাদের থেকে ফিপটি পারসেন্ট টাকা মালিকিন কেটে নেয়। এবার যে মালিকিনকে আপনি হাজার হাজার টাকা বিনা পরিশ্রমে রোজগার করে দিচ্ছেন সেই মালিকিনই দু'মুঠো খাওয়ার

জন্য ৬০ থেকে ১০০ টাকা কেটে নেয়। কোনো মালিকিন আবার করে কি দেশে যাবার সময় পাওনা বুঝিয়ে দেব বলে যৌনকর্মীদের কাছ থেকে বহু টাকা টিট করে। মেয়েরা তার প্রতিবাদ করলে তার ওপর গালাগালি থেকে শুরু করে মারধোর পর্যন্ত চলে।

একই গোষ্ঠীর মানুষদের সঙ্গে দল গঠন করতে হবে : এইরকমভাবে বাবু থেকে শুরু করে গুণ্ডা এমনকি পুলিশরা আমাদের ওপর শোষণ ও অত্যাচার করে। তাই আপনাদের এমন মানুষদের সঙ্গে দল গঠন করতে হবে যাদের সমস্যা আপনাদের মতো। আজকে পুলিশ যদি অন্যের কাস্টমারকে ধরে নিয়ে যায় তাহলে আগামীকাল আপনার কাস্টমারকেও ধরবে, তাই পুলিশ রেইডের বিরুদ্ধে সব যৌনকর্মীকে প্রতিবাদ করতে হবে। আবার ধরুন কোনো মালিকিন তার আধিয়ালি যৌনকর্মীকে প্রাপ্য পাওনা দিল না। এক্ষেত্রে আমরা যদি এক প্রতিবাদ করার চেষ্টা করি তাহলে সেটা সফল হতেও পারে আবার নাও হতে পারে। সেক্ষেত্রে আমরা যদি সবাই এক হয়ে প্রতিবাদ করি তাহলে তার ফল পাওয়া খুব সহজ হয়। যেকারনে সব যৌনকর্মীকেই এক হয়ে প্রতিবাদ করতে হবে। তা না হলে আমরা অত্যাচারের প্রতিবাদ করতে পারব না। আর প্রতিবাদ করতে আমরা যদি না পারি তাহলে আমাদের ওপর যেমন অত্যাচার চলবে তেমনিভাবে নাবালিকাদেরও এই পেশায় ঢোকানো হবে। আর তাই যদি হয় তাহলে পুলিশ যেমন রেইড করবে তেমনিভাবে মস্তান, বাড়িওয়ালি, মালিকিনরা আমাদের ওপর অত্যাচার চালাবে। মনে রাখবেন ডাক্তার উকিলরা নিজেরা একজেট হয়ে স্বশাসিত বোর্ড বানাবার পর নিজেদের নিয়মকানুন নিজেরা বানিয়েছে। কাস্টমারদের পয়সা চিট করাকে আমরা যেমন অন্যায্য বলে ভাবি তেমনিভাবে ডাক্তার এবং উকিলদের বোর্ড তাদের ক্লায়েন্টদেরকে ঠকানোকে অন্যায্য বলে ভাবে। এবং কেউ যদি করে তাহলে তাদেরকে তাদের কমিটি থেকে বহিস্কার করে। অন্যদিকে কোনো ডাক্তার বা উকিলকে কেউ যদি মারে বা অত্যাচার করে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে সবাই এক হয়ে ধর্মঘট পর্যন্ত করে।

এতো গেল আপনার একার সমস্যা। এবার সব যৌনকর্মীদের সমস্যার কথা যদি ভাবতে বসি তাহলে আমরা দেখব ভারত স্বাধীন হওয়ার পর পাচার বন্ধ করার জন্য সিটা আইন চালু করা হয়। কিন্তু তাতেও পাচার বন্ধ না হলে দু'বার আইন শোখরাতে হয়। যেহেতু সেই সময় আমাদের কোনো সংগঠন ছিল না তাই যৌনকর্মীদের বিরুদ্ধে ওনারা এমন সব ধারা দিয়েছিলেন যে যৌনকর্মীদের অপরাধী করে রাখা হয়েছিল যেমন :

- ৩-১-এর ধারা অনুযায়ী কোন বাড়ীর মালিক যৌনকর্মীকে ঘর ভাড়া দিলে অপরাধী বলে চিহ্নিত হবে ফলে আড়াই লাখ টাকা জরিমানার সঙ্গে ৭ বছরের জেল হবে।

- ৪-এর ধারা অনুযায়ী আঠারো বছরের ওপর সন্তান বা আত্মীয়স্বজন যৌনকর্মীদের পয়সায় খেলে তাকে অপরাধী বলে চিহ্নিত করা হবে।

- ৭-র ধারায় বলা হয়েছে যৌনকর্মীপল্লীর ২০০ মিটারের আশেপাশে যদি কোনো মন্দির, মসজিদ, গীর্জা, স্কুল, কলেজ, হাসপাতাল থাকে তাহলে সেই পল্লী উচ্ছেদ হবে।

- ৮-র ধারায় বলা হয়েছে কোনো যৌনকর্মী রাস্তার কোনো লোককে যদি ইশারা বা অঙ্গভঙ্গী

করে ডাকলে তাকে পুলিশ ধরে নিয়ে গিয়ে জেলে পুরবে।

• ১৮-র ধারায় বলা হয়েছে গৃহস্থ পাড়ার পাশে যদি কোনো যৌনকর্মীপল্লী থাকে তাহলে ম্যাজিস্ট্রেট সেই পল্লীর সব ঘরগুলোতে তালা মারার নির্দেশ দেবেন।

• ২০-র ধারায় বলা হয়েছে কোনো যৌনকর্মীপল্লীর আশেপাশের স্থানীয় বাসিন্দারা যদি ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে অবজেকশন করে এই পল্লী থাকার জন্য তাদের অসুবিধা হচ্ছে তাহলে ম্যাজিস্ট্রেট সেই পল্লী উচ্ছেদ করার নোটিশ দেবেন।

এতো গেল আগেকার ধারা। ২০০৪ সালে শ্রীমতি রেনুকা চৌধুরী আবার এই আইন শোধরাতে গিয়ে ৫সি অর্থাৎ কাস্টমারদের অপরাধী বানানোর চেষ্টা করলে ভারতের সব যৌনকর্মীরা গর্জে ওঠেন। প্রশ্ন হলো এই ৫সি ধারায় কি লেখা ছিল।

• ৫-এর সি ধারার মূল কথা হলো যৌনকর্মীরা যেহেতু অভাবের তাড়নায় এই পেশায় এসেছে তাই তারা অপরাধী নয়। যাদের জন্য পেশা চলছে সেই কাস্টমারেরা হল অপরাধী। তাই এবার থেকে যদি কোনো কাস্টমার যৌনকর্মীপল্লীতে ঢোকে তাহলে পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করবে। প্রথমবার ধরা পড়লে ৫ হাজার টাকা এবং দ্বিতীয় বার ধরা পড়লে ৫০ হাজার টাকা ফাইন হবে।

এখন আপনার বলতে পারেন। এরসঙ্গে আমাদের স্বপ্নের কি মিল আছে? উত্তর দিতে গেলে বলতে হয় আপনারদের ওপর থেকে যদি এই কালা কানুন গুলো না ওঠে তাহলে আপনারদের পাড়ায় যেমন কোনো কাস্টমার ঢুকবে না, তেমনিভাবে যে কোনো সময়ে আপনার এলাকা পুলিশ খালি করে দিতে পারে। আর পুলিশ যদি আপনারদের এলাকা থেকে উচ্ছেদ করে দেয় তাহলে আপনারা পেশা করবেন কোথায় আর আপনার সন্তানদের খাওয়াবেন বা কি, বা তাদের জন্য দু'পয়সা সঞ্চয় করবেন কিভাবে? তাই স্বপ্ন দেখতে গেলে শুধুমাত্র পেশায় মন দিলে হবে না। দু'পয়সা জমালে হবে না। পেশাকে ভালো পেশা বললে হবে না। আপনারদের যাতে কেউ আপনার এলাকা থেকে হঠিয়ে দিতে না পারে তারজন্য এই ইটপা আইনের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে হবে এবং সবাই মিলে লড়তে হবে।

তবে সব কেসে যে আমরা প্রথমেই জিতব সেরকম গ্যারান্টি আমরা দিতে পারব না। সেজন্য আমাদের যেমন সময় দিতে হবে তেমনিভাবে আমাদের ওপর বিশ্বাস রাখতে হবে। আপনারা যদি আমাদেরকে বিশ্বাস করে ধৈর্য্য ধরে অপেক্ষা করেন তাহলে আমরা এই আশ্বাস দিতে পারি অন্যায়ের বিরুদ্ধে আপনার জিৎ হবেই হবে। কিছুদিন আগে শান্তিপুরে সোনিয়া রায় নামে এক যৌনকর্মী খুন হওয়ার পর পুরো পাড়া উচ্ছেদ হয়ে যায়। প্রায় ছ'মাস পাড়া বন্ধ থাকার পর হাইকোর্টে কেস করে আমরা আবার পাড়া চালু করি। সেখানকার যৌনকর্মীরা প্রায় ছ'মাস ধরে শত অভাবের মধ্যে থাকলেও আমাদের প্রতি তারা বিশ্বাস হারায় নি বলে তাদের পাড়া আবার চালু হয়েছে।

অন্যদিকে বৌবাজারের চায়না বিবির গায়ে তার বাড়ির মালিক আঙুন ধরিয়ে দিলে চায়নায়াকে নিয়ে যমে মানুষের টানাহাঁচড়া চলতে থাকে। অবশেষে চায়না হাসপাতাল থেকে ফিরলে দুর্বীর

তাকে শুধু আশ্রয়ই দেয়নি তার যাতে খাবারের কোনো অসুবিধা না হয় তারজন্য তাকে রাখল বিদ্যানিকেতনে চাকরীও দেয়। পাশাপাশি বাড়ির মালিক যাতে শান্তি পায় তারজন্য কেসও চালাতে থাকলে চায়না কেসে জরী হয় এবং অপরাধীরা শাস্তি পায়।

বৌবাজারের আর এক যৌনকর্মী সোমা আলিকে পুলিশ তুলে নিয়ে গিয়ে তার যৌনাসঙ্গে লাঠি ঢুকিয়ে দিলে। দুর্বীর তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে মানবধিকার কমিশন, উইমেন্স কমিশনে কেস করলে দুই পুলিশ সাসপেন্ড হয় এবং ওসি বদলি হয়। তবে এই ঘটনার সমাধান একদিনে, একমাসে কিম্বা এক বছরে হয় নি। হতে অনেক সময় লেগেছিল। তা বলে চায়না কিম্বা সোমা দুর্বীরের প্রতি বিশ্বাস হারায় নি। সেরকমভাবে আপনারদেরও দুর্বীরের প্রতি বিশ্বাস রাখতে হবে। আর সেই বিশ্বাস যদি রাখতে পারেন তাহলে দেখবেন আপনি কোনোদিন ঠকবেন না। আর তা যদি না ঠকেন তাহলে আপনারদের কোনো সমস্যা হবে না। পেশা ঠিকভাবে করতে পারবেন। খোলা মনে স্বপ্ন দেখতে পারবেন এবং ভবিষ্যতের জন্য সঞ্চয় করতে পারবেন। মনে রাখবেন আপনারা যদি দুর্বীরের সদস্য হন তাহলে আপনার যা সুবিধা পাবেন তা হল :

১. আপনার ওপর কেউ যদি অত্যাচার করে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তার আমরা প্রতিবাদ করি, এবং থানা যাতে জেনারেল ডায়েরী বা এফ.আই.আর করে সেই ব্যবস্থাও আমরা নিয়ে থাকি।

২. আপনার অর্থ বা টাকা পয়সা কেউ যদি আত্মসাৎ করে তাহলে সেটা আমরা উদ্ধারের ব্যবস্থা করি।

৩. কোনো কারনে অসুস্থ হয়ে পড়ার পর আপনাকে দেখার যদি কেউ না থাকে তাহলে আমরা আপনাকে হাসপাতালে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করি। ডাক্তারবাবু যদি বলেন ভর্তি হতে হবে তাহলে ভর্তি করার জন্য যা যা করার দরকার সেই কাজগুলোও আমরা করি।

৪. যৌনকর্মী হওয়ার দরুন আপনাকে কেউ যদি ব্ল্যাকমেইল করে বা দেশের বাড়িতে থাকতে না দেয় তাহলে তার বিরুদ্ধে আমরা প্রতিবাদ করি। এবং আপনি যাতে নির্বিঘ্নে সেই এলাকায় থাকতে পারেন তারও চেষ্টা করি।

৫. যৌনকর্মীর সন্তান হওয়ার দরুন আপনার সন্তানকে কেউ যদি মানসিকভাবে নির্যাতন করে যেমন স্কুলে ভর্তি না করা, ভর্তি হওয়ার পর আপনার পরিচয় পেয়ে গেলে সেই সন্তানের সঙ্গে কেউ যদি খারাপ ব্যবহার করে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে আমরা তার প্রতিবাদ করি।

৬. কেউ যদি আপনাকে কোথাও আটকিয়ে রেখে দেওয়ার পর কোনোভাবে আপনি যদি আমাদের কাউকে জানান তাহলে আমরা আপনাকে উদ্ধারের চেষ্টা করি।

৭. আপনারদের পাড়া যদি কেউ উচ্ছেদ করে দেয় তাহলে সেই উচ্ছেদের প্রতিবাদে আমরা আন্দোলন করি।

৮. যৌনকর্মী হওয়ার জন্য আপনাকে পুলিশ যদি ধরে নিয়ে গিয়ে কেস দেয় তাহলে কোর্টে আমরা আপনার পাশে থাকি।

খেলা :

১. আলু আর ডিমের খেলা। ২. কাঠির খেলা।

স্বপ্ন দেখতে শেখা

সেসান : ৬

সময় : ১ ঘন্টা

বিষয় : কালেকটিভ ড্রিম ব্রিডিং (একসাথে দল গঠনের সুবিধা)।

মুখ্য পরিচালক : পারমিতা চৌধুরী।

প্রয়োজনীয় উপকরণ : আর্ট পেপার, নানা ধরনের স্কেচ পেন ও রুমাল।

গত ৫ সপ্তাহ ধরে আমরা কি কি শিখেছি?

যে যা বলবে সেটা শুনে নেওয়ার পর পুনরায় মনে করাতে হবে, আমরা যে পেশা করি সেটা হল একটা বিনোদনমূলক পেশা। কারন আমরা সবাইকে আনন্দ দিই। কাস্টমারেরা অপরাধী নয় তারা নির্দোষ চুক্তির বিনিময়ে আমাদের কাছে আসেন। আমাদের মনের মধ্যে এই ভুল ধারণা ছিল বলে আমরা কোনোদিন স্বপ্ন দেখতে পারি নি। এখন আমাদের নতুন করে স্বপ্ন দেখতে হবে। ছেলেমেয়েরা যাতে মানুষের মতো মানুষ হয় তারজন্য আমাদের নজর দিতে হবে এবং তাদের জন্য কিছু একটা করে যেতে হবে যাতে তারা আমাদের ভুল না বোঝে। কি ঠিক তো?

সবাই ঠিক বলার পর বক্তা বলবেন, এবার আমি আপনাদের সামনে একটা সত্যি ঘটনা বলব। রামবাগান এলাকার এক যৌনকর্মী তার ছোট ছোট দুই ছেলেকে রেখে হঠাৎ করে যখন মারা যান তখন তার বড় ছেলে স্বপ্ন সবে তখন মাধ্যমিক পাশ করেছে। টাকা পয়সাও কিছু জমানো নেই। অথচ স্বপ্নের ইচ্ছা আরো পড়াশোনা করে সে মানুষের মতো মানুষ হবে এবং তার ভাই তপনকেও পড়াবে কিন্তু এই অবস্থায় স্বপ্ন কি করবে?

সবশুনে অংশগ্রহণকারীরা যেসব প্রতিক্রিয়া দিতে পারে তা হলো :

১. স্বপ্ন নিজে খেটে রোজগার করবে।
২. স্বপ্ন নিজে না পড়ে ও ওর ভাই তপনকে পড়াবে।
৩. ওরা ওদের আত্মীয়ের কাছে চলে যাবে।
৪. সবাই মিলে চাঁদা তুলে স্বপ্ন ও তপনের পড়াশোনা চালাবে।
৫. স্বপ্ন ও তপন যাতে পড়তে পারে তারজন্য দুর্বীর সরকারের হোমে রাখবে।

সব শুনে নেওয়ার পর বক্তা বলবেন যে, মানুষ সমস্ত ধরনের পরিস্থিতি একা মোকাবিলা করতে পারে না। অন্যদের বা সবাইকার মিলিত চেষ্টার দরকার হয়। এখানেও স্বপ্ন এই অবস্থায় একা তার স্বপ্ন সফল করতে পারবে না। তাই স্বপ্ন ও তপনের পড়াশোনা করে

মানুষের মতো মানুষ হওয়ার স্বপ্নে অন্যদের যোগদান দরকার। তাই সবাইকেই স্বপ্ন ও তপনের পড়াশোনা করার স্বপ্নটা দেখতে হবে নয়তো তা সফল হবে না।

খেলা : বাগান তৈরির খেলা।

অংশগ্রহণকারীদের দুটো দলে ভাগ করে দেওয়ার পর প্রথম দলকে কেবল একটা রঙের স্কেচ পেন দেওয়া হবে। অন্যদিকে দ্বিতীয় দলকে নানা রঙের স্কেচ পেন দেওয়ার পর একটা বাগান আঁকতে বলা হবে। (সময় ১০ মিনিট) ১০ মিনিট পর যখন দুটো দল তাদের আঁকা বাগান দেখাবে তখন দেখা যাবে যে বিভিন্ন রঙ দিয়ে আঁকা বাগানটি দেখতে সুন্দর হয়েছে।

এর থেকে আমরা কি শিখলাম?

এর থেকে আমরা যা শিখলাম তা হলো একা একা স্বপ্ন দেখলে তা একরঙা ছবির মতো হয়। সবাই মিলে স্বপ্ন দেখলে প্রত্যেকটা মানুষ তার নিজের মতো করে স্বপ্ন রঙ দিতে পারে বলেই স্বপ্নটা অনেক সুন্দর হয়। সবাই মিলে স্বপ্ন দেখলে প্রত্যেকে তাদের নিজেদের ছোট ছোট স্বপ্নও সফল করতে পারে।

বক্তা আবার শুরু করবেন, এবার আর একটা ঘটনা বলি। প্রায় পনের বছর আগে রীতা যখন যৌনপেশায় নামে তখন তার গায়ের রঙ যেমন টকটকে ছিল, তেমনি তার চেহারা ছিল দুর্দান্ত। এরকম একটা নতুন পাখি পাড়ায় আসার পর পাড়ার দাদারা তার ঘরে পয়সা দিয়েই ঢুকতে চাইলে রীতা সবাইকে কাটিয়ে দেয়। কাউকে বলে, আপনি আমার দাদার মতো। কাউকে আবার সরাসরি বলে, আপনি আমার প্রতিবেশী আপনার মা জানলে কি বলবে। তাই কালিপুজোর রাতে সবাই মিলে মদ খেয়ে রাত প্রায় আড়াইটের সময় রীতার দরজা ভেঙে সবাই মিলে ধর্ষণ করার চেষ্টা করলেও দাদাদের সেই চেষ্টা ব্যর্থ হয়ে যায়। এখন প্রশ্ন হলো কেন ধর্ষণ করতে পারলো না?

সব শোনার পর শ্রোতার যা প্রতিক্রিয়া দিতে পারে তা হলো :

১. রীতা পাড়া ছেড়ে পালিয়ে গিয়েছিল।
২. রীতা পুলিশকে খবর দিয়েছিল।
৩. রীতা অন্য দলের গুণ্ডাদের দিয়ে পিটিয়েছিল।
৪. অন্য যৌনকর্মীরা সবাই মিলে গুণ্ডাদের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছিল।

সব শুনে নেওয়ার পর বক্তা বলবেন যে, রীতার পাশে সেদিন গীতা, সীমা, বেলা, রেখারা সবাই মিলে দাঁড়িয়ে ঐ গুণ্ডাদের পিটিয়ে বার করে দিয়েছিল। রাগে গুণ্ডারা পাড়া বেশ কিছুদিন বন্ধ করে দিয়েছিল। কিন্তু তাও ওরা ভয়ে পিছু না হটে দুর্বীরকে জানালে দুর্বীরের সদস্যরা গিয়ে ঐ গুণ্ডাদের বিরুদ্ধে থানায় এফ.আই.আর করার কিছুদিন পর গুণ্ডাদের

ধরে নিয়ে গিয়ে উত্তম মধ্যম দিলে গুণ্ডারা আরা চোখ রাঙানোর সাহস পায় নি। আজ রীতার ছেলে মাধ্যমিক পাশ করেছে। রীতা নিজে বাড়িও করেছে।

আমরা আগের ঘটনায় দেখলাম যে, রীতা যদি প্রতিবাদ না করে গুণ্ডাদের অত্যাচার মেনে নিত তাহলে প্রায়ই গুণ্ডারা ওকে বিনা পয়সায় ভোগ করতো। গুণ্ডাদের মধ্যে কেউ আবার জোরজবরদস্তি করে ওর বাবুও হতো। এতে যেটা হতো কি রীতার সব পয়সা যেমন নষ্ট হয়ে যেত তেমনিভাবে ওর ছেলের পড়াশোনা বন্ধ করে দিতে হতো। ফলে আজ বাড়ি বা ছেলেকে মানুষের মতো মানুষ করা কিছুই হতো না। কিন্তু তা হয় নি। রীতার পাশে অন্য সবাই মিলে প্রতিবাদ করেছিল বলে রীতার ছোট স্বপ্নটা আজ সফল হয়েছে।

এই রুখে দাঁড়ানো বা অত্যাচারের প্রতিবাদ কি রীতা একা করতে পারত, যদি না বেলা, রেখারা ওর পাশে গিয়ে দাঁড়াত। তাহলে রীতার একেবারে নিজের স্বপ্নে বেলা, রেখাদেরও ভূমিকা আছে। আবার রীতার ঘটনায় রেখা, বেলারা দাঁড়িয়েছিল বলে ভবিষ্যতে বেলাদের ওপর আর এই ধরনের অত্যাচার হয়নি। তাই একসাথে হয়ে ওরা নিজেদের রক্ষা করেছিল। যেকারণে ওদের প্রত্যেকের ছোট ছোট আশা আকাঙ্ক্ষাগুলো পূরণ হয়েছিল।

আসলে বেলা, রেখা, সীমা ও মিনা সবাই মিলে একটা বড় স্বপ্ন দেখেছিল যে, পাড়া থেকে গুণ্ডাদের অত্যাচার বন্ধ করতে হবে। আর সেই মতো তারা সবাই মিলে প্রতিবাদও করেছিল। তারা বুঝেছিল এটা না করলে তাদের স্বপ্ন যেমন, বাড়ি করা, বাচ্চাদের মানুষ করা, কোনোটাই তারা করতে পারবে না। তাই একটা বড় স্বপ্ন সফল হলে আমাদের ছোট ছোট স্বপ্নও সফল হবে।

খেলা : ম্যাজিক জুতো দিয়ে নদী পেরোনো।

প্রথমে সাত থেকে দশ জন অংশগ্রহণকারীদের নিয়ে একটা দল তৈরি করতে হবে। চক দিয়ে তিন চার ফুট দূরত্বে দুটো সমান্তরাল দাগ টেনে দিতে হবে। অংশগ্রহণকারীদের বলা হবে যে, ঐ দাগের মাঝখানের অংশটিতে জ্বলন্ত কয়লা আছে। দলের একজনের কাছেই ম্যাজিক জুতো আছে যা দিয়ে সে ঐ কয়লার নদী পার হতে পারবে। পুরো দলটিকে কয়লার নদী পার হতে হবে। কিভাবে আপনারা পার হবেন? (সময় ৫ মিনিট)

পাঁচ মিনিট পরে বলা হবে যে, একজন পার হয়ে তিনি জুতোটি উল্টোদিকে আবার ছুঁড়ে দেবেন। এইভাবে একে একে দলের সবাই পার হবে।

এর থেকে আমরা কি শিখলাম :

আমাদের প্রত্যেকের স্বপ্ন সফল করতে গিয়ে অনেক বাধা আসতে পারে। যা থেকে বেরোনোর পথ আমরা একা খুঁজে উঠতে পারি না। সবাই মিলে একসাথে খুঁজলে হয়তো একটা পথ পাওয়া যাবে। ফলে আমাদের নিজেদের ছোট স্বপ্নও সফল হবে।

খেলা : গল্প বানানো।

সবাইকে মিলে একটা গল্প বানাতে হবে যাতে আপনারদের একটা বড় স্বপ্নকে দেখা যায়।

এই খেলার নিয়ম হলো প্রত্যেকে আগের জনের সঙ্গে একটা একটা করে লাইন যোগ করবে। বক্তা শুরু করবেন.....‘আমি একদিন গেটে দাঁড়িয়েছিলাম।’

গল্পের শেষে যা দাঁড়াবে, তার মধ্যে কি শিক্ষা পেলাম সবাইকে তা বলে বক্তা মিটিং শেষ করবেন।

স্বপ্ন দেখতে শেখা

সেসান : ৭

সময় : ১ ঘণ্টা

বিষয় : যৌনকর্মীদের সন্তানদের নিয়ে স্বপ্ন দেখা।

মুখ্য পরিচালক : সঙ্গীতা পাল

গত ৬ সপ্তাহ ধরে আমরা কি কি শিখেছি?

যে যা বলবে সেটা শুনে নেওয়ার পর পুণরায় মনে করাতে হবে, আমরা যে পেশা করি সেটা হল একটা বিনোদনমূলক পেশা। কারন আমরা সবাইকে আনন্দ দিই। কাস্টমারেরা অপরাধী নয় তারা নির্দিষ্ট চুক্তির বিনিময়ে আমাদের কাছে আসেন। যৌনপেশায় নাবালিকা আসা উচিত নয়, কারণ সেই সময় শরীরের গঠন হয় না।

এখন আমরা জানতে চেষ্টা করব যৌনকর্মীর সন্তানরা কেন পড়াশোনায় এগোতে পারে না। এর উত্তর দিতে গেলে বলতে হয়, যে সময় সন্তানদের একটু জ্ঞান হয় মানে ছোটখাটো ভালো মন্দ বুঝতে পারে তখনই আপনার মতো তারাও বোঝে আপনি যে কাজটা করছেন সেটা খারাপ কাজ। সেই শুরু তারপর থেকেই তারা মানসিক যন্ত্রনায় ভুগতে থাকে ফলে স্কুলে যাওয়া থেকে শুরু করে মাস্টারের কাছে পড়তে যেতে তাদের ভয় হয়। আস্তে আস্তে এই ভয় তাদের এমন জয়গায় নিয়ে যায় যে, সব সময় তাদের মনে আতঙ্ক কাজ করে। আর এই আতঙ্ক থেকেই তারা ফোর ফাইভ পর্যন্ত পড়ে পড়া ছেড়ে দেয়।

এখনকার যুগে যেখানে এম.এ বি.এ পাশের ছেলেমেয়েরা চাকরী পায় না সেখানে এই ফোর-ফাইভের ছেলে মেয়েরা কি করে চাকরী পাবে? ফলে ছেলেরা দু'নম্বর লাইন মানে মদ, গাঁজা বেচা থেকে শুরু করে সাড়া জুয়া খেলতে শেখে। আর মেয়েরা করে কি এইসব ছেলেদের ভালোবেসে বিয়ে করে সংসার করার স্বপ্ন দেখে। এখন আপনারাই বলুন এই দু'নম্বর পেশায় কোনো গ্যারান্টি আছে। আজ ভালো তো কাল জেল। ফলে হয় কি কিছুদিন পর বিয়ের পাট চুকিয়ে কোলে বাচ্চা নিয়ে মেয়ে আবার মায়ের কাছে এসে ওঠে। এই সময় মা সব কিছু মেনে নিলেও কাকুর মনে হয় মেয়ে ঘরের বোঝা। এই নিয়ে মা ও কাকুর মধ্যে ঝগড়া শুরু হলে মেয়ে মাকে ঝগড়ার হাত থেকে বাঁচাতে যৌনকর্মীর পথ বেছে নেয়।

কোনো কোনো যৌনকর্মীরা আবার করে কি 'আজ খাই তো কাল আল্লা আছে' মনে করে সব পয়সা খেয়ে নেয়। কেউ আবার বাবুকে খুশি করতে তার হাতে সব পয়সা তুলে দেয়। বাবুও মনের আনন্দে ইচ্ছেমতো পয়সা উড়িয়ে যৌনকর্মীকে সর্বশাস্ত করে দেয়। মায়ের এই

করণ অবস্থা দেখে সর্বোপরি নিজের ভবিষ্যতের ছবি দেখে অনেক সন্তান মদ, গাঁজা খেয়ে মেয়েছেলে করে নিজেকে শেষ করে দেয়।

আপনাদের মধ্যে কেউ কেউ আবার করে কি নিজের মা, বাবা, ভাই ও বোনের কাছে ছেলে মেয়েকে রেখে আসেন। তারা করে কি ভেতরে ভেতরে ছেলেমেয়েদের এমন অসুটিপুনি দেয় যে, কিস্তি বি চাকরের মতো ব্যবহার করে যে, পড়ালেখা শেখা তো দূরের কথা বোধবুদ্ধি পর্যন্ত হারিয়ে ফেলে। তাই আপনাদের যা করতে হবে সেটা হলো :

১. সন্তানদের সঙ্গে বন্ধুর মতো মিশতে হবে।

২. কোনো বিষয়ে অসঙ্গতি ধরা পড়লে তার কি সমস্যা হয়েছে সেটা জানার চেষ্টা করতে হবে।

৩. যদি জানতে পারেন যে, আপনার পেশা নিয়ে তার মনে ক্ষোভ তৈরি হয়েছে তাহলে দেরী না করে আপনাকেই বলতে হবে আপনি যে পেশা করেন সেটা কোনো খারাপ পেশা নয়। খারাপ পেশা তাকে বলে যার দ্বারা মানুষ দুঃখ এবং কষ্ট পায়। আপনার হলেন বিনোদন কর্মী। বাকি পেশার মতো এটাও একটা পেশা।

৪. এতেও যদি কাজ না হয় তাহলে সন্তানকে আমাদের কাউনসেলিং সেন্টারে নিয়ে আসতে হবে। আমাদের আশা সেখানে যদি সন্তানকে নিয়ে আসতে পারেন তাহলে আমাদের কাউনসেলাররা তার ভুল চিন্তাধারাকে পাল্টে দিতে সাহায্য করবে।

৫. সন্তানের ভবিষ্যতের কথা ভেবে আপনাকে সঞ্চয় করা শিখতে হবে।

৬. সেই সঞ্চয় দিয়ে সন্তানদের মাথা গোঁজার জন্য দু'আড়াই কাঠা জায়গা কিনে রাখতে হবে।

কিন্তু সমস্যা হলো যতই আপনি সন্তানের চিন্তাধারা পাল্টান না কেন, সমাজের চিন্তা আপনি পাল্টাবেন কি করে? সমাজ আমাদের বেশ্যার ছেলে, সহ নানারকম ভাষায় গালি পাড়ে। স্কুলে ভর্তি হওয়ার পর কেউ যদি জানতে পারে যে আমরা যৌনকর্মীর সন্তান তাহলে স্যারেরা, দিদিমনিরা, আমাদের দিকে বাঁকা দৃষ্টিতে তাকায়। বন্ধুরা নানারকম বিদ্রোপ করে সকলের কাছে হাস্যস্পন্দ সহ তামিছল্যের পাত্র করে তোলে। সরকার আবার করেছে কি আপনাদের ওপর পিটা আইন চাপিয়ে সন্তানদের আপনাদের থেকে দূরে সরিয়ে রাখতে চাইছে। যেমন পিটা আইনের ৪নম্বর ধারায় বলা আছে। যদি আঠারো বছরের পর যৌনকর্মীর সন্তানরা তার মায়ের পয়সায় খায় তাহলে তাকে পুলিশ গ্রেপ্তার করে নিয়ে যাবে। আপনারাই বলুন এই আঠারো বছর বয়সে সন্তানরা কতদূর পর্যন্ত পড়াশোনা করতে পারে। বড়জোর মাধ্যমিক। তাহলে কি সরকার এটাই বলতে চাইছে যে আপনাদের ছেলেমেয়েরা এর বেশী পড়াশোনা করবে না। সবথেকে আশ্চর্যের বিষয় হলো সমাজের অন্যান্য পেশাজীবী যারা

আছেন তাদের জন্য কিন্তু এই আইন নেই। চাষী থেকে শুরু করে কুলি, কামারের ছেলেমেয়েদের কেউ বলতে পারবে না, আঠারো বছরের বেশী হলে তুমি তোমার বাবা মায়ের পয়সায় খেতে পারবে না। মনে রাখবেন প্রত্যেক মেয়ের মতো যৌনকর্মীদেরও মা হবার অধিকার আছে।

সব শুনে আপনার বোধহয় ভাবছেন এর থেকে বেরোবার কি কোনো রাস্তা নেই ?

(কিছুক্ষণ চুপ করে থেকে আবার শুরু করুন।) একটাই পথ আছে এইসব অন্যায্যের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াতে হবে। আর রুখে দাঁড়াবার জন্য সব যৌনকর্মীদের সন্তানদের একজোট হতে হবে। এইভাবে আমরা কয়েকজন যৌনকর্মীর সন্তানরা একজোট হয়ে ‘আমরা পদাতিক’ নামে একটা সংগঠন তৈরি করি। আমরা পদাতিক তৈরি হওয়ার পর এইসব অত্যাচারের বিরুদ্ধে রুখে দাড়িয়েছিলাম বলে তারা আজ পড়াশোনা থেকে শুরু করে নাচ গান সহ বহু ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত হতে পেরেছে। অন্য সব সন্তানদের মতো আমারও একই সমস্যা হয়েছিল। কিন্তু যে মুহূর্তে আমরা সবাই মিলে আমরা পদাতিক তৈরি করে এইসব সমস্যার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে শিখলাম তখন থেকেই এক এক করে আমাদের সমস্যাগুলো কাটতে শুরু করেছিল বলেই আমি আজ আপনাদের সামনে কথা বলতে পারছি। আমাদের আর দুই সদস্য যথাক্রমে রতন দলুই এবং অভিজিৎ লোধ এম.এ পাশ করতে পেরেছে। এরই পাশাপাশি আমাদের সংগঠনের বহু সদস্য উচ্চ-মাধ্যমিক থেকে শুরু করে গ্রাজুয়েট পাশ করেছে।

অন্যদিকে যারা পড়াশোনা ছেড়ে দিয়েছিল তারা যাতে দুঃস্বপ্ন লাইনে যেতে না পারে তারজন্য আমরা ‘কোমলগান্ধার’ নামে একটা সংগঠন তৈরি করে নাচ-গান শেখাবার ব্যবস্থা করি। এতে যেটা লাভ হয়েছে লোকনাথ ভট্টাচার্য, তাজিলা খাতুন সহ বহু যৌনকর্মীর সন্তান গ্রুপ ডান্স সহ নানারকম প্রোগ্রাম করে তারা তাদের জীবিকা নির্বাহ করছে। অন্যদিকে যারা নাচ ভালোবাসে না তাদের জন্য কোমলগান্ধার ব্যান্ড তৈরি করে নানারকম ইনস্ট্রুমেন্ট যাতে তার বাজাতে পারে, গান যাতে গাইতে পারে তারজন্য মাস্টার রেখেছি বলেই রতন দলুই সহ মিতা মণ্ডলরা আজ ফাংশানে গিয়ে গাইতে পারছে। (কি রকম গান আমি গাইতে পারে তারজন্য ট্রাকের সাহায্যে রতন একটা গান গাইবে।)

কিছু সন্তানকে আমরা দেখেছি তারা নাচ, গান কোনোটাই ভালোবাসে না। তাদের জন্য আমরা ফুটবল ট্রেনিংয়ের ব্যবস্থা করেছি। এরিয়াস ক্লাবের ফুটবলার বিশ্বজিৎ মজুমদার এবং শঙ্কর বসু তাদের কোচিং করানোর ফলে রেজ্জাক আলি, সালাউদ্দিনরা ১৪ বছরের নীচে যাদের বয়স তারা বাংলা দলে সুযোগ পায়। এরপর সেই দল জামশেদপুরে খেলতে গেলে বাংলা দল গোয়াকে হারিয়ে চ্যাম্পিয়ান হয়। এই খবর সংবাদপত্রে প্রকাশিত হলে সর্বকালের সেরা মিডফিল্ডার অর্জুন প্রাপ্ত প্রসুন ব্যানার্জী আমাদের রাহুল বিদ্যানিকেতনের চিফ

গ্যাডভাইজার (খেলাধুলা-এর পদ গ্রহণ করেন।) ২০১১ তে হোমেরই আর এক আবাসিক ১৪ বছরের অনূর্ধ্ব রাজ্য দলে চান্স পেলে আই.এফ.এ আমাদের দলকে নার্সারী লিগে খেলতে অনুমতি দেন। এর কিছুদিন পর তেহরাণে ১৪ বছরের অনূর্ধ্ব যে বিশ্ব ফুটবলের আসর বসেছিল সেখানে আমাদেরই এক আবাসিক ভারতীয় দলে খেলেছিল। কয়েকমাস আগে সালাউদ্দিন এবং () ভারতের হয়ে মেক্সিকোতে গিয়ে খেলে এসেছে।

মনে রাখবেন আপনাদের সন্তানরা যদি আমাদের মেম্বার হন তাহলে তার যা যা সুযোগ পাবে সেটা হলো :

১. আপনার সন্তানের ওপর কেউ যদি অত্যাচার করে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তার আমরা প্রতিবাদ করি, এবং থানা যাতে জেনারেল ডায়েরী বা এফ.আই.আর করে সেই ব্যবস্থাও আমরা নিয়ে থাকি।

২. কোনো কারনে আপনার সন্তান যদি অসুস্থ হয়ে পড়ে তাহলে আমরা তাকে হাসপাতালে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করি। ডাক্তারবাবু যদি বলেন ভর্তি হতে হবে তাহলে ভর্তি করার জন্য যা যা করার দরকার সেই কাজগুলোও আমরা করি।

৩. যৌনকর্মীর সন্তান হওয়ার জন্য কেউ যদি তাকে ব্ল্যাকমেইল করে তাহলে তার বিরুদ্ধে আমরা প্রতিবাদ করি।

৪. যৌনকর্মীর সন্তান হওয়ার জন্য আপনার সন্তানকে কেউ যদি মানসিকভাবে নির্যাতন করে যেমন স্কুলে ভর্তি না করা, ভর্তি হওয়ার পর আপনার পরিচয় পেয়ে গেলে সেই সন্তানের সঙ্গে কেউ যদি খারাপ ব্যবহার করে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে আমরা তার প্রতিবাদ করি।

এখন প্রশ্ন হলো এত কথা যে বললাম তার সঙ্গে স্বপ্নের কি সম্পর্ক? মনে রাখবেন সন্তান যদি সুখে না থাকে তাহলে আপনি কখনো শান্তি পাবেন না। আর তা যদি না পান তাহলে স্বপ্নও দেখতে পারবেন না ভবিষ্যতের কথা ভাবতেও পারবেন না।